

تاريخ الحروب الصليبية

التنظيمات الدينية الحربية
في مملكة بيت المقدس اللاتينية
(القرنين ٦-٧هـ / ١٢-١٣م)



تأليف
د. محمد مؤنس عوض

تقديم
د. سعيد عبد الله البيشاوي

تاريخ الحروب الصليبية

التنظيمات الدينية الحربية في
مملكة بيت المقدس اللاتينية
(القرنين ٦، ٧ هـ / ١٢، ١٣ م)

تأليف

د. محمد مؤنس عوض
كلية الآداب - جامعة عين شمس

تقديم

سعيد عبدالله البيشاوي
كلية العلوم التربوية - رام الله
٢٠٠٤ م

تاريخ الحروب الصليبية
التنظيمات الدينية الحربية في مملكة بيت المقدس اللاتينية
تأليف: د. محمد مؤنس عوض
الطبعة الأولى: الإصدار الأول ٢٠٠٤
جميع الحقوق محفوظة

دار الشروق للنشر والتوزيع
رام الله - المنارة - شارع المنارة - مركز عقل التجاري - تلفون ٢٩٦١٦١٤ / ٢ / ٩٧٢ +



التوزيع الحصري في الأردن
دار الشروق للنشر والتوزيع
تلفون ٤٦١٨١٩٠ / ٤٦٢٤٣٢١ فاكس ٤٦١٠٠٦٥

جميع الحقوق محفوظة، لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات أو نقله أو استنساخه بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من الناشر.

All rights reserved. No Part of this book may be reproduced, or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without the prior permission in writing of the publisher.

Email: shorok.jo@nd.com.jo

المحتوى

٥	الاهداء
٧	تقديم بقلم الدكتور سعيد عبدالله البيشاوي
١١	المقدمة
	المدخل: التعريف بالمصادر التاريخية

الفصل الأول:

٢٥	تأسيس التنظيمات الدينية الحربية في مملكة بيت المقدس اللاتينية
----	---

الفصل الثاني:

٧٥	قلاع التنظيمات الدينية الحربية في بلاد الشام
----	--

الفصل الثالث:

١٠٩	الدور الحربي للتنظيمات الدينية الحربية في بلاد الشام ومصر
-----	---

١٤٧	الخاتمة:
-----	----------------

١٤٩	الملاحق:
-----	----------------

١٦٥	قائمة المصادر والمراجع
-----	------------------------------

١٩٦	الخرائط
-----	---------------

الإهداء

إلى زوجتي، واحة الروح الخضراء، وإلى ابني هاني وداليا،
عصفورتي الحب، والأمل.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

شهدت المنطقة العربية هجمة شرسة قادها قادة الغرب الأوروبي في العصر الوسيط ضد المسلمين في المنطقة العربية متخذين من الدين شعاراً ، يخفي أغراضهم الحقيقية المتمثلة بالاستعمار والاستيطان والسيطرة الاقتصادية ، ولعل استخدام الدين كستار يعد ظاهرة استخدمها القادة القدماء وقادة العصر الوسيط في أوروبا وما تزال تستخدم حتى وقتنا الحاضر . وكانت الحروب الصليبية هي الظاهرة الأكثر شيوعاً في العصر الوسيط ، إذ استخدم الدين كستار لتبرير الحرب والعدوان على شعوب آمنة على أرضها ، وذلك من أجل الهيمنة على مقدراتها واقتصادها .

وقد اهتم المؤرخون في الشرق والغرب على حد سواء بدراسة هذه الظاهرة ، وقد تعددت الدراسات والأبحاث والمؤلفات التي تناولت تاريخ الحروب الصليبية وناقشت أسبابها وأهدافها كما تطرقت لحركة الجيوش الصليبية ، وعلاقات الصليبيين مع المسلمين ، فضلاً عن تخصيص أبحاث خاصة بتاريخ المدن والفرسان مما أثري المكتبة العربية والأجنبية بالأبحاث والمؤلفات الجادة ، وعلى الرغم من كثرة ما كتب إلا أن تاريخ الحروب الصليبية ما يزال مجالاً خصباً للمباحثين ينهلون منه ما يريدون من معلومات .

والكتاب الذي أتشرف بتقديمه لقراء العربية في كافة الأقطار يتناول موضوعاً هاماً نحن في أمس الحاجة إليه ، فهو يعالج موضوع (التنظيمات الدينية الحربية في مملكة بيت المقدس اللاتينية) ، وقد تطرق فيه الدكتور محمد مؤنس عوض لجماعات الفرسان الذين ظهروا في المشرق الإسلامي كهيئات دينية محاربة ، هدفها محاربة المسلمين ، هذا إذا عرفنا أن هؤلاء الفرسان كانوا أشداء في قتالهم ضد المسلمين ، كما أنهم حازوا على أراض وممتلكات كبيرة في فلسطين وغيرها من المناطق العربية التي خضعت للسيطرة الصليبية ، وإلى جانب ذلك فقد قام فريق منهم بالسيطرة على المسجد الأقصى المبارك وتحويل قسم منه إلى كنيسة ، وقسم آخر استخدموه كإسطبل للخيل ، وقسم آخر استخدم كمخزن للأسلحة ، وقسم آخر للمعيشة ، وقد أطلقوا عليه اسم معبد سليمان Templum Solimani وقد عرف هؤلاء بفرسان المعبد (أو الهيكل أو الداوية) . وإلى جانب هؤلاء ظهر آخرون مثل فرسان الاسبتارية (المستشفى) الذين تمتد جذورهم في الأراضي المقدسة إلى ما قبل قيام الحملة الصليبية الأولى إذ قام جماعة من أهالي أمان بتأسيس مستشفى في بيت المقدس من أجل إيواء الحجاج الإلآتين الفقراء أو الذين فقدوا نقودهم وأموالهم أثناء الانتقال من أوروبا إلى الشرق . وقد تطورت المستشفى

مع مضي الزمن الى مقر هيئة فرسان القديس يوحنا أو الاسبتارية . أما فرسان التيوتون الألمان فقد ظهوروا بشكل رسمي بعد معركة حطين وقد حازوا على كثير من الممتلكات في فلسطين . وقد ارتدوا زيا خاصا بهم، وهو عبارة عن عباءة بيضاء ذات صليب اسود يوضع على الكتف الايسر، وقد زودهم الامبراطور فردريك الثاني بالنسر الامبراطوري الاسود ليكون رمزا لهم . وإلى جانب هذه التنظيمات الثلاثة الرئيسية ظهر في الأرض المقدسة مجموعات اخرى من التنظيمات كانت نشاطاتها محدودة مثل تنظيم الفرسان الكرملين الذين ظهوروا في جبل الكرمل، وفرسان القديس جورج الذين ظهوروا في منطقة اللد التي كانت تعرف ايضا باسم القديس جورج، وفرسان القديس لعازر الذين تمتعوا بمكانة متميزة في مملكة بيت المقدس اللاتينية، لا سيما وان مهمتهم الرئيسية تركزت على رعاية مرضى الجذام . وكان لهؤلاء الفرسان شعارهم الخاص بهم، وهو عبارة عن صليب اخضر مثنى مرسوم عليه صورة بيت القديس لعازر، وكذلك هيئة فرسان القديس توما من كانتربري التي لم يعرف عنها الباحثون الا القليل، كما ان عددهم كان قليلا ، وكانوا فقراء، وفرسان القديس لورنس وفرسان الدومنيكان والفرنسيسكان وقد حازت هذه المجموعات الصغيرة على بعض المنح والهبات من ملوك مملكة بيت المقدس اللاتينية .

ولقد استهل المؤلف كتابه بمقدمة تحليلية نقدية لاهم مصادر البحث العربية والاجنبية، فضلا عن تحليل بعض الوثائق والسجلات والمراسلات وقوانين مملكة بيت المقدس الصليبية، فضلا عن قيامه بتحليل بعض المراجع العربية والاجنبية التي اعتمد عليها في دراسته خاصة تلك التي اهتمت بتوضيح دور الفرسان الرهبان .

وفي الفصل الأول من هذه الدراسة تناول المؤلف تأسيس التنظيمات الدينية الحربية في مملكة بيت المقدس اللاتينية، وقد اشار فيه إلى تطور الحرب المقدسة على يد مجموعة من رجال الدين المسيحي والبابوات لا سيما البابا الاسكندر الثاني، الذي منح المحاربين المسيحيين الذين قاموا بقتال مسلمي الاندلس غفرانا من ذنوبهم، كما أشار إلى البابا اربان الثاني الذي أعلن قيام الحروب الصليبية في مجمع كليرمون عام ٤٨٩ هـ / ١٠٩٥ م.

وعالج المؤلف في الفصل الثاني من دراسته قلاع التنظيمات الحربية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، وتحدث عن الأسباب والدوافع التي دفعت بالصليبيين إلى إنشاء قلاعهم ، كما أشار إلى السمات العامة للعمارة الصليبية، والمؤثرات البيزنطية والاسلامية عليها، وفصلا عن ذلك تحدث المؤلف عن نماذج من القلاع الصليبية في بلاد الشام مثل قلعة المرقب، وعرقه، وكوكب الهواء، وهونين، وارسوف، وبغراس، والفولة، وعثليت، وغزة، والدوارم وغيرها، كما أشار إلى الهيئات الدينية التي تولت إدارة هذه القلاع والدفاع عنها .

وتحدث المؤلف في الفصل الثالث عن الدور الحربي للتنظيمات الدينية الحربية الصليبية في بلاد الشام ومصر . وقد أشار فيه إلى جهود الهيئات الدينية في الدفاع عن بعض المناطق والمدن الخاضعة

للمسيطرة الصليبية، وفضلا عن ذلك أشار الباحث إلى ادراك المؤرخين المسلمين لما تمتعت به تلك التنظيمات الدينية من قوة وتأثير و خاصة في مواجهتها للقوات الاسلامية ، وقد قدم الباحث نماذج كثيرة تشير معظمها إلى شراسة تلك التنظيمات في القتال ولعل ذلك يشير إلى أن القادة المسلمين كانوا يعرفون قدرة هؤلاء الفرسان اثناء المعارك ولذلك كانوا يتخذون الحيطة والحذر عند الالتقاء بهم في المعارك الحربية .

وقد جعل المؤلف للبحث خاتمة ضمنها أهم النتائج التي توصل إليها ، كما انه قدم مجموعة من الملاحق التي تخدم دراسته ، فقد افرد قوائم بأسماء مقدمي تنظيم الاسبتارية (المستشفى) و مقدمي هيئة فرسان الهيكل (الداوية) و مقدمي هيئة فرسان التيوتون، كما وضع ملحقا يوضح نص الاتفاقية المعقودة بين السلطان المملوكي الظاهر بيبرس وتنظيم الاسبتارية، وإلى جانب ذلك فإنه وثق النقش الذي نقشه السلطان الظاهر بيبرس البندقداري والذي يخلد فيه ذكرى انتصاره على فرسان الداوية (المعبد او الهيكل) في صغد عام ١٦٤هـ/ ١٢١٦م. وفي ملحق اخر يوضح اشتراك فرسان الاسبتارية والداوية في الدفاع عن مدينة عكا عام ٦٩٠هـ/ ١٢٩١م من خلال ما اورده المؤلف العيني في كتابه عقد الجمان في تاريخ اهل الزمان كما وضع قائمة لأهم المصادر والمراجع العربية والاجنبية التي اعتمد عليها خلال دراسته .

وفي هذا المجال لا بد لي من الإشارة إلى أهمية الموضوعات التي تطرق لها المؤلف والتي يحتاج إليها الباحثون والمتخصصون في تاريخ الحروب الصليبية . وإنني اعتبر الجهد الذي بذله المؤلف يستحق كل التقدير والاحترام، وأنصح قراء العربية في عالمنا العربي الكبير بقراءة هذا السفر القيم .

دكتور سعيد عبدالله البيشاوي

أستاذ مشارك في كلية العلوم

التربوية - رام الله

٢٠٠٣/١٢/١٥

المقدمة

يتناول هذا الكتاب بالدراسة، التنظيمات الدينية الحربية الصليبية في صورة جماعة فرسان الاسبتارية وفرسان الداوية، وفرسان التيوتون، وفرسان القديس توما، والقديس لعازر وغيرها، وهو بالتالي يعالج موضوعاً على جانب كبير من الأهمية حيث يهتم بدراسة مؤسسات الكيان الصليبي من الداخل لكي ينطلق لدراستها في صورة علاقاتها مع القوى الإسلامية المجاورة في بلاد الشام ومصر.

والفصول المذكورة في الأصل جزء من رسالة ماجستير تقدمت بها لكلية الآداب-جامعة عين شمس عام ١٩٨٤م وأُفدت في سبيل إعدادها من ثلاثة أساتذة أفاضل اثنان منهم تحت الثرى هما.. أ.د. عبد المنعم ماجد أستاذ التاريخ الفاطمي بالكلية المذكورة طيب الله تعالى ثراه، وقد أفدت من ملاحظاته القيمة، ثم أ.د. رأفت عبد الحميد أستاذ التاريخ البيزنطي المبكر رحمه الله تعالى رحمة واسعة، وقد أفدت أيضاً من ملاحظاته خاصة بالنسبة للفصل الخاص بالقلع الصليبية، أما الشرف الثالث فهو أ.د. احمد عبد الرازق أستاذ الآثار الإسلامية الذي أفدت من توجيهاته القيمة عندما طالع الفصول المذكورة أفاء الله تعالى من علمه وخلقه وجزاه عني خير الجزاء، ولا أغفل فضل استاذي أ.د. احمد رمضان أستاذ تاريخ الصليبيات بأداب عين شمس الذي أفدت من توجيهاته فائدة كبرى.

وقد قمت بإجراء بعض التعديلات على الفصول المذكورة بما يتناسب مع الدراسات التاريخية الحديثة عن موضوعات تعرضت لها الفصول التي بين يدي القارئ الآن. وقد اعتمدت في إعداد هذه الدراسة على العديد من المصادر العربية واللاتينية فضلاً عن المراجع الحديثة الإنجليزية والفرنسية والألمانية وذلك قدر الجهد المتواضع حيث أن تاريخ الحروب الصليبية يحتوي على العديد من الموضوعات الشاقة التي تجهد كل من يرتادها بالبحث والدراسة.

وفي هذا المجال أتوجه بالشكر والتقدير والتقدير للصديق المستشرق الأمريكي د. كريستوفر

ملتشرت الذي عمل في جامعة بنسلفانيا بالولايات المتحدة الأمريكية حيث زودني بالعديد من الدراسات سواء في صورة كتب أو مقالات أفادت الدراسة بصورة جلية فله مني خالص التكثير والعرفان.

كما لا يفوتني التوجه بالشكر للأستاذ الدكتور قاسم عبده قاسم بكلية الآداب-جامعة الزقازيق الذي عرفني على العديد من المصادر الأساسية لدراسة موضوع التنظيمات الدينية الحربية الصليبية خاصة مجموعة نصوص حجاج فلسطين وذلك منذ قرابة العشرين عاماً، ومازلت أنهل من علمه وخلقه فجزاه الله عني خير الجزاء.

وأود أن ألفت نظر القارئ العربي إلى أن هناك دراسات سابقة على دراستي أفدت منها ولها فائدة كبيرة مثل دراسة الزميلة الفاضلة د. نبيلة مقامي عن الرهبان الفرسان ورسالة د. سالي سلطان سعد عن الاسبتارية في رودس، وبعد مناقشة رسالتي عام ١٩٨٤م ظهرت دراسات لها شأنها مثل دراسة د. حسين عبد الوهاب-الباحث والمؤرخ المتألق بآداب جامعة الاسكندرية حيث اعد دراسة ممتازة عن هيئة فرسان التيوتون وأود أن أحيل القارئ إليها فهي أوفى وأشمل بحكم تخصصها أولاً وبحكم نوعية معدها وهو زميل فاضل بذل قصارى جهده في سبيل اعدادها. وبعد؛ فهذا جهد المقل ويرى المؤلف أنه مجرد تلميذ في عصر صاحب الأحداث، متلاطم الأمواج، وقد حرص الحرص اجمعه على تنفيذ الملاحظات التي قدمها له أساتذته الأفاضل عندما ناقش أطروحته عام ١٩٨٤م، واختتم هذه المقدمة بتزويد قوله جل شأنه.

﴿وفوق كل ذي علم عليم﴾

د. محمد مؤنس عوض
مصر الجديدة- مساكن شيراتون
٢٠٠٣م

المركز

التعريف بالمصادر التاريخية

تعددت المصادر التاريخية التي يجد فيها الباحث اشارات مفيدة عن التنظيمات الدينية الحربية الصليبية، وهي تتراوح بين الوثائق وكتب الحوليات، ثم كتب السير، والمنظومات الشعرية ثم مؤلفات الرحالة والجغرافيين الأوروبيين الذين زاروا مملكة بيت المقدس اللاتينية وأوردوا إشارات عن تلك التنظيمات.

أما الوثائق، فتأتي في مقدمتها تلك التي قام بنشرها المؤرخ دولا فيل لورو^(١) Delaville le Roulx وقام بترجمة عمله المؤرخ كنج King ضمن كتابه الذي خصصه عن قوانين وقواعد هيئة فرسان الإسبتارية^(٢).

وأهم الوثائق التي أفادت في البحث:

أولاً: الهبة البابوية الخاصة بتأسيس نظام القديس يوحنا "الإسبتارية"، وهي التي صدرت عام ٥٠٧هـ/١١١٣م.^(٣)

ثانياً: القوانين التي صدرت في عهد المقدم الثاني للنظام،^(٤) وهو رايموند دي بوي Raymond du Puy، الذي تولى حكم النظام خلال المدة الواقعة من عام ٥١٤-٥٥٦هـ/١١٢٠-١١٦٠، ويلاحظ أنه حدث في عهده تطور هام في حياة النظام حيث تحول إلى الناحية الحربية فضلاً عن الدور الخيري العلاجي الذي قام به منذ تأسيسه.

ثالثاً: القوانين التي صدرت في عهد المقدم جوبرت Jobert^(٥) وهو الذي تولى حكم النظام في خلال المدة من عام ٥٦٨-٥٧٣هـ/١١٧٢-١١٧٧م.

رابعاً: القوانين التي صدرت في عهد المقدم روجر دي مولين Roger des Moulines^(٦) والذي تولى رئاسة النظام في خلال المدة من عام ٥٧٣-٥٨٣هـ/١١٧٧-١١٨٧م.

خامساً: القوانين التي صدرت في عهد المقدم الفونسو البرتغالي Alfonso of Portugal^(٧) الذي تولى حكم النظام في خلال المدة من عام ٦٠٠-٦٠٣هـ/١٢٠٣-١٢٠٦م، وعرفت تلك القوانين باسم قوانين المرقب Markab نسبة إلى قلعة المرقب الشهيرة. وتحوي تلك القوانين اثني عشر قانوناً داخلياً منظماً لشئون النظام الإسبتاري تشمل تنظيم الفرسان، وإبنائهم، والمقدمين، والمجالس العامة وانعقادها وكافة دقائق النظام الأخرى.

سادساً: القوانين التي صدرت في عهد المقدم هيو ريفل Hugh Revel^(٨) الذي تولى قيادة النظام في خلال المدة من عام ٦٥٦-٦٧٦هـ/١٢٥٨-١٢٧٧م.

سابعاً: القوانين التي صدرت في عهد المقدم نيقولاس لولوران Nicholas le Lorgne^(١٠) وقد تولى حكم النظام خلال المدة من عام ٦٧٦-٦٨٤هـ/١٢٧٧-١٢٨٥م. ثامناً: القوانين التي صدرت في عهد المقدم جون دي قليبير John de Villiers^(١١) الذي حكم النظام خلال المدة من عام ٦٨٤-٦٩٢هـ/١٢٨٥-١٢٩٢م ويلاحظ أنه في خلال عهده شهدت الأرض المقدسة طرد التنظيمات الدينية المسيحية كلية من المنطقة على أيدي المماليك.

ويلاحظ أن الأهمية الكبيرة التي يمكن أن نعلقها على تلك القوانين أنها مثلت حقائق هامة عن تطور التكوينات الداخلية والوظائف التي وجدت لدى تنظيم فرسان القديس يوحنا وواجبات الفرسان في ميادين القتال وكذلك واجبات أعضاء التنظيم مثل عناصر المقدمين، ومندوبيهم، والأخوة الخدام، والأطباء، والمسؤولين عن ملابس أعضاء التنظيم وبصفة عامة وظائف كبار الموظفين وصغارهم. ومن الوثائق الهامة ذلك الخطاب الذي أرسله جان دي قليبير إلى صديق له في أوروبا وأوصفاً له أحداث حصار المماليك لمدينة عكا عام ٦٩٠هـ/١٢٩١م، وإسقاطها فيما بعد وقد ضمنها المؤرخ كنج ضمن ملاحق كتابه عن فرسان الاسبتارية في الأرض المقدسة.^(١٢) وقد أفادت الوثيقة في إلقاء الضوء على توزيعات فرسان التنظيمات الدينية المسيحية مثل تنظيم القديس يوحنا، وتنظيم المعبد، والتوتون، وتنظيم القديس لعازر، والقديس توما، ودورهم في حماية المدينة ضد الغزو المملوكي، وكذلك فضلاً عن أنها تلقي الضوء على مصير مقدمي الهيئتين الكبيرتين الإسبتارية (المستشفى) والداوية (المعبد). ومن ناحية أخرى، توجد عدة وثائق هامة تتعلق بتنظيم القديس يوحنا في مجلة أرشيف الشرق اللاتيني Arshives de L'Orient Latin خاصة في الجزء الأول منها والذي صدر في باريس عام ١٨٨١م تحت إشراف الكونت بول ريان Comte Riant.

ومنها ما نشره دولا فيل لورو عن خمسة موثائق تتعلق بتنظيم القديس يوحنا في بيت المقدس وهي ترجع إلى القرن الثاني عشر الميلادي.^(١٣)

ثم أيضاً الوثائق التي نشرها الكونت بول ريان عن هبات وعطايا مخصصة لتنظيم التوتون،^(١٤) وهي تشمل بعض تلك العطايا التي قدمها ملوك مملكة بيت المقدس اللاتينية لتلك الهيئة، الأمر الذي أفاد في تتبع دور الهيئة الحربي وموقف ملوك مملكة بيت المقدس اللاتينية منها.

وبالإضافة إلى ذلك، هناك ما قام بنشره دي زان De Zahn عن أربعة فقرات متصلة بتنظيم التوتون في الشرق^(١٥) وتشمل تلك الوثائق بعض الاشارات المتصلة بالتنظيم خلال القرن السابع الهجري/ القرن الثالث عشر الميلادي، وما يتصل بدور الفرسان التوتون خلال أحداث الحملة الصليبية الخامسة.

ولا مراء، في أن تلك الوثائق وغيرها تعد أساسية لكل باحث يتعرض بالدراسة لتلك التنظيمات الدينية الحربية الصليبية، نظراً لكونها تقدم لنا مادة مصدريّة أصلية رفيعة المستوى.

أما كتب الحوليات، فهناك مؤلفات عديدة كتبها المؤرخون الصليبيون الذين وردت إشارات في مؤلفاتهم عن تلك التنظيمات ودورها الحربي، ومن أمثلة تلك الحوليات نذكر ما ألفه فوشيه الشارترى^(١٦) Fulcher of Chartres تحت عنوان: Gesta Francorum Iherusalem Pergrinantium^(١٧) "أي أعمال الفرنجة الحاجين إلى بيت المقدس" وقد أفاد في إشارات به بشأن الدور الحربي لحامية عسقلان المصرية في مهاجمة مملكة بيت المقدس اللاتينية وخاصة الحدود الجنوبية لها، الأمر الذي ساعد في توضيح أهمية اسناد المملكة لبعض قلاعها للهيئات الدينية الحربية كما أفاد في تحديداته لبعض القلاع الصليبية.

ثم هناك ما ألفه البرت دكس^(١٨) Albert d'Aix تحت عنوان تاريخ بيت المقدس Historia Hierosolymitana^(١٩) وقد أفاد الكتاب فيما يتصل بموقف مملكة بيت المقدس اللاتينية من الهيئات الدينية الحربية وقد أشار إلى بعض الغنائم التي قرررها الملوك الصليبيون لتلك الهيئات، ويعتبر البرت دكس من المؤرخين الصليبيين القلائل الذين كتبوا تاريخ الحملة الصليبية بلغة لاتينية سهلة، على الرغم من أنه كان يلجأ إلى الإفاضة في ذكر بعض الأحداث دون الأخرى. ويبدو من أسلوبه أنه لم يئل حظاً كبيراً من التعليم^(٢٠).

كذلك ما ألفه المؤرخ وليم الصوري^(٢١) William of Tyre في كتابه: Historia rerum in partibus Transmarinis Gestarum أو ما ترجمته بالانجليزية History of the deeds done beyond the sea أي تاريخ الأعمال المنجزة فيما وراء البحر.

ونظراً لأن وليم الصوري كان بحق مؤرخ المملكة اللاتينية خلال القرن السادس هجري/القرن الثاني عشر الميلادي، فقد كان طبيعياً أن يهتم بتأسيس الهيئات الدينية الحربية الصليبية وظروف تطورها، وقد أفدت منه في ذلك الجانب بالذات، وخاصة بالنسبة لهيئتي الاسبتارية والداوية، وقد تناول موقف القيادة السياسية الصليبية، ودعمها لتلك الهيئات، وأشار إلى الصعاب التي كان يلقاها الحجاج اللاتين في طريقهم إلى المحارم المسيحية المقدسة، ويلاحظ أن تلك الظروف لعبت دورها في تأسيس تلك الهيئات، ومن ناحية أخرى، ألقى الضوء على الأدوار الحربية التي خاضت غمارها تلك الهيئات في عسقلان عام ٥٤٨هـ/١١٥٣م وخلال حملات الملك عموري الأول على مصر ومشروعه الصليبي ضدها، ثم أنه تناول الظروف السياسية والعسكرية التي أحاطت بإنشاء العديد من القلاع وكذلك تطورها التاريخي مثل حصن الأكراد Crac des chevaliers، وصفد Safad، وعثليث Athlith المعروفة في المصادر الصليبية باسم Pelerin، وتبنين Toron، وغزة Gaza، والداروم (دير البلح) Darum، وكانت تلك القلاع قد ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بتاريخ الهيئات الدينية الحربية لدى الصليبيين.

ويلاحظ أن ذلك المؤرخ الصليبي البارز كان قد انتقد تلك التنظيمات الدينية الحربية الصليبية وأدرك منذ وقت مبكر قبل معاصريه -الدور السلبي الذي قامت به في سبيل مراعاة مصالحها السياسية العليا على حساب مصالح الصليبيين فكانت -وبحق- دولة في داخل الدولة الصليبية.

وهناك أيضاً ما ألفه جود فري فينرولف أو السكير^(٢٠) Geoffrey de Vinsauf، وهو صاحب تاريخ حملة ريتشارد قلب الأسد إلى الأرض المقدسة. History of the expedition of Richord. coeur de Lion to the Holy Land^(٢١) وقد أفاد فيما يتصل بموقف السلطان صلاح الدين الأيوبي بعد موقعة حطين عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م من تلك التنظيمات، كما قدم بعض الإشارات عن المدن التي ارتبطت بتاريخ التنظيمات الدينية الحربية خاصة مدينة عكا وغيرها.

ومن المصادر اللاتينية الهامة ما ألفه جاك أو يعقوب الفيتري^(٢٢) Jacobus de Vitriaco، و Jacques de Vitry في تاريخه Histoire Orientalis Sou hierosolymitana الذي ترجم إلى الانجليزية بعنوان^(٢٣) History of Jerusalem وترجم إلى العربية بعنوان تاريخ بيت المقدس، وقد أفاد تاريخه في ما احتواه من إشارات هامة بشأن تأسيس التنظيمات الدينية المسيحية، خاصة تنظيم الإسبتارية وتنظيم الداوية، كذلك عرض لبعض المعارك التي اشتركت فيها مثل معركة عين كريسون عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م وموقف السلطان صلاح الدين الأيوبي منهم عقب موقعة حطين الحاسمة في العام نفسه، ومن ناحية أخرى أشار إلى العديد من القلاع التي سيطرت عليها تلك التنظيمات.

كذلك هناك ما ألفه أحد المؤرخين الأرمن، هو ميشيل السرياني^(٢٤) Michael the Syrian في حوليته الهامة^(٢٥) وقد أشار إلى دور مبكر للتنظيمات الدينية الحربية خاصة الداوية (هيئة فرسان المعبد) في خلال محاولة جوسلين الثاني استرداد الرها Edessa بعد سقوطها في يد عماد الدين زنكي عام ٥٣٩هـ / ١١٤٤م.

أما النوع الثاني من الكتابات التاريخية التي ألفها المؤرخون اللاتين فهو السير، وقد وصلتنا سيرة الملك الفرنسي لويس التاسع Louis IX التي دونها جان دي جوفيل^(٢٦) Jean de Joinville في كتابه المعروف باسم " حياة القديس لويس "^(٢٧) وقد أفاد في تناوله بالإشارة إلى الدور الحربي للتنظيمات الدينية المسيحية خاصة الاسبتارية والداوية وتنظيم القديس لعازر، وكان التنظيم الأخير يعد من أكثر التنظيمات التي تقل المصادر اللاتينية في الإشارة إليها بالمقارنة مع غيره من التنظيمات الدينية الحربية الصليبية.

تلك كانت الحوليات الصليبية التي أفادت في دراسة التنظيمات الدينية الحربية الصليبية، ومن الواضح أهميتها للدراسة خاصة من خلال ملاحظة أن مؤلفيها من المؤرخين المعاصرين لتلك الأحداث. أما المنظومات الشعرية، فهناك مثال لها يتمثل في تلك القصيدة التي كتبها الشاعر أمبروز Ambrosio^(٢٨) تحت عنوان " تاريخ الأرض المقدسة " Estoire de La Terre Sainte^(٢٩) وهي عبارة عن منظومة شعرية يصف فيها حملة الملك ريتشارد قلب الأسد Richard Heart of Lion خلال الحملة الصليبية الثالثة، ومن خلال ذلك أشار إلى الدور الحربي الذي قامت به هيئة فرسان الاسبتارية خاصة خلال معركة أرسوف عام ٥٨٧هـ / ١١٩١م.

وتأتي بعد ذلك مؤلفات الرحالة والجغرافيين اللاتين ويلاحظ هنا أن رحلة الحج المسيحي إلى

المحارم المسيحية المقدسة قد تركت تراثاً على جانب كبير من الأهمية، وعبرت تلك الرحلات عن العاطفة الدينية، وأيضاً عن الطابع الديني لثقافة معظم الرحالة ونجد من خلالها العديد من الإشارات التي ارتبطت بها أحداث المسيحية في عهدها الباكر.

ونظراً لتوافر العديد من الرحلات على امتداد الحركة الصليبية لذا فقد أمكن تتبع تطور تاريخ التنظيمات الدينية المسيحية على نحو خاص، فألقت الضوء على ظروف تأسيس التنظيمات، وتطورها، والمساندة الرسمية التي لقيتها من القيادات السياسية الصليبية، ثم الدور الحربي الذي لعبته على امتداد عهد الوجود اللاتيني في الشرق.

وقد ارتبط بنشاط الرحالة إلى الأماكن المسيحية المقدسة في فلسطين ظهور نوع من المؤلفات اللاتينية اهتم بإيراد وصف للأراضي المقدسة، وذلك لكي يكون بمثابة دليل جغرافي في أيدي الهجاج القادمين لأول مرة إلى تلك البقاع ولا يعرفون عنها إلا النذر اليسير.

ومن أمثلة ما وصلنا من الرحلات، رحلة سايلوف الذي قام برحلته عام ٤٩٧هـ/ ١١٠٢م - ١١٠٣م، ورحلة الأب الروسي دانيال الذي قام برحلته ما بين عامي ٥٠٠-٥٠١هـ/ ١١٠٦-١١٠٧م، ثم الرحالة بنيامين التطيلي الذي قام برحلته في خلال المدة من ٥٥٦-٥٦٩هـ/ ١١٦٠-١١٧٣م وكذلك الرحالة الألماني يوحنا فورزبورغ وقام بترحاله خلال المدة من عام ٥٥٦-٥٦٦هـ/ ١١٦٠-١١٧٠م، ورحلة الحاج الألماني ثيودريش عام ٥٦٨هـ/ ١١٧٢م، ثم أخيراً رحلتي يوحنا مانديفيل ٧٢٦هـ/ ١٣٢٥م.

أما رحلة سايلوف Saewulf^(٢٠) فقد أفادت فيما يتعلق ببعض التحديدات الجغرافية في فلسطين في عصر الصليبيات، وفضلاً عن إشارة الرحلة إلى الطريق الجبلي الذي كان يصل بين يافا وبيت المقدس حيث اعتاد المسلمون على نصب الكمائن والمصائد للصليبيين في الأماكن الجوفاء من الجبال والكهوف الصخرية، ثم هناك رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب Abbot Daniel^(٢١)، وقد قدم في رحلته^(٢٢) إشارات هامة عن بعض التحديدات الجغرافية لعدد من المدن، والقلاع الصليبية التي ارتبطت بتاريخ التنظيمات الدينية المسيحية وقدم وصفاً هاماً للطريق الواقع بين يافا والقدس، وهو الطريق الذي تولت هيئة فرسان الداوية (المعبد) حمايته.

كذلك أفدت من رحلة الرحالة اليهودي بنيامين التطيلي Benjamin of Tudela^(٢٣) وقد احتوت رحلته على إشارات هامة عن هيئتي الاسبتارية والداوية خاصة ما اتصل بالجانب العلاجي للأولى ومقر الثانية.

ومن الرحلات الهامة رحلة الحاج الألماني يوحنا فورزبورغ John of Wurzburg^(٢٤) وقد أفادت رحلته^(٢٥) على نحو خاص في تناول تنظيم التوتون، كما تناول بالإشارة هيئتي الاسبتارية والداوية. يضاف إلى ذلك ما ألفه الحاج ثيودريش^(٢٦) في رحلته^(٢٧)، فيما يتصل بأماكن التنظيمات الدينية المسيحية خاصة هيئة فرسان الاسبتارية واتساع تلك الأماكن في الأرض المقدسة.

كذلك أفدت أيضاً من ما ألفه يوحنا مانديفيل John Maundeville^(٢٨)، ووصفه لمستشفى

الإسبتارية والخدمات الطبية التي كانت تقوم بتقديمها. ويضاف إلى ذلك، مجموعة من رحلات قام بها رحالة مجهولون^(٢٩) وقد اشاروا بصورة أو بأخرى لمستشفيات التنظيمات الدينية الحربية وخدماتها التي قدمتها للصليبيين، بصورة دعمت ما عرفناه عن تلك التنظيمات من جانب الرحالة الذين وصلت إلينا اسمائهم. ثم هناك رحلة برتراندون دي لابروكييه^(٣٠) Bertand de la Broquiers الذي قام برحلته إلى بلاد الشام خلال القرن التاسع الهجري / القرن الخامس عشر الميلادي، وقد أفادت رحلته^(٣١) في بعض التحديدات الجغرافية وقلاع التنظيمات في غزة وعكا ومنطقة جسر نبات يعقوب. ثم يأتي بعد ذلك النوع الثاني من الكتابات اللاتينية في هذا المجال ويتمثل في مؤلفات الجغرافيين كدليل، ومرشد جغرافي للحجاج من ذلك ما ألفه فيتلوس Fertilus^(٣٢) عام ٥٢٥هـ / ١١٣٠م، وكذلك يوحنا فوكاس Joannes Phocas^(٣٣) عام ٥٨١هـ / ١١٨٥م. وقد أفدت من تحديداتهم الجغرافية. وهكذا، التقت كتب التاريخ وكتب الرحلة وهي عين الجغرافيا المبصرة من أجل إلقاء الضوء الكاشفة عن تاريخ تلك التنظيمات الصليبية. ذلك عرض وتعريف لمصادر دراسة البحث.

هوامش

- (١) انظر كتاب دولا فيل لورو:
Delaville Le Roulx, Cartulaire Generale des Hospitaliers, Paris 1894.
- (٢) انظر الترجمة الانجليزية التي قام بها كنج:
King, The Rule Statutes and Customs of the Hospitallers (1099-1310), London 1934.
- (٣) Papal Bull Confirming the foundation of the Order. King, Ibid. pp16-18.
- (٤) The Rule of the Blessed Raymond du Puy. King, Ibid., pp20-28.
- (٥) Statutes of Fr. Jobert. King, Ibid., pp29-33
- (٦) Statutes of Fr. Roger des Moulins. King, The Rule Statutes, pp.41-52
- (٧) Statutes of Fr. Alfonso of Portugal (1203-1206). Commonly known as the Statutes of Margub. King, Ibid., pp41-52
- (٨) Statutes of Fr. Hug Revel (1258-1277)
King, op.cit., pp53-78: عنها انظر:
- (٩) Statutes of Fr. Nicholas le Lorgne (1277-1285)
عنها أنظر:
.King, op.cit., pp75-87
- (١٠) Statutes of Fr. John de Villiers (1285-1294)
عنها أنظر:
- (١١) King, The Rule Statutes, pp.88-95
"A letter of John de Villiers, Master of Hospital describing the Fall of Acre 1291"
منشورة في كتاب كنج، انظر:
- (١٢) King, The Knights Hospitallers in The Holy land, London 1930, pp.301-302.
Delaville Le Roulx, "Trois Chartres de XII Siecle concernant L'Ordre de S. Jean de Jerusalem" AOL,I, PP.409-415.
- وهي باللغة اللاتينية الوسيطة وقد اوردت الترجمة العربية لإحدى تلك المواثيق وضمنتها ملاحق البحث.
- (١٣) Comte Riant, "Privileges Octroyes aux Teutoniques" AOL, I, PP.416-422.
- (١٤) De Zahn, "Quatre pieces relative de L'Ordre Teutonique en Orient" AOL, I, pp.164-169.
- (١٥) عن فوشيه الشارترى انظر: التقديم الممتاز للترجمة الانجليزية التي قام بها ريتا ريان، عادل زيتون، العلاقات بين القوى الايطالية وبيزنطة في القرن الثاني عشر، رسالة دكتوراة، جامعة القاهرة ١٩٧٥ م، ص ١، العربي، مؤرخو الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٦٢ م، ص ٣٧-٤٤، انور حاتم، شهود العيان على فتح الصليبيين لانطاكية، ص ١٨٤-١٨٥، نور الدين خاطوم، المدخل إلى التاريخ، ط. دمشق ١٩٦٥ م، ص ٤١١.
- (١٦) النص اللاتيني والترجمة الفرنسية في مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية- المؤرخون الغربيون، الجزء الثالث، R.H.C., Hist. Occ. T.III
وقد استعنت بالترجمة الانجليزية التي قام بها ريتا ريان:

- Fulcuer of Chartres, Hist. of the expedition to Jerusalem, University of Tennessee U.S.A. 1969.
- (١٧) عن البرت دكس انظر: العربي، مؤرخو الحروب الصليبية، ص ٦٦-٩٨، عادل زيتون، العلاقات، ص ١٢.
- (١٨) النص اللاتيني والترجمة الفرنسية في مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية المؤرخون الغربيون، الجزء الرابع R.H.C. Hist. Occ. T.IV
- (١٩) سعيد البيشاوي، الممتلكات الكنسية في مملكة بيت المقدس الصليبية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية ١٩٩٠م، ص ٢٦.
- (٢٠) عن وليم الصوري انظر: عمر كمال توفيق، "المؤرخ وليم الصوري"، مجلة كلية الآداب- جامعة الاسكندرية، م (٢١)، لعام ١٩٦٧م، ص ١٨١-٢٠٠، سر الختم عثمان، مدينة صور في القرنين الثاني عشر والثالث عشر م، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة ١٩٧١م، ص ٢٣٩-٣٤٠، بيريل سمالي، المؤرخون في العصور الوسطى، ص ١٨٦-١٨٧، سعيد البيشاوي، الممتلكات الكنسية، ص ٣٦-٤٢
- (٢١) النص اللاتيني والترجمة الفرنسية في مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية، المؤرخون الغربيون، الجزء الاول R.H.C. Hist. Occ. T.I
- وقد استعنت بالترجمة الانجليزية التي قام بها كل من بيكوك وكراي، انظر:
- William of Tyre, History of the deeds done beyond the sea, Trans. by Bebcok and Kery, New York 1948.
- وتجدر الإشارة إلى أن كتاب وليم الصوري ترجم إلى اللغة العربية من قبل الدكتور سهيل زكار بعنوان: تاريخ الحروب الصليبية، "الأعمال المنجزة فيما وراء البحار"، ج ٢، دار الفكر، دمشق ط ١، ١٩٩٠م، وترجمة الاستاذ الدكتور حسن حبشي بعنوان: الحروب الصليبية، ج ٤، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٩١-١٩٩٥م.
- (٢٢) عن جود فري فينزوف انظر: حسن عبدالوهاب، قيسارية تحت حكم اللاتين، رسالة ماجستير غير منشورة- كلية الآداب- جامعة الاسكندرية، ١٩٨٢م، ص ٢١، حاشية (٢)، تم نشر هذا الكتاب بعنوان: تاريخ قيسارية الشام في العصر الاسلامي، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية ١٩٩٠م.
- (٢٣) Geoffrey de Vinsauf, History of the expedition of Richard Coeur de Lion to the Holy Land, in Chronicles of the Crusades, London 1908.
- (٢٤) عن جاك دي فترى انظر:
- Jacques de Vitry, History of Jerusalem, Trans. By Aubrey Stewart, PPTS, Vol XI,
- ترجم كتاب يعقوب الفيتري إلى اللغة العربية بعنوان تاريخ بيت المقدس، ترجمة سعيد البيشاوي، ط ١، "دار الشروق" عمان ١٩٩٨م.
- Atiya, The Crusade, Historiography and Bibliography, London 1962, p.50
- (٢٥) الترجمة الانجليزية قام بها ستوارت في مجموعة حجاج فلسطين المجلد الحادي عشر، انظر:
- Jacques de Vitry, History of Jerusalem, Trans. by Aubrey Stewart, pp. TS, Vol.XI, London 1896.
- (٢٦) عن ميشيل السرياني انظر:
- Cahen, La Syrie du nord, p.96.
- حسين عطية، إمارة انطاكية الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الاسكندرية ١٩٨٢م، ص ٣٠.
- (٢٧) توجد حوليته في الوثائق الارمنية، الجزء الاول R.H.C. Doc. Arm. Michael the Syrian, Chronique., T.I.
- (٢٨) عن جوانفيل انظر مقدمة الترجمة العربية لحسن حبشي، ط. القاهرة ١٩٦٨م، عنان، مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام، ط. القاهرة ١٩٦٢م، ص ١٥٢.
- (٢٩) استعنت بالترجمة الانجليزية التي قام بها شو انظر:

Joinville & Villehardouin, Chronoicles of The Crusades, London 1963.

(٢٠) امبروز Ambroise هو شاعر غنائي من النورمان، توجه مع الملك الانجليزي ريتشارد الاول إلى الارض المقدسة وقد كتب قصيدته باللغة الفرنسية. عنه وعن قصيدته انظر: Pernoud, The Grusades, p.287 باركر، الحروب الصليبية، ت السيد العريني، ص ٢٥٣، أحمد رمضان، المجتمع الاسلامي، ١٩٧٧ م، ص ٨، حسن عبدالوهاب، قيسارية تحت حكم اللاتين، ص ٢٢.

(٢١) استعنت في البحث بالترجمة الانجليزية التي قام بها هوبرت Hubert انظر: Ambroise, The Crusade of Richard, Trans. by Hubert, New York 1941.

(٢٢) عنها انظر: محمد مؤنس عوض، في الصراع الإسلامي-الصليبي، معركة أرسوف ١١٩١ م/ ٥٨٧ هـ، ط. القاهرة ١٩٩٧ م.
(٢٣) الرحلة وترجمتها الانجليزية، انظر: P.P.T.S., The pilgrimage of Saewulf, Trans. by Bishop of Clifton, P.P.T.S., Vol. Iv, London 1896

ترجمت هذه الرحلة إلى العربية بعنوان " رحلة الحاج سايلوف في بيت المقدس والأراضي المقدسة، ترجمة سعيد البيشاوي، ط١، " دار الشروق "، عمان ١٩٩٧ م، ص ٢٢.

(٣٤) يلاحظ هنا أن الروس كانوا قد تنصروا في عهد ملكهم فلاديمير عام ٣٧٨ هـ/ ٩٨٨ م، ونجد أنهم اتجهوا منذ ذلك الحين إلى زيارة الأماكن المسيحية المقدسة في فلسطين منذ القرن الرابع هجري/ القرن العاشر الميلادي، ومع الاحتلال الصليبي لبيت المقدس تزايد حجمهم وكان الأب دانيال أحد رهبان الكنيسة الأرثوذكسية ويبدو أنه كان على علاقة طيبة مع الملك الصليبي بلدوين الأول Baldwin I، عنه وعن رحلته انظر:

يوغوليوسكي، " رحلة السائح الروسي دانيال إلى الأرض المقدسة في أول عهد الصليبيين "، مجلة المشرق، العدد (٩)، السنة ٢٤، لعام ١٩٢٦ م، ص ٦٤١-٦٤٤، أيضاً: نقولا زيادة، رواد المشرق العربي في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٤٦ م، ص ٨٢-٨٣، حسن عبدالوهاب، قيسارية تحت حكم اللاتين، ص ٤٧.

(٣٥) انظر الترجمة الانجليزية في مجموعة حجاج فلسطين الجزء الرابع

The Pilgrimage of The Russian Abbot Daniel in The Holy land; PPTS, Vol. IV.

ترجمت هذه الرحلة إلى اللغة العربية بعنوان " رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الأراضي المقدسة، ط٢، " دار الشروق " عمان، ٢٠٠٣ م.

انظر أيضاً: Atiya, The Crusade, Historiography, p.49.

(٣٦) رحالة اسباني يهودي من مملكة نافار Navare، قام برحلته في مناطق عدة مثل إيطاليا، واليونان، والقسطنطينية، وكذلك انطاكية، وفلسطين، ودمشق، وبغداد، وغيرها عنه انظر:

Wright, Early Travels in Palestine, London 1848, p.83, Hume, Medieval Work of the Knights Hospitallars of Saint John of Jerusalem, Baltimore 1940, p.15.

انظر أيضاً، نقولا زيادة، المرجع السابق، ص ٨٥، المنجد، المشرق في نظر المغاربة والاندلسيين في القرون الوسطى، ط. بيروت ١٩٦٣ م، ص ٢٨. محمد مؤنس عوض، الرحالة الأوروبيون في مملكة بيت المقدس الصليبية ١٠٩٩-١١٨٧ م، ط. القاهرة ١٩٩١ م، ص ١٥٩-١٧٨.

(٣٧) كان يوحنا فورزبورغ من أصل ألماني وعمل في إحدى الوظائف الدينية في كنيسة فورزبورغ بألمانيا، انظر عنه Hume, Medieval Work, pp.14-15.

(٣٨) الترجمة الانجليزية في مجموعة حجاج فلسطين الجزء الخامس:

Description of The Holy land, by John of Wurzburg, PPTS, Vol.V, Trans. By A. Stewart, London 1896.

ترجمت هذه الرحلة إلى اللغة العربية بعنوان: " وصف الأراضي المقدسة في فلسطين، ترجمة سعيد البيشاوي، " دار الشروق "، عمان ١٩٩٧ م.

(٣٩) من المحتمل أن ثيودرش هذا هو ثيودريكوس Theodericus الذي أصبح اسقفًا لفورزبورغ Wurzburg في عام

١٢٢٠هـ / ١٢٢٣م عنه انظر: Hume, Op. Cit., p. 15.

(٤٠) الترجمة الانجليزية في مجموعة حجاج فلسطين الجزء الخامس،

Description of The Holy Places, by Theoderich, PPTS, Vol. V, Trans. by Aubrey Stewart, London 1896.

(٤١) الترجمة الانجليزية انظر:

Wright, Early Travels of Palestine, London 1848.

(٤٢) الترجمة الانجليزية انظر:

Anonymous Pilgrims, I-VII, Trans. by A. Stewart, PPTS, Vol. VI, London 1887.

(٤٣) برتراندون دي لا بروكويه مواطن من دوقية جين Guienne، وكان يعمل مستشاراً للملك فيليب الطيب دوق برجنديا ويظهر لأول مرة في سجلات اسرة الدوق عام ٨٢٥هـ / ١٤٢١م، مرتبطاً بلقب خوان سلا، عنه انظر: تقديم محمود زايد لترجمة رحلته إلى العربية.

(٤٤) يلاحظ وجود عدة ترجمات لرحلته مثلاً: Schefer, La Voyage de Bertrand dela Broquies, Paris 1892,

Wright, Early Travels of Palestine, London 1848.

وقد استعنت بترجمة محمود زايد، انظر: رحلة برتراندون دي لا بروكويه إلى فلسطين ولبنان وسوريا (١٤٣٢م) مجلة الابحاث، الجزء الثالث، السنة (١٥) لعام ١٩٦٢م.

(٤٥) كان فيتلوس يعمل في منصب رئيس شمامسة أنطاكية، عنه انظر:

Atiya, Crusade, Historiography, p.49.

انظر الترجمة الانجليزية لمؤلفه

Fetellus, Description of The Holy land, Trans. by Macpherson, PPTS, Vol.V, London 1896.

(٤٦) انظر الترجمة الانجليزية لمؤلفه

The Pilgrimage of Joannes Phocas Trans. by Aubrey Stewart, PPTS, Vol. V, London 1896.

الفصل الأول

**تأسيس التنظيمات الدينية الحربية
في مملكة بيت المقدس الصليبية**

يعد تأسيس التنظيمات الدينية الحربية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، حدثاً تاريخياً كانت له آثاره في تاريخ المملكة اللاتينية وفي مجريات الصراع الاسلامي-الصليبي، وقد حملت تلك التنظيمات لواء الدفاع عن الوجود الصليبي قرابة قرنين من الزمان (هما السادس والسابع الهجريين / الثاني والثالث عشر الميلاديين) واستمرت في تأدية ذلك الدور حتى الساعات الأخيرة التي انتهت بطرد الصليبيين من الشام بأكملها على أيدي المماليك في عهد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون عام ٦٩٠هـ / ١٢٩١م، وقد قامت تلك التنظيمات بتأدية دورها في ذلك المجال لتفي باحتياجات ماسة تطلبها الوجود الصليبي وسط المحيط الاسلامي المعادي وذلك على المستويين الحربي، والسياسي.

ويلاحظ أن التنظيمات الدينية المسيحية قد ارتبطت منذ تأسيسها ببعد ديني كان له أثره الهام في تأسيسها، وليس من السهل إغفال العوامل الدينية التي صاحبت عملية تكوينها لتشارك من بعد في وصلنا هنا خدمة الوجود الصليبي في بلاد الشام.

ومن الأمور المقررة أن تأسيس تلك التنظيمات الدينية المسيحية قد ارتبط ارتباطاً وثيقاً بفكرة الحرب المقدسة The just war وتطورها في الفكر الديني المسيحي حتى وصولها إلى ذروة تطبيقها خلال عصر الحروب الصليبية في بلاد الشام ومن ثم كان من الإهمية بمكان تناول ذلك الجانب الأيديولوجي الذي انطلقت من خلاله ظروف التأسيس والتكوين لمثل تلك التنظيمات.

ومن المعروف أن الديانة المسيحية نفسها تدعو إلى السلام ونبذ الحرب، ويرد في الكتاب المقدس خاصة العهد الجديد إشارات واضحة عن ذلك^(١)، غير أن تطوّر الأحداث السياسية التي واجهت المجتمع الأوروبي الغربي في العصر الوسيط جعلت فكرة المسالمة في المسيحية تتطور إلى نقيضها تماماً وعملت الكنيسة قصارى جهدها من أجل تطوير فكرة الحرب حتي صارت عقيدة وشرعية لديها.

وعلى الرغم من أهمية الدور الذي لعبه الباباوات في الغرب الأوروبي في هذا المجال، إلا أننا ينبغي ألا نغفل بعض الأصول التي وجدت وساعدت فكرة الحرب المقدسة على الظهور، وفي هذا المجال، فإن من الباحثين من يؤيد الاتجاه الذي ذهب إليه الباحث اردمان Erdmann، عندما اتجه إلى القول بفكرة المؤثرات الجرمانية الحربية ودورها في فكره الحرب وتطورها في كيان المسيحية^(٢)، ويلاحظ أن الجرمان - كما هو معروف - كانت تسودهم صفات حربية غالبية وواضحة وكانت الحرب عندهم تمثل مظهراً من النشاط الإنساني، ولذا فإن تاكيتوس Tacitus قد حدثنا عن مثل تلك الجوانب الهامة في الشخصية الجرمانية^(٣)، ويقرر البعض ان الشعوب الجرمانية نفسها لم تكن لتقبل أن تتجه نحو المسالمة

في مواجهة أعدائها، وذلك أن تراثها في غرب أوروبا كان يمجّد الصفات العسكرية في داخل المجتمع،^(١) لذا كان ذلك المجتمع عندما اعتنق المسيحية ديناً له وحولته البابوية من بعد ليقوم بتحقيق أهدافها قام بذلك على أكمل وجه مستنقراً تراثه العريض من الصفات الحربية.

وقد تطورت فكرة الحرب المقدسة تطوراً هاماً وفعالاً على يد القديس أوغسطين St. Augustin الذي يعد أكبر آباء الكنيسة في الغرب الأوروبي في عصره الوسيط، وصاحب تأثير كبير على الفكر الديني هناك.

وقد كان أهم ما احتواه فكر القديس أوغسطين تناوله لمسألة الحرب العادلة، واشترط أن تكون من أجل تأمين السلام ومن الضروري أن تحوي العديد من الشروط الرئيسية لكي توصف بحق أنها عادلة منها أن ترتبط بإعلان عن شنّها وتكون ضرورية لخوضها، ولا مناص منها وأن ترتبط بها مثل وأخلاقيات معينة،^(٢) ومن الملاحظ هنا أن أوغسطين كان قد تأثر في بعض أفكاره بشأن الحرب العادلة بأفكار المشرعين الرومان القدماء مثل شيشيرون Cicero وتصوراتهم بشأنها.^(٣)

ويضاف إلى الفكرة السابقة أنه أشار إلى أن الحرب التي تشن من أجل أمر مقدس هي بالتأكيد حرب عادلة، وفي تصوره أن الحرب في هذه الحالة يكون الرب قد أمر بشنّها وحيث أن حروب الرب عادلة فإن الحكام لذلك يحق لهم شنّها من أجل أن يدافعوا عن الحق^(٤) في تصوره الشخصي بطبيعة الحال.

وقد تدعمت فكرة الحرب المقدسة على أيدي عدد من بابوات الغرب الأوروبي ذوي الصفات القوية الذين وطّدوا أقدامهم في مقعد القديس بطرس، وتطلّعوا إلى تقوية نفوذ البابوية وبيدوأنهم وجدوا في تطوير فكرة الحرب المقدسة فرصة سانحة لتطوير وضعهم وسيطرتهم على الحياة الدينية، والسياسية، والحربية للمجتمع الغربي الأوروبي بأسره.

كذلك فقد ازداد تطور ونمو تلك الفكرة خلال عهد البابا ليو التاسع Leo IX (١٠٤١-١٠٥٤م)، وقد شارك بنفسه في بعض العمليات الحربية ضد عناصر العصاة من التسكانيين في كامبانيا Campania، وشارك ليو التاسع في محاربتهم على رأس قوة من الفرسان الألمان عام ١٠٤٥هـ/ ١٠٥٣م، غير أن حملته عليهم باءت بالفشل المبين.^(٥)

أما البابا إسكندر الثاني Alexander II (١٠٦١-١٠٧٣م)، فقد تطورت فكرة الحرب المقدسة على عهده تطوراً هاماً ذلك أنه منح المحاربين المسيحيين الذين قاموا بقتال مسلمي الأندلس غفراناً من ذنوبهم، وأعلن أن ذلك القتال الذي يقومون به ماهو إلا تكفير من جانبهم عن خطاياهم وقد استباح البابا نفسه دماء المسلمين، من أجل دعم ومساندة حرب الاسترداد الإسبانية أو ما عرف باسم الريكونكويستا Reconquista^(٦) من وجهة نظر الأسبان بالطبع.

وتولى أمر البابوية من بعده البابا جريجوري السابع Gregory VII (١٠٧٣-١٠٨٥م) الذي يعد بحق واحداً من أكبر وأقوى بابوات العصور الوسطى، وأحد واضعي نظرية السيادة البابوية موضع

التنفيذ العملي،^(١١) وعلى الرغم من أن فكرة الحرب المقدسة وجدت من قبل وتطورت على أيدي البابوات السابقين مثل الباب ليو الرابع Leo IV عام ٨٥٣ م، والبابا يوحنا الثامن Hohn VIII عام ٨٧٨ م، والبابا ليو التاسع Leo IX عام ٤٤٥ هـ/ ١٠٥٣ م، والبابا اسكندر الثاني عام ٤٥٦ هـ/ ١٠٦٣ م^(١٢) - على الرغم من ذلك إلا أن المؤرخين يقررون أهمية جريجوري السابع بالذات في تطوير تلك الفكرة، ذلك أنه في تقدير بعضهم " يقف ليمثل نقطة تحول في تاريخ المسيحية الكاثوليكية، ذلك أنه عمل على أن يكون العالم المسيحي متحد، وقد سعى إلى تحقيق قيام ذلك عن طريق القوة المسلحة^(١٣) وقد اعتقد ذلك البابا أن أولئك الذين يقتلون في المعارك دفاعاً عن الكنيسة ضد أعدائها فإنهم يتخلصون من ذنوبهم وآثامهم.^(١٤)

ويلاحظ أن جريجوري السابع كان غالباً يستعمل تعبير Militia Christi أو جند المسيح في مخاطباته ورسائله، وذلك من أجل التأكيد على أن هذا التعبير قد صار جملة تقليدية وكان يتجه إلى الاستشهاد بأقوال القديس بولس St. Paul من أجل التأكيد على أن الحرب المقدسة لم تكن ضد ارافقة دماء أعداء الكنيسة.^(١٥) ومن ناحية أخرى فإنه اتخذ الخطوة الهامة لإعلان أن الحرب الدنيوية أو الأرضية يمكن أن تكون دوراً أصيلاً وحقيقياً في الحرب المسيحية،^(١٦) وكان ذلك كله له أكبر الأثر في أن صار جريجوري السابع بمثابة واحد من كبار مؤسسي فكرة الصليبيات، والذين وضعوا فكرة الحرب المقدسة في شكلها الأوروبي الوسيط الأكثر تميزاً.^(١٧)

كذلك فإن البابا أربان الثاني Urbanus II (١٠٨٨-١٠٩٩ م) قد دعم آراء البابوات السابقين بشأن الحرب المقدسة على نحو واضح في مجمع كليرمون عام ٤٨٩ هـ/ ١٠٩٥ م لبتقع بعد ذلك أحداث الحروب الصليبية.

والواقع إذا كان البابوات في الغرب الأوروبي قد اسهموا في تطوير فكرة الحرب المقدسة فإن بعض الأحداث التاريخية هناك اسهمت هي الأخرى في ذلك، ويقرر المؤرخون أن الحروب التي قام بها شارلمان الكبير Carolus Magnus قد صاحبته روح دينية خاصة في صراعه مع العناصر الوثنية من السكسون والسلاف والآفار في بوهيميا وبالونيا،^(١٨) وكذلك خلال حملاته ضد مسلمي الأندلس وقد نتج عن تلك المعارك والحملات أن تمكن في النهاية من تكوين إمبراطورية مسيحية^(١٩) ضم إليها عناصر كانت وثنية وبالتالي فإنه وسع حدود الأمة المسيحية وزاد من معتنقي الدين المسيحي من خلال عمليات التعميد الإجبارية التي أجراها وانغمس فيها، وقد عكست طابعاً مناصراً ومناضلاً من أجل المسيحية كما يتصور ساوندرز^(٢٠)، وفي تقديري أنه أثبت بذلك أن المسيحية في بعض مراحل تاريخها انتشرت بحد السيف.

وقد وجد رافد هام من الروافد التي شاركت في دفع وتطوير فكرة الحرب المقدسة وخاصة على مستوى الوجدان الشعبي وتمثل ذلك فيما عرف بشعر الملاحم أو المآثر، وقد شهدت المرحلة الزمنية من عام ١٠٥٠-١١٥٠ م ظهور عدد وافر منها وقد عرفت تلك الأشعار باسم Chansons des

Gestes^(٢٠)، وكانت أهمها تلك التي نتجت عن حملة شارلمان على الأندلس متحالفاً مع بعض القوى السياسية المسلمة المناوئة لعبد الرحمن الداخل والتي لم يقدر لها النجاح^(٢١) وتمثلت فيما عرف بأنشودة رولان^(٢٢) La Chanson de Roland، وهي التي يظهر فيها الفارس الفرنسي رولان وزملاؤه على أنهم أبطال يقاتلون المسلمين "الكفار"^(٢٣) وتبدو من خلال أشعارها أن ذلك الفارس كان مثلاً "صليبياً" معيناً ظل يراود الغرب الأوروبي في العصر الوسيط لأجيال عدة.

وإذا كان المظهر الكبير للحرب المقدسة وجد في وسط أوروبا في صورة حروب شارلمان، إلا أن المثل الثاني وجد في إسبانيا من خلال حرب الاسترداد الإسبانية -والتي هكذا يسميها المؤرخون الغربيون- التي شاركت البابوية في تقويتها، ودعمها على كافة المستويات.

ويلاحظ أن البابوية قد وعدت المحاربين في إسبانيا ضد المسلمين بالغفران من ذنوبهم وآثامهم، وكان لذلك أثره في اندفاع أعداد كبيرة من الفرسان والمغامرين الفرنسيين عبر جبال البرانس Pyrennes، وفي خلال تلك الأحداث لعب دير كلوني Cluny دوراً هاماً في دفع فكرة الحرب المقدسة.^(٢٤)

وعلى حين كان هذا هو وضع وتطور فكرة الحرب المقدسة في الغرب الأوروبي، فإن الإمبراطورية الرومانية الشرقية^(٢٥) كانت لها وجهة نظر خاصة بها فلم تحبذ الحرب، ورأت فيها مذابح بشرية تستهلك طاقات البشر وممتلكاتهم ودعم مثل ذلك التصور آباء الكنيسة الشرقية، فنجد أن القديس باسيل الكبادوكي St. Basil of Cappadocia، كان يوصي الجندي الذي يقوم بقتل خصمه في الحرب بأن يمتنع عن العشاء الرباني المقدس مدة ثلاثة أعوام.^(٢٦)

وهكذا فإن الاتجاه الحربي للإمبراطورية لم يكن مرغوباً فيه ولم تكن وظيفة الجندي، وظيفته مرغوباً فيها على نحو غيرها من الوظائف، ويرى بعض المؤرخين أن الاتجاه الحربي للإمبراطورية الرومانية الشرقية لم يكن يمثل حروباً هجومية بل أن الحروب التي خاضتها كانت حروباً دفاعية.^(٢٧) وهو ما يبدو لبعض الباحثين الذين تستهويهم الروح العسكرية ضرباً من ضروب الجبن والتخاذل، بينما في الحقيقة كانت تعبر عن تلك الأيديولوجية التي رأت في الحرب شراً لا يليق بالمسيحي الحق،^(٢٨) ونجد مثلاً لذلك في صورة الأميرة البيزنطية أنا كومنيني Anna Comnena التي ألقت كتابها الشهير الكسياد Alexiad، من أجل أن تعظم الأعمال الحربية التي قام بها والدها الإمبراطور الكسيوس كومنينوس Alexius Comnenus،^(٢٩) إلا أنها مع ذلك أزدت فكرة الحرب وخوض غمارها ورأت أن الحاكم عليه أن يسعى ما وسعه السعي من أجل تجنب ويلاتها قدر إمكانه.

ومهما يكن من أمر فقد تطورت فكرة الحرب المقدسة في الغرب الأوروبي، وكان من مظاهرها العملية قيام فرق خاصة من الرهبان الفرسان في الوقت نفسه حيث تمثلت من خلالهم فكرة الرهبنة والفروسية، ويلاحظ هنا أن في إسبانيا ظهرت عدة تنظيمات دينية حربية Ordenes Militares وذلك على امتداد القرنين السادس والسابع الهجري/الثاني والثالث عشر الميلادي. ومن أمثلتها تنظيم

قلعة رباح وسنتياجو والقنطرة وغيرها،^(٢٠) والجدير بالإشارة أن من بين تلك التنظيمات ما ظهر قبل التنظيمات الدينية الصليبية في الشام مثل تنظيم القديس سافير St. Saviour الذي أسسه الملك الفونسو الرابع Alfonso IV عام ٥١٢ هـ / ١١١٨ م أي قبل تنظيم الداوية في بلاد الشام،^(٢١) وقد تولى التنظيم الاسباني حرب المسلمين في اسبانيا بل أن التنظيمات الصليبية عندما ظهرت وجدت انعكاساتها في اسبانيا حيث وجدت بعض التنظيمات التي تأثرت بها.^(٢٢)

وبالنسبة للتنظيمات الدينية المسيحية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، فإن من المؤرخين من يستعمل حيالها تعبير التنظيمات أو الهيئات الحربية The Military Orders^(٢٣)، ومنهم من يستعمل تعبير التنظيمات الدينية The Religious Order، ومع ذلك فهناك من يفضل تعبير التنظيمات الدينية الحربية The Religious Military Orders^(٢٤).

وكذلك يلاحظ أن الصفتين معاً ترتبطان بتلك التنظيمات ولا يمكن أن نلغي عنها صفتها الدينية فهي أصلاً مؤسسات دينية بمعنى أن كانت الأقسام الديرانية مثل أقسام الفقر والطاعة والعفة تقسم لها وكان أفرادها يخضعون للقواعد الديرانية فضلاً عن خضوعهم للقانون الكنسي.^(٢٥)

وتعتبر هيئة الاسبتارية بحق أقدم الهيئات الدينية الحربية التي شهد الوجود الصليبي في الشام قيامها، وكانت النموذج الأول الذي تأثرت به كافة التنظيمات الدينية الحربية الأخرى ولذا فقد كان أمراً ضرورياً تناولها قبل غيرها من الهيئات والتنظيمات.

وكلمة "الاسبتارية"، ترتبط ارتباطاً وثيقاً بتلك المستشفى التي أقامها الأمالفيون في مدينة بيت المقدس لرعاية الجرحى والمرضى من الحجاج، وكلمة مستشفى Hospital مشتقة من الكلمة اللاتينية Hospitium وهناك اشتقاقاتها المتعددة مثل Hostil, Hotel, Hospital, Hospice^(٢٦).

ويبدو أنه لم تكن تلك المستشفى التي أقامها الأمالفيون هي الوحيدة التي أقيمت لتحقيق ذلك الهدف وهو المتعلق بالمرضى والجرحى من الحجاج القادمين من أجل زيارة المحارم المسيحية المقدسة، ذلك أن فكرة إنشاء المستشفيات فكرة قديمة سبقت عهد الحروب الصليبية ونشاط الأمالفيين بزمان طويل، فقد أقيمت في إيطاليا، وكذلك في أوستريا العديد من المستشفيات^(٢٧) ومن ناحية أخرى، حرص الأباطرة البيزنطيون على تشييد العديد من المنازل من أجل رعاية المرضى من الحجاج في القسطنطينية وغيرها.^(٢٨) ومن أمثلة ذلك تلك الإشارة الهامة التي وردت لدى رحلة الشهيد انطونيوس، وهو الذي قام برحلته خلال الفترة الواقعة بين عامي ٥٦٠ - ٥٧٠ م حيث أشار إلى تواجد نزل يسمى نزل القديس جورج Hospice of St. George وقد وقع هذا النزل على بعد عشرين ميلاً من مدينة ايله،^(٢٩) ولقد كان اهتمام أباطرة الامبراطورية الرومانية الشرقية كبيراً وبارزاً في ذلك المجال، ومن الأمثلة التي نذكر هنا أيضاً تلك المستشفيات، وأماكن الضيافة التي منحها الامبراطور البيزنطي يوحنا كومنينوس^(٣٠) John Comnenus في القرن السادس هـ / الثاني عشر (م)، فقد قدم لأحد الأديرة داراً للاستشفاء خاصة بالرجال، والنساء على حد سواء وقد قدمت هذه الدار خدماتها للفقراء والمرضى، والمسافرين،

وكذلك الحجاج.^(٤١)

وقد بادر الأماطيون أبناء مدينة أمالفي^(٤٢) الإيطالية الشهيرة بنشاطها التجاري إلى اختيار مدينة بيت المقدس مكاناً هاماً مرتبطاً بذكرىات المسيحية الأولى، ومحط الحجاج القادمين من شتى أنحاء العالم المسيحي لكي يقيموا فيه مستشفياتهم فقد أدركوا ما كان يتحمله الحجاج من مشاق بالغة في سبيل الوصول إلى أماكن الحج ولذا فقد سعوا إلى الاتفاق مع الحاكم الفاطمي للمدينة من أجل إقامة هذه المستشفى وسمح لقنصل أمالفي باختيار المكان المناسب من أجل انشائها.^(٤٣)

ولكن تقف هنا مسألة تعتبر موضع خلاف بين الباحثين الذين تصدوا للكتابة عن التنظيمات الدينية الحربية الصليبية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، وهي تحديد تاريخ إقامة الأماطيين لتلك المستشفى في بيت المقدس، فيذهب البعض إلى أن ذلك قد حدث عام ٤١٤ هـ/ ١٠٢٣ م^(٤٤) وكان من أنصار هذا الاتجاه ارتشر بينما رأى فريق آخر أن ذلك قد وقع عام ٤٤٢ هـ/ ١٠٥٠ م^(٤٥) أي منتصف القرن الخامس هـ/ الحادي عشر (م)، وهناك من حدد ذلك بعام ٤٤٠ هـ/ ١٠٤٨ م^(٤٦) أو عام ٤٦٣ هـ/ ١٠٧٠ م^(٤٧) مثلما تصور رنسيان، وماير، وباربر، وريتشارد أوتحي عام ٤٧٣ هـ/ ١٠٨٠ م^(٤٨) ومعنى ذلك أن الخلاف بين المؤرخين يقع بين تحديد بناء المستشفى من العشرينات من القرن الحادي عشر (م) والثمانينات من القرن نفسه.

ومن الغريب أن المؤرخين الذين أوردوا مثل تلك التواريخ لم يوردوا مصدراً أصلياً لاتينياً واحداً يدعمون به وجهة نظرهم في تحديد تاريخ بعينه لانشاء التجار الأماطيين لمستشفاهم، وربما كان السبب في ذلك أن وليم الصوري وهو الذي أورد لنا إشارات هامة عن هيئتي الاستبارية والداوية لم يحدد تاريخياً بعينه لتأسيس المستشفى، الأمر الذي جعل الباحثين يدلون بدلوهم في هذا الشأن ويقدمون تواريخ لا تعدو أن تكون فروضاً من جانبهم.

وعلى الرغم من تعدد التواريخ السابقة إلا أنه من الممكن أن نرجح احتمال تأسيس المستشفى في العقد الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي، ويدعم هذا الاتجاه أن تلك الفترة شهدت تحسناً واضحاً فيما يتعلق بمعاملة الفاطميين للحجاج المسيحيين، فبعد موقف الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله منهم، تولى من بعده ابنه الظاهر لأعزاز دين الله الذي اتبع سياسة متسامحة مع المسيحيين، ومن الممكن أن نتصور أن ارتباط الأماطيين بطلب إقامة مستشفاهم في بيت المقدس في عهد الظاهر كان من ناحية أخرى جزءاً من تنافس بيزنطي-لاتيني، ذلك أن الإمبراطور باسيل الثاني Basil II قد اتجه في سياسته الخارجية^(٤٩) إلى أن يكون للإمبراطورية البيزنطية نوع من النفوذ الروحي على المحارم المسيحية المقدسة، وفي عام ٤١٨ هـ/ ١٠٢٧ م عقدت معاهدة هامة بين خليفة باسل الثاني وهو الإمبراطور قسطنطين الثامن Costantine VIII والخليفة الفاطمي الظاهر لأعزاز دين الله (٤١٢-٤٢٧ هـ/ ١٠٢١-١٠٣٥ م) والتي بمقتضاها وافق الإمبراطور على أن يسمح باستعادة مسجد القسطنطينية، وذلك في حالة إذا كان مجيزاً لاسترداد كنيسة القيامة في بيت المقدس،^(٥٠) ويكون له نوع من السيادة عليها وبدأ

العمل على يد رومانوس الثالث Romanus III، وبعد وفاة الخليفة كانت الاتفاقية قد جددت عن طريق الامبراطور ميخائيل الرابع Michael IV في عام ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م مع الخليفة الفاطمي المستنصر بالله. (٥٠)

وقد عكست مثل تلك الاتفاقيات التسامح الذي اتجهت إليه السياسة الفاطمية تجاه الامبراطورية البيزنطية بعد وفاة الخليفة الحاكم بأمر الله، (٥١) وفي خلال تلك الجهود التي بذلها البيزنطيون لم يكن الغرب اللاتيني أقل تحمساً لكي يسترد بعض الحقوق في المدينة المقدسة، ونتصور أن الخليفة الفاطمي الظاهر قد أظهر ميلاً لذلك فرحب بعرض الأمالفيين بأن يقيموا مستشفاهم في بيت المقدس.

وهكذا فإن تحديد تاريخ انشاء تلك المستشفى من الممكن أن نرجح احتماله خلال ذلك الحين، ويذهب أحد المؤرخين الحديثين إلى تأييد هذا الاتجاه الذي ذكرته فيري "أنه من العسير أن نحدد تاريخاً لتلك البيوت الدينية المرتبطة بالأرض المقدسة، ولا بد أن مثل هذه المستشفيات قد حدث بعد عام ٤٠٥ هـ / ١٠١٤ م عندما توقف الاضطهاد المتصل بالمسيحيين في بيت المقدس، (٥٢) وقد وجد من المؤرخين الحديثين من اتجه إلى تأييد القول بأن ذلك الحدث الهام قد وقع في خلال العقد الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي، فأيد ذلك عدد من المؤرخين مثل كنج، (٥٣) ودينسلي، (٥٤) وباركر. (٥٥)

وهكذا فقد أقام الأمالفيون مستشفاهم واتجهوا إلى العناية بالمرضى من الحجاج والمحتاجين منهم، (٥٦) وقد قُدِّرَ لتلك المستشفى أن تلعب دوراً هاماً في حياة المملكة اللاتينية خاصة في الفترة الباكورة. (٥٧)

وقد عرفت الهيئة بهيئة الاسبتارية Hospitallers، (٥٨) وعرفت في المصادر اللاتينية باسم: "Ordo Equitum Hospitaliorum Sancti Lohannis Hierosolymitani" (٥٩).

وبعد خروج الصليبيين من الأرض المقدسة صار اسمهم فرسان رودس حيث انتقلوا إلى تلك الجزيرة The Knights of Rhodes، (٦٠) وأخيراً تحولوا إلى جزيرة مالطة عام ٩٣٧ هـ / ١٥٣٠ م فعرفوا باسم فرسان مالطة The Knights of Malta. (٦١)

أما المصادر العربية، فقد عرفت الهيئة باسم الاسبتارية، (٦٢) كذلك وجد لهم تعبير آخر دل عليهم وهو "الاسبتار" (٦٣) وهو بطبيعة الحال تحريف لكلمة Hospitallers واستمرت الصيغتان السابقتان تترددان على هذا النحو في المصادر العربية المعاصرة لمرحلة الحروب الصليبية وتناقلتها المصادر اللاحقة والمتأخرة.

وقد استمرت هيئة الاسبتارية تقوم بعملها الخيري من أجل رعاية المرضى والفقراء والجرحى من الحجاج المسيحيين إلى الشرق حيث كان يتولى قيادة ورئاسة المستشفى شخص ما يدعى جيرارد Gerard، (٦٤) ومع ذلك يخلط أحد الباحثين بين جيرارد، والمقدم بالتالي للهيئة وهو رايموند دي بوي Raymond du Puy فيورد اسمه على أنه جيرارد لي بوي Gerard le Puy، (٦٥) وفي هذا خلط واضح لا يجد من المصادر الأصلية ما يبرره.

ويبدو أن شيئاً من الغموض يحيط حياة جيرارد وأصله على وجه الدقة،^(٧٦) ومن المؤرخين من يرى أنه كان من أصل ألماني،^(٧٧) وهناك من يعتبره من أصل بروفنسالي،^(٧٨) ويرى أحد الباحثين الحديثين أن هذه المسألة لا تزال موضعاً للخلاف ولم يتم حسمها.^(٧٩) ومع ذلك فمن الأمور المتفق عليها أن جيرارد هذا كان قد لعب دوراً بارزاً قيادياً في إدارة المستشفى لتحقيق أهدافها الخيرية والعلاجية وقد كان بالفعل المؤسس الفعلي للهيئة،^(٨٠) ونظراً لأهمية دوره فقد تردد ذكره في وثائق البابوات باسكال الثاني Paschal III، وكالكستوس الثاني Calixtus II،^(٨١) وقد تلقب بلقب له دلالة الخاصة وهو "الخادم المخلص للفقراء".^(٨٢)

أما بالنسبة لمدة تولى جيرارد مهام منصبه في إدارة المستشفى وفي تكوين تلك الهيئة التي تمت من خلالها فنعرف أنه تولى ذلك العمل حتى عام ٥١٤هـ / ١١٢٠م،^(٨٣) وهو تاريخ تولى رايغوند دي بوي قيادة الهيئة من بعد جيرارد ومع ذلك فإن كوندر Conder يقرر أن جيرارد قد صار أول مقدم للرهبان الفرسان من عام ٥٠٧هـ / ١١١٣م حتى وفاة الملك الصليبي بلدوين الأول Baldwin I،^(٨٤) وهذا القول ينطوي على خطأ واضح ذلك أن بلدوين الأول حكم في المدة ٤٩٣-٥١٢هـ / ١١٠٠-١١١٨م وذلك من خلال دراسة الحملة الصليبية نفسها،^(٨٥) والحقيقة أن جيرارد استمر قائماً يمارس عمله بعد عامين من تحديد كوندر ولم يتوف إلا عام ٥١٤هـ / ١١٢٠م.

وقد قام جيرارد بدور نشط في خلال أحداث حصار المدينة من جانب الصليبيين، وأكد هذه الحقيقة ذلك الموقف الذي اتخذته منه حاكمها الفاطمي افتخار الدولة^(٨٦) قد ألقى القبض عليه،^(٨٧) لمنعه من التعاون مع أعداء المسلمين، ويتفق المؤرخون على أن جيرارد قد قام بدور نشط في معاونة الصليبيين في ظروف حصارهم للمدينة المقدسة،^(٨٨) وساعده على ذلك أنه عاش فيها مدة طويلة فكان في قدرته أن يعرف طرقها ومسالكها ومدخلها على نحو دقيق، كذلك ينبغي ألا ننفل أن هذا الاجراء من جانب افتخار الدولة كان جزءاً من سياسة اتبعتها لمواجهة الموقف العصيب الذي واجهه المسلمون والحامية الفاطمية داخل بيت المقدس، بحيث نعرف أنه عمل على طرد عناصر السكان المسيحيين من المدينة حتى لا يتعاونوا مع عناصر الصليبيين المحاصرين لها بأن يدلّوهم على عورات المسلمين.^(٨٩)

ويبدو أن الدور الذي لعبه جيرارد كان له أثره الكبير في تقدير الصليبيين له، وتقديرهم للهيئة نفسها، حيث أنهم عملوا على زيادة الاهتمام بها على نحو مكنها من القيام بدور أبرز وأكبر في رعاية المرضى والجرحى.

والواقع أن نجاح الصليبيين في دخول بيت المقدس بعد حصارها واسقاطهم لها عام ٤٩٢هـ / ١٠٩٩م يعتبر حدثاً تاريخياً هاماً في تاريخ هيئة الاسبتارية، إذ اعتبره أحد المؤرخين بمثابة الميلاد الحقيقي للهيئة لما حظيت به من اهتمام كبير من جانب الصليبيين.^(٩٠)

وبعد الاستيلاء على بيت المقدس من جانب الصليبيين نجد عمل ونشاط الهيئة قد تزايد على نحو كبير، وتعليل ذلك أن المستشفى قد استقبلت العديد من الجنود الصليبيين الجرحى وعولجوا بعناية.^(٩١)

وقد ساعد على تقدم وتطور الهيئة أن القيادة السياسية للمملكة اللاتينية عملت في دعمها، وقد تمثل ذلك في الموقف المعصدي الذي اتخذته جودفري البويوني الذي تولى حكم المملكة، وقد زار المستشفى ومنح الهيئة بعض المنح والهدايا،^(٨٧) وكذلك فإنه أقر للهيئة ببعض الأملاك التي أوقفها لحساب المستشفى،^(٨٨) ونعرف أنه منح الهيئة المنطقة المعروفة باسم كاسل هيسيليا (Casl Hessilia أو ES-Silsilah) وبعض المناطق الأخرى،^(٨٩) ولاريب في أن ذلك الموقف قد دل على اهتمام القيادة السياسية الصليبية بأمر الهيئة وتقديرها لجهودها لخدمة المصلبيين، وقد دعم ذلك الهيئة على كافة المستويات السياسية والمالية، ويلاحظ أن السياسة نفسها التي اتبعها جودفري البويوني قد سار عليها خلفه الملك بلدوين الأول Baldwin I فيحدثنا البرت دكس Albert of Aix أنه بعد انتصار الملك الصليبي المذكور على المصريين في معركة الرملة عام ٤٩٥هـ/ ١١٠١م قدم عشر الغنائم للهيئة،^(٩٠) وبعد ذلك بنحو تسع سنوات صدق بلدوين على الهبات التي خصصت للهيئة في انحاء المملكة، وبعد ذلك بعامين أي في عام ٥٠٦هـ/ ١١١٢م فإنه وافق على كافة ممتلكاتها، وعند وفاته في عام ٥١٢هـ/ ١١١٨م، فإن جسده ربما يكون قد كُفّن في المستشفى قبل دفنه في كنيسة الضريح المقدس،^(٩١) وقد عكس ذلك طبيعة الحال التعلق بالمستشفى وبالهيئة وبخدماتها الخيرية والعلاجية.

ويلاحظ أن مثل هذه السياسة التي وجدنا ملوك مملكة بيت المقدس اللاتينية الأوائل يتبعونها حيال التنظيمات الدينية المسيحية في بلاد الشام صارت سياسة عامة اتبعها خلفاؤهم من بعد ما بقيت تلك التنظيمات تؤدي دورها خدمة للنشاط الصليبي، وحذا حذوهم الأمراء الصليبيون فقدموا المنح والعطايا العديدة للاستباريين.^(٩٢)

أما من ناحية البابوية فإن البابا باسكال الثاني Paschal II قد أصدر مرسوماً بابوياً بالاعتراف بالهيئة في ١٣ فبراير عام ١١١٣م وقد حمل اسم: "Pie Postulatio Voluntalis"^(٩٣) ولذلك، من الممكن اعتبار التأسيس الرسمي للهيئة قد تم حوالي ذلك الوقت، وتتنضح أهمية المرسوم البابوي الذي صدر في أنه احتوى ما تمتلكه الهيئة من ممتلكات وهبات، وهي التي تزايدت بعد ما قدم لها النبلاء والأمراء الصليبيون العديد من الأملاك دعماً لها،^(٩٤) وقد جعلت المنحة البابوية الهيئة تحت الحماية والرعاية البابوية الكاملة الأمر الذي أدى إلى نتائج هامة أخرى، وهي أن الهيئة صارت تدين بالولاء من الآن فصاعداً للبابوية ولم تكن توجه ولأهها قط ملك صليبي، ومن جهة أخرى كانت تلك الامتيازات لها دورها في أن تزايد قدرها ونفوذها السياسي على نحو واضح الأمر الذي جعل أحد الباحثين يرى في تلك الهيئة أنها كانت بمثابة "دولة داخل الدولة" في وسط الكيان الصليبي.

ومن جهة أخرى، يبدو أن بعض التطورات قد حدثت في الهيئة في ذلك الحين، ومن تلك التطورات مسألة القديس الحامي لها، ويلاحظ أنه في أول الأمر كان قديسها الحامي هو القديس يوحنا المتصدق.^(٩٥)

ويلاحظ أنه فيما بعد تغير الأمر وصار القديس الحامي للهيئة هو القديس يوحنا المعمدان،^(٩٦) أما

سبب هذا التحول فربما يكون مرجعه إلى أن الهيئة وجدت أن القديس يوحنا المتصدق كان معروفاً على نطاق ضيق بينما كان القديس يوحنا المعمدان يتمتع بنفوذ قوي.^(٩٧)

والجدير بالإشارة أن هيئة الاسبتارية قامت على أسس النظام الديزاني البندكتي الذي أسسه القديس بندكت^(٩٨) (٤٨٠-٥٤٤ م) ودل هذا بطبيعة الحال على مدى التأثير الكبير الذي أوجده هذا القديس على النحز الذي جعل هيئة الاسبتارية تقوم على أسس هذا النظام مثل الفقر والطاعة والعفة.^(٩٩) مهما يكن من أمر، فقد استمرت المستشفى في تأدية واجباتها الملقاة على كاهلها خدمة للوجود الصليبي في بلاد الشام، ومن الممكن أن تتبع نشاطها من خلال ما ذكره الرحالة اللاتين الذين زاروا مملكة بيت المقدس الصليبية ومروا بالمستشفى التابع لهيئة الاسبتارية، وعلى رأس أولئك الرحالة الذين زاروا المستشفى بنيامين التطيلي Benjamin of Tudelo، وكذلك يوحنا فورزبورغ John of Würzburg، وفتيلوس Fetellus، وثيودريش Theoderich، ويوحنا ماندفيل John Maundeville.

أما الرحالة بنيامين التطيلي، فقد زار بيت المقدس عام ٥٥٩هـ/١١٦٣م،^(١٠٠) وأورد لنا عن المستشفى رواية هامة حيث أوضح أنه في بيت المقدس يوجد مستشفيان متسعان لإيواء أربعمئة من فرسان الاسبتارية عدا المرضى الذين يجهزون بكل مايلزمهم في الحياة وبعد الممات.^(١٠١)

وقد بلغنا وصف قدمه يوحنا فورزبورغ الذي قام برحلته بين عام ٥٥٦هـ/١١٦١م وعام ٥٦٦هـ/١١٧١م حيث أورد لنا أوضاع المستشفى وحجراتها المتعددة وأكد لنا انها تخدم أعداداً كبيرة من المرضى المسيحيين سواء أكانوا من الرجال أو النساء، وأشار إلى أنه عندما زارها علم أن المرضى بها بلغ عددهم الألفين،^(١٠٢) وإن لم يوضح ذلك الرحالة ما إذا كان هذا العدد يرتبط بالذين يترددون على المستشفى أم الذين يقيمون بها بغرض العلاج؟ وإن كنا نلاحظ هنا أن أعداد المرضى، والجرحى بها كان عرضة للزيادة والتقصان وفق مقتضيات الصراع المسلح الإسلامي الصليبي وتردد أعداد من الجرحى من الفرسان الصليبيين على المستشفى للعلاج، ومن ناحية أخرى، تناول يوحنا فورزبورغ تلك الصدقات التي توزعها المستشفى على المرضى، والفقراء، وفي هذا الشأن فإنه لم يفته أن يقارن بين حجم الصدقات التي تخرجها هيئة الاسبتارية، والهيئات الأخرى المعاصرة لها خاصة هيئة الداوية، فقد أشار إلى أن الأخيرة لا تنفق إلا عشر ما تخرجه هيئة الاسبتارية من أموال في أعمال الخير والبر.^(١٠٣) ويبدو أن الاهتمام الذي حظيت به هيئة الاسبتارية لدى يوحنا فورزبورغ لم نجد له صدى مماثلاً عند فتيلوس الذي زار بيت المقدس بعد يوحنا فقد أشار فتيلوس عرضاً إلى أن المستشفى تقوم بعلاج المرضى، والفقراء، والمحتاجين،^(١٠٤) وكذلك كان الحال بالنسبة لأحد الرحالة اللاتين المجهولين.^(١٠٥)

أما الرحالة ثيودريش الذي قام برحلته عام ٥٨٣هـ/١١٨٧م، فقد أشار إلى ما تمتعت به المستشفى من نفوذ عريض وإلى اتساع املاكها على امتداد أرض فلسطين.^(١٠٦)

ويلاحظ أنه بالنسبة للرحالة يوحنا ماندفيل الذي قام برحلته عام ٧٢٢هـ/١٣٢٢م أي بعد خروج

الصليبيين من بلاد الشام كافة أشار إلى المستشفى وخدماتها التي كانت تقوم بتقديمها للمرضى، والجرحى.^(١٠٢)

ولاريب في أن هيئة الاسبتارية قد واصلت عملها الخيري والعلاجي إلى أن أحطت بالوجود الصليبي في بلاد الشام ظروف معينة دفعت بالصليبيين إلى الاستعانة بالهيئات والتنظيمات الدينية في ظروف الصراع المسلح مع المسلمين ليصل الأمر بهيئة الاسبتارية وغيرها من الهيئات أن تولت أمر الدفاع عن الوجود الصليبي إلى جانب عناصر الجيش الصليبي.

وتأتي على رأس الصعاب التي واجهت الصليبيين قضية نقص العنصر البشري، وهي قضية طالما هددتهم على امتداد تواجدهم في بلاد الشام، ويلاحظ أن الدعم البشري الأوروبي لم يكن منتظماً وبصورة مستمرة بل كان متقطعاً مرتبطاً بالحماس للمشاركة في النشاط الصليبي، فضلاً عن أن ذلك الدعم البشري كان عرضة للعديد من الأخطار في طريقه إلى الشام، وحقيقة أن الحجاج كانوا يقدمون للحج في أعداد كبيرة غير أن القليل منهم من كان يستمر في البقاء في المملكة اللاتينية بل أن أغلبهم كان يعود إلى الغرب مرة أخرى بعد انتهاء هدفه الديني المحدد الذي من أجله قدم،^(١٠٣) وتحمل مشاق الانتقال وعقبات الطريق، ومن ناحية أخرى، فقد كان لاشتداد هجمات المسلمين أثرها في أن مثلت عاملاً طارداً للسكان الذين كانوا يفكرون في الاستقرار ضمن أملاك الصليبيين، ودفعتهم الحروب والمعارك الناجمة عن الصراع الاسلامي الصليبي إلى العودة إلى بلادهم.

أما الجانب الآخر من تلك الصعاب فيتمثل في جانب حربي هام، ذلك أن احتلال البلاد من جانب الصليبيين لم يكن احتلالاً كاملاً، وكان الريف لايزال يحوي أعداداً كبيرة من سكان البلاد المسلمين من الذين كانوا داخل الكيان السياسي الصليبي وإذا كان الصليبيون قد استولوا على بعض المناطق إلا أن البعض الآخر لم يستولوا عليه،^(١٠٤) فقد كانت مدينة صور مثلاً حتى عام ٥١٨هـ / ١١٢٤م في أيدي المسلمين، كما كانت مدينة عسقلان حتى عام ٥٤٨هـ / ١١٥٣م في أيدي الفواطم، وقد وصفت عسقلان بأنها بوابة فلسطين الجنوبية وظلت لمدة طويلة تهدد حدود المملكة اللاتينية^(١٠٥) من الناحية الجنوبية، وطالما حدثتنا المصادر اللاتينية المعاصرة عن هجمات الفاطميين الحربية من جانب حامية عسقلان المصرية^(١٠٦) على أملاك الصليبيين ولمواجهة تلك الحامية أقام الصليبيون قلعة بيت جبرين Bait Gibrin بالقرب من عسقلان لمواجهة هجمات المصريين وقد عهد بأمر القلعة إلى هيئة فرسان الاسبتارية، فكان ذلك بمثابة أول عمل حربي يعهد به إلى هذه الهيئة،^(١٠٧) وفي هذا المقام فإنه من الخطأ ما تصوره أحد الباحثين عندما اعتقد أن قلعة بيت جبرين هي نفسها قلعة مخاضة الأحزان،^(١٠٨) ذلك أن الأولى وقعت في جنوب فلسطين، والثانية في شمالها وفي مواجهة مدينة دمشق بل أن بيت جبرين خضعت لهيئة فرسان الاسبتارية أما مخاضة الأحزان فقد خضعت لسيطرة هيئة فرسان الداوية.

وهكذا فقد ألحت العوامل السابقة والصعاب التي واجهت المملكة اللاتينية في إيجاد قوة حربية فتيه فكانت قوة هيئة الاسبتارية، وكان اشتراكها في الناحية الحربية إلى جانب الصليبيين بمثابة دماء

جديدة تدفقت في جسد المملكة ودعمت بقاءها أمداً طويلاً.

ولكن هل من الممكن تحديد تاريخ بعينه ليكون بمثابة توقيت اشتراك هيئة فرسان الاسبتارية كقوة حربية لدعم الوجود الصليبي في الشام؟ يلاحظ أنه مثلما اختلف المؤرخون في تأسيس الأمالفيين لمستشفاهم فإنهم اختلفوا أيضاً في تحديد تاريخ التحول الحربي في حياة هيئة الاسبتارية، وقد ذهب أحد الباحثين إلى أن ذلك حدث في أوائل القرن السادس هـ/ الثاني عشر م^(١١٠)، بينما ذهب برستاج إلى القول بأن ذلك قد تم عام ٥١٢ هـ/ ١١١٨ م^(١١١) وأيده أحد الباحثين في ذلك^(١١٢)، ورأت إحدى الباحثات أن ذلك التحول وقع حوالي عام ٥٢٢ هـ/ ١١٢٨ م وارتبط ذلك بالظروف التي واجهتها المملكة اللاتينية خاصة الأزمة التي أعقبت أسر جوسلين دي كورتناي أمير الرها^(١١٣) وتصور ما يرى أن عام ٥٣٢ هـ/ ١١٣٧ م هو عام اشتراك الهيئة كقوة حربية إلى جانب الصليبيين^(١١٤)، بينما رأى سمائل أن حصول الهيئة على قلعة بيت جبرين عام ٥٣١ هـ/ ١١٣٦ م، وحصن الأكراد في عام ٥٣٩ هـ/ ١١٤٤ م لا يعني أن الهيئة تحولت على الفور إلى أن تكون هيئة حربية^(١١٥).

أما بالنسبة للآراء القائلة بأوائل القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، وبعام ٥١٢ هـ/ ١١١٨ م فربما تكون أبعد الآراء عن الحقيقة التاريخية، حيث لا يجد هناك مصدراً لا تينياً معاصراً واحداً يدعمه ويبدو أنه قد أورده المؤرخون الذين ربطوا بين اشتراك الداوية كهيئة حربية وهيئة الاسبتارية فتصوروا أن ذلك العام هو بداية التاريخ الحربي للهيئة الأخيرة، وبخصوص الرأي القائل بعام ٥٢٢ هـ/ ١١٣٧ م هو عام التحول الحربي للإسبتارية فإنه يتعارض -أغلب الاحتمال- مع تسلسل الأحداث ومنطقها، وقد اعتمد ذلك الرأي على أساس أن هيئة فرسان الاسبتارية عهد إليها أمر إحدى القلاع الحربية، ولكننا نتصور أن بدايات التحول الحربي ربما كانت قبل ذلك خاصة أن إعطاء بعض القلاع ذات الأهمية الاستراتيجية الكبيرة لا نتصور أن المملكة اللاتينية تقدم على إعطائها لهيئة كانت بكل المقاييس ناشئة حينذاك أول ما تعطيتها لكي تقوم بدور حربي، ونتصور أيضاً أن بعض المسؤوليات الحربية الأقل خطورة عهد بها للهيئة قبل مسئولية القلاع، أما القول بعام ٥٢٢ هـ/ ١١٢٨ م فهو على الأرجح أقرب الآراء إلى الحقيقة التاريخية ويجد دعماً على المستويين الوثائقي والسياسي، أما الجانب الوثائقي فيتمثل في أن أول إشارة وصلتنا من وثائق التنظيم عن وظيفة الكونستابل كانت ترجع إلى عام ٥٢٢ هـ/ ١١٢٨ م^(١١٥) وهي وظيفة عسكرية هامة في سلك وظائف الهيئة^(١١٦) وإذا كان أمراً هاماً وملحاً للهيئة أن يكون لديها وظيفة يمثل هذه الأهمية الحربية فمن الأمور الأقرب إلى المنطق أن الهيئة قد شاركت في أنشطة حربية حوالي ذلك الوقت، أما المستوى السياسي، فيتمثل في المأزق الذي وقعت فيه المملكة اللاتينية. وأسّر جوسلين دي كورتناي صاحب الرها^(١١٧) ويرى كنج أن هذا يدل على أن مثل هذا التحول كان لابد وأنه تم بصورة تدريجية إلى أن أصبح جانباً هاماً من جوانب نشاط هيئة فرسان الإسبتارية أن تشارك في النشاط الحربي الصليبي^(١١٨).

ولكن إلى جانب العوامل التي أدت إلى تحول الاسبتارية إلى الوجهة الحربية، كانت هناك بعض

الدوافع التي أثرت على هذه الناحية الا وهي وفاة جيرارد مقدم الهيئة في عام ٥١٤هـ / ١١٢٠م^(١١٩) وتولى رايموند دي بوي Raymond du Puy أمر الهيئة من بعده طوال نحو أربعين عاماً متوالية من ٥١٤-٥٥٥هـ / ١١٢٠-١١٦٠م^(١٢٠) الأمر الذي وفر لها مدة طويلة من الامتداد والاستقرار في تنفيذ سياسته الجديدة التي اتجهت إلى تحويل الهيئة إلى المشاركة في النشاط الحربي الصليبي إلى جانب استمرار عملها الخيري فيما يتعلق برعاية الحجاج والمرضى والجرحى^(١٢١).

ويلاحظ أنه قبل ذلك بعامين وفي عام ٥١٢هـ / ١١١٨م تم تأسيس هيئة أو تنظيم الداوية وهي هيئة اختلفت عن هيئة فرسان الاسبتارية في أنها تبنت سياسة حربية منذ بداية نشأتها، وربما يكون تأسيس هيئة فرسان الداوية وتبنيها لتلك السياسة العامل الهام الذي دفع برايموند دي بوي -المقدم الجديد- إلى تبني الاتجاه الحربي نفسه وادماجه ضمن نشاط هيئته، ويلاحظ أن براور يعلق أهمية خاصة على هذه الناحية فيقول: " هذا التنظيم الذي كان قد تأسس منذ جيل مضى كان عليه أن يواجه منافسة قوية بسبب حرارة القبول الذي لقيه التنظيم الجديد، تنظيم الداوية، وقد واجه الاسبتارية هذا التحول بأن أضافوا أعباء عسكرية إلى التزاماتهم "^(١٢٢) ومن الأسباب التي تدعو إلى الاعتقاد بهذه الفكرة نفسها أننا لا نسمع عن اتجاه جيرارد إلى تلك الناحية الحربية، وربما كان هم جيرارد في المرحلة الأولى والباكورة من تاريخ الهيئة أن يدعم نشاطها الرئيس الخاص برعاية المرضى والجرحى ويجعل تطور الأحداث السياسية التي يمر بها الصليبيون لها دورها في التأثير على تطور الهيئة.

وقد ارتبطت هيئة فرسان الداوية Templars أو Templiers، بنشاط زاخر من جانب اثنين من الفرسان الفرنسيين وجمع من أتباعهما وهما هيودي باين Hugh de Panes وزميله جودفري دي سانت أومير Godfrey de Saint Omer، ونعرف أن هيودي باين كان قد انحدر من أصل فرنسي من عائلة تتبع كونت شامباني Champagne وقد اشترك في الحملة الصليبية الأولى^(١٢٣) أما زميله جودفري دي سانت أومير فقد كان أخاً لوليم صاحب سانت أومير في كونتية أرتوا Artois وقد عملت هذه المجموعة التي كانت من العلمانيين على تكوين هيئة تدافع عن الحجاج المسيحيين ضد الهجمات التي كانوا يتعرضون لها من جانب المسلمين.

وكذلك فإن المشاق التي كان الحجاج يلقونها إلى أن يصلوا إلى المحارم المسيحية المقدسة كانت على قدر كبير من الصعوبة وذلك وفق ما ذكره على نحو مفصل مؤرخ المملكة اللاتينية وليم الصوري^(١٢٤) وكانت حامية عسقلان -كما اسلفت القول- تقوم بغاراتها على حدود المملكة ومن ناحية أخرى كانت عناصر البدو^(١٢٥) تقوم بمهاجمة طرق المواصلات في المنطقة الواقعة بين يافا، والقدس، وكانت حكومة الصليبيين عن طريق ملوك بيت المقدس تعمل على عقد اتفاقيات مع شيوخ هذه القبائل البدوية من أجل تأمين المملكة خاصة حدها الجنوبي^(١٢٦) وكل ذلك بالطبع كان له أثره في أن صار أمراً معترفاً أن تطالعنا كتابات الرحالة اللاتين المعاصرين إشارات هامة عن مصاعب يلقاها الحجاج اللاتين في طريقهم للحج ولدينا وصف موجز وان كانت له دلالاته الهامة لطريق يافا-القدس، وهو الطريق

الذي قامت هيئة فرسان الداوية بحمايته، فيذكر الحاج الأب دانيال الروسي Abbot Daniel أن الطريق غير بعيد من يافا إلى بيت المقدس ويقع عبر الجبال الصخرية وهو من أكثر الطرق صعوبة ووعورة وخطراً.^(١٢٧)

وقد اتجه هيودي باين وزميله ورفقاؤهما إلى تكوين هيئة الداوية من أجل حماية الحجاج في طريقهم إلى الأرض المقدسة،^(١٢٨) وهكذا نشأت هيئتهم حربية الطابع منذ بدأ تأسيسها، ولذا فإنه من العسير قبول الرأي الذي ذهب إليه باركر عندما تصور أن هيئات الاسبتارية والداوية والتوتون بدأت جميعها بدايات خيرية،^(١٢٩) وذلك أن الداوية تميزت بالبداية الحربية لها من دون الاسبتارية والتوتون. والواقع أن القليل يعرف عن هذه المجموعة من الفرسان، وهيئتهم الناشئة الذين اتبعوا الأقسام الديرانية المتعلقة بالفقر والطاعة والعفة Chastity, Poverty, Obedience وقد أقسموا هذه الأقسام أمام بطريك بيت المقدس،^(١٣٠) وبذلك يكونون قد هجروا الفروسية الدنيوية التي كان هدفها الصنيع الانساني وقد أطلقوا على أنفسهم لقب الجنود الفقراء ليسوع المسيح "Poor Fellow Soldiers of Jesus Christ".^(١٣١)

ولكن ماهو التحديد الزمني الذي تم خلاله تأسيس هيئة فرسان الداوية، والواقع انه بينما يحدد وليم الصوري تاريخ إنشائها بعام ٥١٢ هـ / ١١١٨ م^(١٣٢) فقد وجد المؤرخ أمادي الذي رأى أنها تكونت عام ٥١٣ هـ / ١١١٩ م، ومع ذلك فمن الممكن ترجيح عام ٥١٢ هـ / ١١١٨ م على اعتبار أن جورمون بطريك بيت المقدس قد أصبح بطريكاً في نهاية محرم ٥١٢ هـ / ابريل ١١١٨ م^(١٣٣) وهو البطريك الذي تم في عهده تأسيس الهيئة.

أما عن موقف مملكة بيت المقدس فقد كانت معضداً للهيئة الجديدة فتذكر المصادر اللاتينية أن بلدوين الثاني عمل على تخصيص مسكن خاص بهم، وقد عمل الصليبيون من قبل ذلك على تحويل قبة الصخرة إلى كنيسة تسمى معبد السيد Templum Domini كما أنهم استخدموا المسجد الأقصى لمصالحهم وأهدافهم وأطلقوا عليه اسم معبد سليمان Templum solomonis،^(١٣٤) وقد قسموه - كما أسلفت - إلى ثلاثة أقسام الأول كنيسة، والثاني مسكناً للداوية، والثالث مستودعاً لذخائرهم، وكان منحهم هذا المكان سبباً في تسميتهم بفرسان المعبد،^(٧) وقد عمل الداوية بعد ذلك على تعمير المنطقة المجاورة لهذا المكان وأنشأوا العديد من المباني والكنائس.^(١٣٥)

أما بالنسبة للمصادر العربية فإن اسم هيئة الداوية أو فرسان الداوية قد تردد فيها في صورة شكلين هما "الداوية"^(١٣٦) أو "الدوية"^(١٣٧) واستمر هذان الشكلان يترددان طوال مدة الوجود الصليبي في بلاد الشام وما تلاه.

ولكن لنا أن نتساءل ما أصل كلمة الداوية؟ وكيف دخلت إلى اللغة العربية وترددت في المصادر التي ألفها المؤرخون في ذلك العصر ومن لحق بهم؟ الواقع أن أحد الباحثين يذكر "ان الداوية اسم أطلقه المؤرخون العرب على جماعة فرسان المعبد لبلائهم واستبسالهم في القتال"^(١٣٨) وفي الحقيقة

أن هذا الرأي لا ينطوي على تحليل حقيقي لأصل التسمية. ولدينا تحليل آخر من جانب باحث آخر حيث يذكر أنه من الخطأ إرجاع ذلك الاسم إلى أصله اللغوي العربي مثل "الدوى"، ويرى بعد البحث في مؤلفات مؤرخي السريان المعاصرين لمرحلة الحروب الصليبية ومنهم المؤرخ ميخائيل الكبير بطريك اليعاقبة (٥٦٢-٥٩٦ هـ/١١٦٦-١١٩٩ م) والذي كان متداخلاً مع الصليبيين ورؤسائهم الدينيين في كل من بيت المقدس وأنطاكية، وكذلك مؤلفات المؤرخ الرهاوي المجهول ت ٦٠١ هـ/١٢٠٤ م، وما كتبه ابن العبري،^(١٣٩) واتضح أن أولئك المؤرخين عندما يتحدثون عن فرسان المعبد فانهم يرددون تارة اسمهم العام أي "Freres" وتارة أخرى يذكرون بجواره ترجمته السريانية وهي "ر،مسا" والكلمة الأخيرة هي جمع لكلمة "و،مسا" وهي التي تنطق داوية (Dauiya) المشتقة من الفعل "وا" وهي التي كانت تعني بائساً أو فقيراً،^(١٤٠) ومن المعروف أن فرسان الداوية كانوا يُسمون الرفقاء الفقراء للسيد المسيح كما أسلفت الذكر، وبذلك تكون هذه الكلمة السريانية قد ترددت في ذلك العصر ثم انتقلت إلى المؤرخين المسلمين فأوردوها في كتبهم، ويلاحظ أن المؤرخ ميخائيل الكبير قد أورد مرة واحدة في مؤلفه أن الداوية تعني الإلهيين وربما كان أصلها الكلمة اللاتينية "Divus" "اله" وجمعها "Divi" أي الإلهيين،^(١٤١) ولكن الباحث يرى أن القول الأخير لا يجد سنداً في المؤلفات التي كتبها المؤرخون اللاتين وآثر الرأي الأول.^(١٤٢)

ومن جانبي فإنه ليس من اليسير تحديد أصل كلمة "الداوية" نظراً للخلاف الواقع بين الباحثين في هذا الشأن، وعدم وجود رأي حاسم في هذه الناحية.

وكذلك يلاحظ أن المؤرخين المسلمين وأن كانوا لم يتناولوا أصل تسمية الداوية إلا أنهم أدركوا خطرها الداهم على المسلمين في بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية، وقد عكس هذه الفكرة ابن الأثير الذي رأى في الداوية أنهم "جمرة الأفرنج"،^(١٤٣) وشاركه في ذلك العثماني قاضي قضاة صغد،^(١٤٤) أما ابن العديم فإنه رأى فيهم أنهم "استطالوا على المسلمين والفرنج".^(١٤٥)

ويلاحظ أن هيئة فرسان الداوية قد لقيت دعماً سياسياً له شأنه الكبير عندما حصلت على موافقة الأوساط الكنسية الغربية وذلك في مجمع تروى Troy بمقاطعة شامباني الفرنسية في ١٨ محرم ٥٢٢ هـ/١٣ يناير ١١٢٨ م،^(١٤٦) وفي هذا المجمع قام القديس برنارد دي كليرفوه Bernard de Clairvaux بدور بارز في الدفاع عن هيئة الداوية وقد القى خطبة امتازت بالفصاحة وقوة البيان تحت عنوان "De Laude Novae Militae" أو "On the praise of the new knighthood" أي "في مدح الفروسية الجديدة" ولا تزال هذه الخطبة بنصها اللاتيني بين أيدينا،^(١٤٨) وقد أشاد فيها بالهيئة الجديدة ورأى في قيامها تأكيداً لارتباط الفروسية والرهبة.

وترجع أهمية مجمع تروى إلى أنه كان أشبه شيء بمظاهرة مسيحية لتأييد قيام الهيئة الجديدة الأمر الذي ضمن لها البداية القوية، والمساندة من جانب الأوساط الكنسية في الغرب الأوروبي لأمد طويل، ثم أنه في خلال المجمع تم وضع القوانين الخاصة بالهيئة وقد حددت دور كل عنصر من العناصر

التي كونت الهيئة.

وإذا كان القديس برنارد دي كليرفوه قد قام بدور نشط في أثناء عقد مجمع تروى فان هيو دي باين قام بدور هام هو الآخر على المستوى الدبلوماسي وتذكر الحولية الانجلو ساكسونية انه في العام نفسه الذي عقد فيه مجمع تروى فان هيو دي باين قد عمل على أن يكسب تأييد قادة وحكام أوروبا بعد أن كسب تأييد وعطف البابا وقد سافر إلى نورماندي Normandy حيث تلقاه الملك هنري الأول Henry I بمظاهر الترحاب وبحفاوة واضحة وقدم له كنزاً عامراً من الذهب والفضة ومن بعد ذلك أوفده إلى إنجلترا، وهناك توضح الحولية أن العديد من النبلاء قدموا أموالاً طائلة وتكرر الأمر نفسه في اسكتلندا.^(١٤٩)

ومع ذلك فإنه أدرك أهمية أن يجذب إليه النبلاء الفرنسيين وهم الذين شكلوا جانباً هاماً في مرحلة تأسيس التنظيم ولذا فقد ذهب إلى فرنسا ووصل إلى لومان Le mans في عام ٥٢٤هـ / ١١٢٩م وكان ذلك في وقت تولى فيه الملك الصليبي فولك الانجوي Fulk of Anjou مقاليد الحكم في المملكة اللاتينية في بيت المقدس وسافر هيو دي باين إلى برجندي Burgundy،^(١٥٠) وانجو Anjou، وبواتو Poitou، وفلاندرز Flanders، وفي كل تلك الأنحاء حصل على الدعم المالي، والمعنوي لصالح التنظيم. وهناك أهمية واضحة لكل هذا النشاط الذي بذله هيو دي باين فقد عكس فكرة واضحة وهي أن أولئك الذين عملوا على تأسيس التنظيمات الدينية المسيحية في بلاد الشام حينذاك كانوا على جانب من الحماس لدعم النشاط الصليبي من خلال انشاء تلك التنظيمات وأن كان هذا الحماس قد لحق به جانب كبير من الفتور عندما بدأت تظهر مطامع خاصة بتلك التنظيمات على حساب الصالح الصليبي العام.

كذلك فقد استقر الزي الخاص بالهيئة وذلك في عام ٥٤٢هـ / ١١٤٧م حيث التقى الملك الفرنسي لويس السابع Louis VII والبابا يوجين الثالث Eugenius III وعقد المجلس الكبير لفرسان الداوية في باريس وفي خلال هذه المناسبة فإن البابا أعطى النظام الصليب الأحمر، والعباءة البيضاء كعلامة خاصة تميزهم ويلاحظ أن الذين كانوا من السرجنت قد ارتدوا عباءة سوداء عليها صليب أحمر.^(١٥١) ويلاحظ أنه مع الموافقة البابوية على الهيئة، والتأييد الذي وجدته خلال مجمع تروى من مساندة النبلاء والأمراء في الدول الأوروبية لها تزايدت أملاك الهيئة في العديد من المناطق داخل الأرض المقدسة وخارجها. فحصلوا على ممتلكات لهم في إنجلترا في عهد الملك ستيفان وامتلكوا أملاكاً في مقاطعة اسكس Essex وبالقرب من اكسفورد Oxford وقد تدفقت عليهم الاقطاعات كما امتلكوا عدة ممتلكات في كليركنويل Clerkonwell، وكذلك في هيرتفوردشير Hertfordshire وكذلك في بعض مناطق من كمبردج Cambridge،^(١٥٢) ومن هنا كانت إشارات المصادر والمراجع المتعددة عن الثراء العظيم الذي كانت عليه الهيئة.^(١٥٣)

وإلى جانب هيئتي الاسبتارية والداوية، شهدت بلاد الشام ظهور هيئة جديدة أخرى هي هيئة التيوتون، وقد ارتبط ذلك التنظيم منذ بداية نشاطه بتلك الصعاب التي كان يقابلها الحجاج الألمان في

الأرض المقدسة، وقد كانت هناك جموع كثيرة من الألمان تقدم لزيارة الأرض المقدسة وكان يضيق بها المأوى، ثم أنها واجهت مشكلة اللغة التي كانت بالنسبة لهم عقبة عثرة،^(١٥٤) ذلك أن اللغة الألمانية لم تكن منتشرة على نطاق واسع في أرجاء المملكة اللاتينية بل كانت اللغة والثقافة الفرنسية هي الغالبة^(١٥٥) والأكثر انتشاراً بين صفوف الصليبيين، وكانت إمارة انطاكية تستخدم الفرنسية النورماندية على حين استخدمت إمارة طرابلس البروفنسالية أو الاوكستانية Occitan،^(١٥٦) ثم اذا أضفنا إلى ذلك الأخطار التي كانت تهدد الألمان في طريقهم إلى المزارات المسيحية المقدسة أدركنا أن الأوضاع في المملكة كانت تلح في ايجاد رابطة تربط الألمان من خلال مؤسسة تقوم بالأعمال الخيرية من أجلهم لكي يتمكنوا من أن يجدوا علاجاً لأصابتهم وأمراضهم، ومن جهة أخرى لكي يتمكنوا من الترابط فيما بينهم في مؤسسة تجمعهم من خلال وحدة اللغة الألمانية التي تجمعهم.

ويلاحظ أنه عندما كانت القوات الصليبية بصدد حصار مدينة عكا خلال الحملة الصليبية الثالثة في عام ٥٨٧ هـ / ١١٩١ م؛ قام بعض التجار الألمان من مدينة لوبك Lubeck وبرمن Bremen بإنشاء المستشفى من أجل رعاية الحجاج الألمان،^(١٥٧) وكانت هذه المستشفى نواة لمنظمة كبيرة وارتبط بها - منذ بدء انشائها - الصليبيون الذين طردوا من بيت المقدس بعد سقوطها على يد السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي.^(١٥٨)

وتجدر الإشارة إلى أن تلك المستشفى التي أقامها الألمان في عكا كان لها أصل سابق في بيت المقدس، وتمثل ذلك في مستشفى تأسست عن طريق الفرنج الذين هم من أصل الماني في بيت المقدس، ففي خلال النصف الأول من القرن الثاني عشر وفي وقت مبكر من عهد بلدوين الأول يبدو أنه تم تشييدها ومعها نزل وكنيسة المانية للحجاج الذين هم من أصل ألماني.^(١٥٩)

ويلاحظ أن لدينا وصفاً لهذه المستشفى أورده أحد المصادر اللاتينية المعاصرة فنجد أن الرحالة الألماني يوحنا فورزبورغ John of Wurzburg الذي قام برحلته إلى الأرض المقدسة عام ٥٧١ هـ / ١١٧٥ م قد أشار إلى كنيسة ونزل حديثي البناء لشرف واسم القديسة مريم St. Mary وتسمى بيت الألمان The House of The Germans وأشار إلى أن أحداً لا يستطيع أن يقدم الصدقات إلا إذا كان ألمانياً.^(١٦٠)

وهكذا كانت تلك المنظمة الناشئة قد قامت منذ بدأ تكوينها على أساس قومي،^(١٦١) أي ارتبطت بالعنصر التيوتوني والألماني ارتباطاً وثيقاً، ومما يلاحظ هنا أن كل هيئة من الهيئات السابقة - وكذلك هيئة التيوتون - كانت تمثل عنصراً بعينه من العناصر المكونة للبنيان الصليبي، وكما يلاحظ أحد الباحثين أن الاسبتارية كان أغلبهم من الإيطاليين والانجليز،^(١٦٢) والداوية كانوا في معظمهم فرنسيون، أما التيوتون فقد كانوا من الألمان،^(١٦٣) وقد ظلت الصفة الألمانية ملازمة للهيئة الجديدة حتى أخريات عهدها.

وقد حظيت الهيئة بالموافقة البابوية عليها في عام ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ م حيث وافق البابا أنوسنت

الثالث عليها. (١٦٤)

وقد كان الاسم الكامل للهيئة الجديدة هو الفرسان التيوتون لمستشفى القديسة مريم في بيت المقدس. The Teutonic knights of the Hospital of St. Mary of Jerusalem. (١٦٥) ولكن ما اسم الهيئة الذي يتردد في المصادر العربية المعاصرة واللاحقة لتاريخ نشاطها في بلاد الشام حينذاك؟ الواقع أن لدينا نصاً فريداً أورده ابن عبد الظاهر وهو معاصر لحكم السلطان المملوكي الظاهر بيبرس البندقداري والمنصور سيف الدين قلاوون، والأشرف خليل، فعندما تناول اسقاط الممالك لقلاع التيوتون أشار إليهم على أنهم "اسبتارية الأرمن"، (١٦٦) وربما يكون هناك تعليل منطقي لهذه التسمية، فالمؤرخ الحصيف رغبة منه في تجنب الخلط بين هيئة فرسان الاسبتارية وهيئة فرسان التيوتون وصف الأخيرة بأنها اسبتارية الأرمن الأمر الذي عكس -بلا ريب- ادراك المؤرخين المسلمين في ذلك العصر لأملاك كل هيئة من الهيئات الدينية الحربية الصليبية، وأغلب تصوري أن هذه هي أول إشارة ترد في المصادر العربية المتعلقة بمرحلة الحروب الصليبية لتعني هيئة التيوتون، وورودها في عهد الظاهر بيبرس ربما دل على أن المؤرخين المسلمين لم يعرفوا ذلك التمييز بين تلك الهيئة وغيرها من الهيئات السابقة إلا في ذلك العصر حيث خلت مصادر العصر الأيوبي من أية اشارات تحوي التعبير السابق.

ومهما يكن من أمر فقد لعب التأييد البابوي للهيئة الجديدة دوراً هاماً في سبيل حصولها على تأييد الأوساط السياسية في أوروبا، ومثلما وجدنا أنوسنت الثالث يوافق عليها فإن البابوان سلسنتين الثاني، وأوربان الرابع (١٦٧) أيدا هذه الهيئة الناشئة ببراءتين وجها الثناء فيها لتنظيم التيوتون وما قدم من خدمات للحجاج الألمان ودعم الوجود اللاتيني في الشرق. وقد كان نمو وتطور الهيئة الجديدة -كما يلاحظ لامونت- على نحو سريع، ومع بداية القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي فإن الهبات والعطايا الكنسية منحت على نحو منظم للهيئة. (١٦٨)

وكان من المنطقي بعد أن ظهرت هيئة التيوتون بعد هيئتي الاسبتارية والداوية أن تتأثر بتنظيمات الهيئات السابقة عليها، وقد قرر البابا أنوسنت الثالث أنه على الهيئة أن تحاكي تنظيم الداوية في كل شيء روحاني، وفروسي، وكان عليهم أن يقتفوا أثر فرسان القديس يوحنا في أعمالهم الخيرية فيما يتصل بالفقراء والمرضى من الحجاج. (١٦٩)

أما عن طبيعة العلاقات بين تنظيمي الإسبتارية والتيوتون فيلاحظ أن المصادر لا تلقي أضواء كافية على هذا الجانب وربما قدم التنظيم الأول يد المعونة والمساعدة للتيوتون، ويوضح لامونت أنه إذا أخذنا في الاعتبار أمر خطاب حقيقي ليس مزيفاً أرسله البابا سلسنتين الثاني في عام ٥٣٨ هـ / ١١٤٣ م، أعطى البابا فيه هيئة التيوتون حكماً ذاتياً محدوداً في إطار هيئة الاسبتارية. (١٧٠)

ثم أن هيئة التيوتون قد تزايدت واتسعت أملاكها نتيجة للتمتع بالهبات والعطايا التي توالى عليها منذ بدء تأسيسها وكانت تلك الأملاك على مستويين، في الأرض المقدسة وكذلك في أوروبا، (١٧١) أما

الأرض المقدسة فقد اعطيت بعض القلاع ونعرف مثلاً أن يوحنا سيد بيروت John of Beriut قد أجر بعض القلاع التي كانت تقع في حوزته للهيئة وذلك عام ٦٥٤هـ/ ١٢٥٦م^(١٧٢) ونعرف أن الهيئة حصلت على بعض القلاع أهمها قلعة مونتفرت المعروفة في المصادر العربية باسم قلعة القرين،^(١٧٣) التي غدت مركز قيادة الهيئة وفق ما يقرره الرحالة أركوف،^(١٧٤) أما الأملاك التي كانت لها في أوروبا فقد كانت عن طريق النبلاء والأمراء الاقطاعيين الذين رغبوا في تدعيم نفوذ الهيئة، ومع ذلك فإن أملاك هيئة التيوتون لم تكن على مثل ذلك الاتساع الذي عهدناه بالنسبة للهيئتين السابقتين الاسبتارية والداوية. وربما يكون سبب ذلك هو ضيق مساحة المملكة اللاتينية في القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي،^(١٧٥) فقد تأسست الهيئة في أواخر القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي بعد أن تمكن السلطان صلاح الدين يوسف الأيوبي من إسقاط مملكة بيت المقدس اللاتينية وانتقلت بعد ذلك لتكمل ما بقي لها من عمر في مدينة عكا، وقد تميزت المملكة منذ ذلك الحين بضيق أملاكها فقد بقيت إمارة طرابلس وإمارة انطاكية وامتلكت شريطاً ساحلياً تمثل في المدن الساحلية مثل حيفا ويافا حتى أرسوف في الجنوب ومع صغر أملاك المملكة انعكس الوضع على هيئة التيوتون.^(١٧٦)

أما بالنسبة لزي الهيئة الخاص بها فكان الفرسان يرتدون عباءة بيضاء ذات صليب أسود يوضع على الكتف الأيسر،^(١٧٧) وقد زودهم الإمبراطور الألماني فردريك الثاني بالنسر الامبراطوري الأسود،^(١٧٨) ليكون رمزاً لهم.

وهناك قضية هامة ترتبط بهيئة فرسان التيوتون وهي متى تحولت الهيئة إلى الوجهة الحربية؟ ومثلاً يختلف المؤرخون بالنسبة لتحديد تواريخ الأحداث الهامة المتعلقة بالتنظيمات الدينية المسيحية في بلاد الشام فإنهم اختلفوا أيضاً بالنسبة لهذه الناحية وتباينت آراؤهم إلى حد بعيد.

وقد ذهب أميدي لوريول اليسوعي إلى القول بأن ذلك قد حدث في خلال عام ٥١٦هـ/ ١١٢٢م وأنهم عملوا حينذاك على حماية طرق الحجاج،^(١٧٩) بينما رأى باركر أن التحول إلى الوجهة الحربية حدث عام ٥٨٦-٥٨٧هـ/ ١١٩٠-١١٩١م في ظروف حصار عكا خلال الحملة الصليبية الثالثة،^(١٨٠) وأيده بعض الباحثين في ذلك،^(١٨١) أما كنج فقد ذهب إلى القول بأن تحولهم الحربي كان حوالي عام ٥٦٥هـ/ ١١٩٨م^(١٨٢) أي بعد مقدم الإمبراطور الألماني فردريك بارباروسا^(١٨٣) بنحو ثماني سنوات. وتبنى أحد الباحثين تاريخاً مغايراً فرأى أن ذلك حدث إما عام ٥٩٦هـ/ ١١٩٩م أو عام ٥٩٧هـ/ ١٢٠٠م.^(١٨٤)

أما الرأي الأول، فهو بحق أبعد الآراء عن الحقيقة التاريخية ذلك أن المصادر اللاتينية ومؤلفات الرحالة اللاتين الذين حجوا إلى الأراضي المقدسة لانجد لديها دعماً لهذا التاريخ وتعليل هذا أمر يسير ذلك أنه في عام ٥١٦هـ/ ١١٢٢م لم تكن هيئة التيوتون قد ظهرت بعد إلى حيز الوجود الفعلي فلدى الباحثين تصور بأن ظهور الهيئة قد تم في أخريات القرن السادس هـ/ الثاني عشر م، ولذا فإن التاريخ المذكور يعد بعيد الترجيح.

أما الرأيان الآخران وهما عامي ٥٨٦-٥٨٧هـ/ ١١٩٠-١١٩١م، وعام ٥٩٥هـ/ ١١٩٨م فإنه ليس من اليسير المفاضلة بين التاريخين وأن كان من المتصور أن التاريخ الأول قد يكون أكثر ترجيحاً على أساس أنه من المحتمل أن يكون حصار مدينة عكا خلال الحملة الصليبية الثالثة قد ساعد على تحول الهيئة إلى النشاط الحربي لكي تشارك في العمليات الحربية الكبيرة التي وقعت في ظروف ذلك الحصار.

أما الرأي القائل بعامي ١١٩٩م، ١٢٠٠م فهي في تقديري تواريخ متأخرة لاتجد مساندة من المؤرخين، ويلاحظ أيضاً أن ذلك التوقيت انتهت عنده عمليات حصار عكا، والتي من المحتمل أنها وفرت مناخاً مناسباً لبدء العمليات الحربية لهيئة التيوتون.

ومن جهة أخرى فقد مرت هيئة التيوتون بالعديد من المراحل، غير أن الدفعة القوية في تطورها كانت على يد الإمبراطور الألماني فردريك الثاني، فعندما وصل جيشه من ألمانيا كانت الهيئة لاتزال تمثل تكويناً ثانوياً وقد وجه هنري السادس اهتمامه لها بينما كان يخطط لحرب صليبية، ولكن على الرغم من المنح والهبات التي قدمت للهيئة فإن الفوضى التي صاحبت وفاته عرقلت هذه الحركة الألمانية عن نموها وتطورها،^(١٨٥) ويضاف إلى ذلك أن الكنيسة لم تنظر للهيئة الناشئة نظرة ودية.

ومهما يكن من أمر فإن الإمبراطور فردريك الثاني عندما قدم إلى الشرق ومعه مشروعه الصليبي وجد في استعمال فرسان التيوتون فرصة سانحة عليه أن ينتهزها من أجل تحقيق أهدافه الصليبية وقد بدأ من فوره في الاتصال بهم،^(١٨٦) ومن جهة أخرى فإنهم أنفسهم كانوا في حاجة إلى مثل هذا الاتصال لكي يدعم موقفهم بجانب غيرهم من التنظيمات الدينية المسيحية الأخرى في الأرض المقدسة. ولكن ماهو الموقف العام الذي اتخذته الإمبراطور الألماني من الهيئة الألمانية؟ الواقع أن أحد الباحثين يذهب إلى القول بأن جِماس فردريك الثاني جعله يقدم لها العديد من الامتيازات، كانت تتعدى وتتجاوز سلطته الإمبراطورية وفي هذا المجال كانت علاقاته طيبة بتلك الهيئة أكثر من علاقاته مع الأمراء والنبلاء.^(١٨٧)

ومن الممكن أن نلاحظ من خلال تطور علاقات الإمبراطور الألماني مع التنظيمات الأخرى أن علاقاته توترت مع تنظيمي الاسبتارية والداوية،^(١٨٨) ومن ثم فعلى ما يبدو وجد قوة معضدة له من خلال علاقاته الوطيدة مع هيئة التيوتون.

ويلاحظ أن الهيئة قد شاركت في الأحداث الرئيسية التي مر بها الكيان الصليبي في بلاد الشام خلال القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي.

ولكن تجدر الإشارة هنا إلى مسألة حجم كل هيئة الأمر الذي كان يؤثر بوضوح على فاعليتها ودورها في الأحداث الجارية، فقد كان التيوتون أصغر وأفقر بالمقارنة برفقائهم في السلاح مثل الاسبتارية والداوية، ولذا فإن المؤرخ لامونت يرى أنهم لم يلعبوا قط دوراً هاماً في تاريخ المملكة اللاتينية بنفس الشكل الذي كان للهيئتين الأقدم عهداً في بلاد الشام.^(١٨٩)

وقد كان لسقوط مدينة عكا عام ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م في أيدي قوات المماليك على عهد الأشرف خليل ابن قلاوون - كان لذلك أثره في أن جعل تنظيم التيوتون بلا مأوى في الشام، ولكن في البداية استقروا في فينسيا ولكنهم دعوا لكي يتجهوا إلى ممارسة نشاطهم في بروسيا Brussia، ولاتوانيا Lathuania، وايستونيا Esthonia^(١٩٠).

وقد مرت مرحلة بالهيئة اتجهت فيها إلى تحويل نشاطها من الشرق اللاتيني إلى حد كبير أو أن كيانها الحربي قد انقسم إلى جناحين: الأول في بلاد الشام والثاني في أوروبا ليقوم بمحاربة العناصر الوثنية، ففي عام ٦٠٨ هـ / ١٢١١ م نجد الملك اندرو الثاني صاحب هنغاريا دعا تنظيم التيوتون إلى مساعدته من أجل قتال العناصر الوثنية التي جاورته مثل عناصر الكومان، وفي عام ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م فإن أسقف بروسيا طلب التنظيم نفسه معونته في حروبه ضد العناصر الوثنية^(١٩١) وهكذا قدر لبحر البلطيق أن يشهد تحول النشاط الحربي للتنظيم الألماني صوب مقاومة الوثنيين.

ويلاحظ أن العديد من العوامل دفعت فرسان التيوتون إلى الاتجاه إلى بحر البلطيق فحيث أن هدفهم الأصلي كان حماية المسيحية والدفاع عنها ضد أعدائها لذا فإن قيادات هيئة التيوتون لم تجد في تحويل نشاطها المكثف من الشام إلى بحر البلطيق أي تعارض مع هدفها الأصلي، ومن ناحية أخرى، فإن تلك القيادات رغبت في إيجاد ميدان جديد لنشاطها العسكري تستأثر به وتستأسد فيه دون أن ينافيها عليه عناصر التنظيمات الدينية الأخرى مثل الاسبتارية والداوية، ثم أن الهيئة لم تجد في تحول اهتمامها إلى بحر البلطيق ما يضر أساسياً بالوجود الصليبي في بلاد الشام على أساس أن الهيئات الأخرى كانت تقوم بعملها هناك.

ومن العوامل الهامة الأخرى التي ينبغي ألا نغفلها، ارتباط الهيئة بالأسرات الألمانية الحاكمة قد أملى عليها سياستها الخارجية، ومن ثم كان عليها أن تتبع تلك الوجهة الجديدة التي وجهتها إليها أسرة الهوهشتافن، وهكذا فقد دفعت العوامل السابقة مجتمعة بالهيئة لكي توجهها نحو قتال العناصر الوثنية في بروسيا وغيرها لتكون أكثر إلحاحاً في سياستها.

وعلى الرغم من نشاط الفرسان التيوتون في الميدان الجديد إلا أنهم لم يهجروا الأرض المقدسة بل استمروا فيها ودافعوا عن ممتلكات الصليبيين حتى الساعات الأخيرة التي سبقت سقوط عكا عام ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م.

والى جانب تنظيم الاسبتارية والداوية والتيوتون وجدت بعض التنظيمات الأصغر ومن أمثلتها تنظيم القديس لعازر^(١٩٢) St. Lazarus، وهي هيئة قامت أساساً من أجل رعاية المبرصين (المصابين بمرض الجذام).

ويلاحظ أنه منذ البداية نعرف أن القديس لعازر تمتع بمكانة متميزة في المملكة اللاتينية، فقد اتفق الرحالة اللاتين الذين زاروا بيت المقدس على أن لعازر كان له قبر يُزار بالقرب من القدس في قرية بيتاني (العزيزية)^(١٩٣)، ومعنى ذلك أن جموع الحجاج كانوا يعتقدون في قدرات هذا القديس وكراماته،

ويعنى أيضاً أن القديس لعازر قد حظي بتقدير كبير على المستوى الشعبي في المملكة اللاتينية، أما على المستوى الحكومي الرسمي فإننا نعرف أن المملكة قد اتبعت الاتجاه نفسه ففي عهد الملك الصليبي فولك الانجوي قامت الملكة ميسلندا بإنشاء بعض الأبنية الخيرية منها كرست للقديس لعازر وأختيه مرثا ومريم.^(١٩١)

أما عن أصل تنظيم القديس لعازر وتحديد الزماني فقد بدأ مثل نظام القديس يوحنا بمستشفى لعلاج المبرصين، ويذكر أحد الحجاج اللاتين المجهولين أن تنظيم القديس لعازر هو نظام قديم ومنظم،^(١٩٢) غير أنه لا يقدم لنا أية تفاصيل أخرى تفيد في القاء المزيد من الضوء عنه، ومع ذلك فيلاحظ أن الرحالة المذكور قد قام برحلته في القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي وترى إحدى الباحثات أن بدايات التنظيم تعتبر من أكثر الأمور عرضة للنقاش والجدل،^(١٩٣) ولكن هناك من المؤرخين من يرجع بدايات التنظيم إلى الجهود التي بذلها القديس باسل الذي أنشأ مستشفى في مدينة قيسارية في حوالي عام ٣٧٠ م وذلك من أجل أن تقوم بعلاج المبرصين وغيرهم من المرضى،^(١٩٤) وقد كرست تلك المستشفى للقديس لعازر فكانت بمثابة البداية الأولى والباكرة للتنظيم.

أما إذا أردنا أن نتتبع الجهود الطبية التي كانت المستشفى تقوم بها من أجل خدمة الوجود الصليبي فيبدو من خلال ما تركه لنا بيرتوسان دي سانت لوك Pere Toussaint de st. luc وهو يعد من مؤرخي التنظيم المبكرين - يبدو أنها كانت تقوم برعاية المبرصين، والحجاج، والجنود الجرحى من الصليبيين.^(١٩٥)

ويرى كل من لامونت وبراور أنه من الممكن افتراض أن التنظيم قد وجد في بيت المقدس في خلال العقد الثاني من القرن الثاني عشر (م)، وذلك على الرغم من أن أول إشارة تتعلق بالهيئة لازالت تحت أيدينا في صورة وثائقية ترجع إلى حوالي جيل بعد ذلك.^(١٩٦)

والواقع أنه ليس لدينا في المصادر اللاتينية ما يشير من قريب أو بعيد إلى صحة ما ذهب إليه أحد المؤرخين عندما اعتقد أن فرسان الاسبتارية شاركوا في إقامة مستشفيات لمعالجة المبرصين وخلط بذلك بين نشاط تنظيم الاسبتارية وتنظيم القديس لعازر.^(٢٠٠)

ويلاحظ أن العصور الوسطى لم تشهد رعاية المبرصين وكان هدف هذه المنشأة التي قامت هو تأكيد عزلتهم عن المجتمع،^(٢٠١) وقد استمرت المستشفى تقوم بدورها إلى أن قدم الغزو اللاتيني فصارت المستشفى هيئة منظمة تنظيمياً دقيقاً.^(٢٠٢)

وقد كانت المؤسسة الأولى للهيئة تتمثل في بيت المبرصين House of Lepers أو ما عرف باللاتينية Domus leprosorium الذي وقع عند الحائط الشمالي من لبيت المقدس قريباً من الممر الجانبي الصغير الذي جعلوه يحمل اسمهم،^(٢٠٣) وسرعان ما تطور الأمر فصار لبيت المبرصين كنيسة^(٢٠٤) وجماعة الرهبان الخاصة حوالي عام ٥٣٧ هـ/ ١١٤٢ م، وعند أواسط القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي فإننا نسمع عن أخوة بيت المقدس المبرصين Leper brothers of

Jerusalem^(٢٠٧) وبعد ذلك وفي عام ٥٥٠هـ/ ١١٥٥م نجد أن مقدم الهيئة قد وجدت وظيفته كما يذكر براور^(٢٠٨) وفي هذه الناحية يقال إنه كان دائماً من عناصر المبرصين حتى فُقدت فلسطين من أيدي الصليبيين^(٢٠٩).

أما موقف مملكة بيت المقدس من النظام الجديد، فقد لقي دعماً واضحاً منها ومن البابوية أيضاً ومن الأمراء والنبلاء والاقطاعيين في أوروبا^(٢١٠) وقد تطور الأمر بحيث صار النظام يمتلك أملاكاً في طبرية وعسقلان وعكا وربما كانت له أملاكه في بيروت وقيسارية^(٢١١) واتسعت حتى شملت مناطق في فرنسا، وألمانيا، وإيطاليا^(٢١٢) كذلك فإن أحد الرحالة الألمان الذين زاروا فلسطين في عام ٧٥١هـ/ ١٣٥٠م يقرر أن التنظيم كانت له أملاكه في جزيرة قبرص^(٢١٣).

وقد كان للتنظيم شارته الخاصة به فكانت عبارة عن صليب أخضر مئمن مرسوم عليها صورة بيت القديس لعازر^(٢١٤) كما كان للهيئة أيضاً ختمها الخاص بها والذي ميزها عن غيرها من التنظيمات الدينية المسيحية في بلاد الشام حينذاك، ويظهر في الختم أحد المبرصين يرتدي سترة مفتوحة من عند الرقبة ويظهر رأسه عليه قلنسوة وتستتر إحدى يديه في السترة والأخرى تحمل مصفقا وفي أي مكان ينتقلون اليه كانوا يخبرون الناس عن مقدمهم عن طريق تلك المصفقات^(٢١٥).

ويرى أحد الباحثين أن هيئة القديس لعازر كانت تتكون بصورة رئيسة من الفرسان الانجليز وأن هذه الهيئة كانت صغيرة في تنظيمها، ولم يكن لها أن توضع موضع المقارنة بهيئة الاسبتارية أو الداوية في الثروة وفي أهمية الدور الذي لعبته^(٢١٦).

وليس معنى ذلك بطبيعة الحال التقليل من شأن الهيئة ودورها، فقد تحولت إلى الناحية الحربية- وإن كان من العسير تحديد تاريخ ذلك التحول- وكان فرسانها يبتون الرعب نتيجة لبسالتهم الحربية من ناحية والتهديد بالعدوى من ناحية أخرى^(٢١٧) ومع ذلك فانه في خلال تواجد القديس لويس التاسع في الشام بعد اخفاق حملته على مصر نجد أن صداماً حربياً قد وقع بين فرسان تنظيم القديس لعازر والمسلمين وقد أورد جان دي جوانفيل تفاصيل ذلك الصدام وحدد تاريخه بين ربيع الأول ٦٥٠- ربيع الآخر ٦٥١هـ/ مايو ١٢٥٢- يونيو ١٢٥٣م^(٢١٨) وهذه تعد أول إشارة ترد في المصادر الغربية عن دور حربي يقوم به التنظيم في مواجهة قوات المسلمين، فلعل ذلك التحول قد وقع حوالي ذلك الحين غير أن القطع في هذه الناحية أمر لا تمكننا منه المصادر المعاصرة.

وتبقى بعد ذلك عدة تنظيمات دينية مسيحية أخرى مثل تنظيمات فرسان القديس توما أوف كانتربري St. Thomas of Canterbury وفرسان القديس لورنس St. Lawrence، وهيئة القبر المقدس The Order of The Holy Sopulchre، وكذلك تنظيم الروح المقدسة The Order of The Holy Spirit، وأيضاً هيئة فرسان جبل البهجة (جبل الجودي=جبل السعادة، جبل السرور، جبل النبي صموئيل) The Order of Mont-Joye، وكذلك هيئة الفرسان الكرملين التي ظهرت في جبل الكرمل، وهيئة فرسان القديس جورج التي ظهرت في منطقة اللد.

ويلاحظ أن التنظيمات الدينية المسيحية الأقل أهمية في الأرض المقدسة خلال القرنين السادس، والسابع الهجريين/ الثاني، والثالث عشر الميلاديين - بالمقارنة بطبيعة الحال بتنظيمات الاسبتارية والداوية والتوتون قامت لكي تقلد التنظيمات الدينية الكبرى في تاريخ المملكة ولها أهمية سياسية وحربية ثانوية،^(٢١٥) لكن القيام بدراستها أمر له جانبه من الأهمية كتعبير عن الدوافع المعنوية والاجتماعية نفسها التي قد أدت إلى ظهور التنظيمات الكبيرة.^(٢١٦)

أما هيئة القديس توما من كانتربري، فإنها تعد من التنظيمات الغامضة التي لا يعرف الباحثون عنها الا القليل كما يرى ستوبس Stubbs^(٢١٧) وقد كانت ظروف قيام هذه الهيئة في خلال الحملة الصليبية الثالثة، ذلك أن تكويناً صغيراً من الرجال قد كونوا أنفسهم في تكوين شبه ديني على نمط الاسبتارية نفسه وكان بينهم رجل يدعى وليم وهو راهب انجليزي عمل شابلاين Chaplain لشخص يدعى رالف ديكتو Ralph de Diceto وقد كرس نفسه من أجل العمل على دفن الموتى من الصليبيين في عكا،^(٢١٨) مثلما كان الاسبتاريون قد اتجهوا في بدء أمرهم إلى خدمة المرضى، وقد اشترى من بعد ذلك أرضاً للنظام من أجل القيام بأغراض الدفن، وقد كرسها للقديس توماس الشهيد St. Thomas the Martyr،^(٢١٩) ومن الملاحظ أن عدد أفراد الهيئة كان قليلاً، وكانت على درجة من الفقر.

وقد تمثلت في تنظيم القديس توما من كانتربري صفة هامة ميزته عن غيره من التنظيمات الدينية المسيحية الأخرى التي سبقت في التأسيس في الأرض المقدسة، فإذا كان الألمان قد تمثل عنصرهم في تنظيم التوتون فإن تنظيم القديس توما كان يضم إليه الانجليز، ولذلك رأى فيه أحد الباحثين أنه قام على أساس قومي.^(٢٢٠)

وقد حدث تطور هام في تاريخ التنظيم عندما وصل بطرس ريتش Peter des Reches إلى الأرض المقدسة وذلك في عام ٦٢٩ هـ/ ١٢٣١ م حيث عمل على تأسيس هيئة فرسان القديس توما وذلك وفقاً للأسس التي قام عليها تنظيم الداوية،^(٢٢١) وقد كان لهؤلاء الفرسان زي خاص متميز مثلما كان لغيرهم من أعضاء التنظيمات الدينية المسيحية الأخرى، وقد ارتدوا ثيابهم البيضاء المزودة بصليب أحمر وبشكل فضي،^(٢٢٢) وقد هدفوا من وراء ذلك أن يميزوا أنفسهم عن هيئة الداوية في المقام الأول.^(٢٢٣) وقد امتلك النظام عدة أملاك خارج الأرض المقدسة في يوركشير، وميدلسكس، وايرلنده،^(٢٢٤) ومعنى ذلك أن تلك الأملاك تركزت في إنجلترا، ووجدت له أملاك أيضاً في بعض أنحاء القارة الأوروبية وهذا يعني أن التنظيم قد أدرك بعض الثراء بعد أن شهد بداية فقيرة له.

وقد قدر للتنظيم أن يقدم جهده من أجل خدمة الكيان الصليبي حتى أخريات عهد الوجود اللاتيني في الشام وقد ر له البقاء حتى القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي.^(٢٢٥)

وقد ظهر أيضاً في بلاد الشام تنظيم مسيحي هام خلال عصر الحروب الصليبية وهو تنظيم فرسان القديس لورنس The knights of st Lowerence أو ما عرف باللاتينية بعنوان Sanctus Laurentius de Milidibus.^(٢٢٦)

ويلاحظ أننا يمكن أن ندرك مكانة القديس لورنس لدى المجتمع الصليبي من خلال نصوص المصادر اللاتينية نفسها بوصفه أحد القديسين الذين اعتقد الصليبيون اعتقاداً كبيراً في شخصياتهم وكذلك في قدراتهم الغيبية ومن الواضح أنه كان يتمتع بمكانة هامة في صفوفهم، ويحدثنا فوشيه الشارترى أن القديس لورنس كان له عيد خاص وكان يتم الاحتفال به في اليوم العاشر من شهر أغسطس من كل عام.^(٢٢٧)

ويتفق الباحثون الذين عنوانوا بدراسة التنظيمات الدينية المسيحية الثانوية في بلاد الشام خلال تلك المرحلة -بالمقاييس بطبيعة الحال إلى تنظيمات الاسبتارية والداوية والتوتون- على أن تنظيم القديس لورنس في ظهوره كان يتفق مع الاحتياجات نفسها التي أدت إلى ظهور هيئة التوتون فيرى لامونت مثلاً أن الدوافع اللغوية أدت إلى تكوين هذا النظام مثلما كان الحال بالنسبة لهيئة التوتون " (٢٢٨) حيث أن هؤلاء الفرسان كانوا جنوبيين من مدينة جنوة الإيطالية،^(٢٢٩) ويبدو أن اللغة الإيطالية كانت أيضاً لاتجد نطاقاً واسعاً للتعامل بها في صفوف الصليبيين على نحو يقارب وضع اللغة الألمانية الذي أشرنا إليه من قبل وهكذا وجد الجنوبيون أنهم عن طريق تأسيس مثل ذلك التنظيم يحققون العديد من المكاسب لهم ومنها ما يفي باحتياجاتهم اللغوية.

ويعتقد أحد الباحثين أن ذلك التنظيم قد ظهر في ظروف الحصار الأخير لعكا على أيدي المماليك عام ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م،^(٢٣٠) ويدل ذلك على أن التنظيم نفسه في صورته الحربية قد ظهرت في ذلك التاريخ، لكن من المحتمل أن نتصور أن بدايات معينة قد سبقت ذلك التاريخ حاول فيها الجنوبيون تكوين رابطة ما أخوية يرتبطون بها.

ومن بين التنظيمات الدينية الثانوية تنظيم الروح المقدسة، ويلاحظ أن ذلك التنظيم ربما يكون قد تطور من خلال منظمة أو جماعة حملت الاسم نفسه ونظمت نفسها كنظام حربي.^(٢٣١)

أما تنظيم جبل البهجة (السعادة، أو السرور أو الجودي) أو ما عرف باسم هيئة سيدتنا في جبل البهجة L'Ordre de Notre Dame de Montjoye فيرى أحد الباحثين نقلاً عن دولايل لاروان ذلك التنظيم في أصله كان اسبانياً يرجع إلى عام ٥٧٢-٥٧٣ هـ / ١١٧٦-١١٧٧ م، ففي ذلك العام قام وليم دي مونتفرت وزوجته بالتنازل عن أربعة أبراج في مدينة عسقلان لكونت رودريج،^(٢٣٢) وقد ووفق على التنظيم في عام ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ م من جانب البابا الكسندر الثالث والتزمت الهيئة بالنظام السسترياني،^(٢٣٣) ومع ذلك فإن المؤرخ وود هوس يذكر أن ذلك النظام قد اتخذ اسمه من اسم جبل بالقرب من بيت المقدس.^(٢٣٤)

ومهما يكن من أمر الخلاف بشأن أصل ذلك التنظيم فقد عمل على ضمان استمراره عن طريق الاندماج في التنظيمات المسيحية الكبيرة وقد وجدنا أن تنظيم فرسان جبل البهجة اندمجوا في تنظيم الداوية أما تحديد ذلك الحادث الهام فإنه تم في عام ٦٠١ هـ / ١٢٠٤ م^(٢٣٥) أي في أوائل القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي.

وتجدر الإشارة هنا أن التنظيمات الدينية الصغيرة حافظت على وجودها من خلال الاندماج في التنظيمات الأكبر، أما التنظيمات الدينية الكبيرة فقد تصارعت مثلما حدث بين الاسبتارية والداوية. ويلاحظ أن المملكة اللاتينية قدمت العديد من الأملاك لنظام جبل البهجة مثل البيوت التي خصصت له في مدن بيت المقدس وعسقلان وعكا،^(٢٣٦) كذلك ففي خارج فلسطين وجدت العديد من الأملاك الأخرى مثل تلك التي وجدت في اسبانيا، حيث حرص ملوك قشتالة وأرجوان على تقديم تلك العطايا للتنظيم خاصة الفونسو الثالث ملك قشتالة في عام ٥٧٨هـ/ ١١٨٢م كذلك الفونسو الثاني ملك أراجون عام ٥٨٤هـ/ ١١٨٨م.^(٢٣٧)

ويبقى تنظيم آخر في الأرض المقدسة هو تنظيم القبر المقدس وقد وجد ذلك التنظيم على يد جودفري البويوني،^(٢٣٨) وقد اتبع النظام الأوغسطيني، وسرعان ما صار معروفاً على المستوى الشعبي، وامتلك العديد من الأملاك المتناثرة في أوروبا،^(٢٣٩) إلى جانب ما امتلكه في الأرض المقدسة.^(٢٤٠)

ويلاحظ أن المؤرخين يختلفون بشأن تنظيم القبر المقدس فيما يتعلق بنوعية نشاطه وهل وقف موقفاً حربياً مدعماً للوجود الصليبي أم لا؟ فعلى حين نجد أن اميدي لوريول اليسوعي يرى أن ذلك التنظيم كان حربياً امتلك طبقة من الفرسان تولت مسألة الدفاع عن القبر المقدس،^(٢٤١) فإن كنج يرى أنه لم يصبح تنظيماً حربياً إلى فترة طويلة بعد فقدان الأرض المقدسة من جانب الصليبيين.^(٢٤٢)

ويبدو أن الرأي الثاني هو الأقرب إلى الاحتمال لعدة عوامل منها: أننا لانسلمع عن أية أدوار حربية يخوضها مثل ذلك التنظيم على امتداد القرنين السادس والسابع الهجريين/ الثاني والثالث عشر الميلاديين، في ظروف الصراع الإسلامي الصليبي، ثم أن المصادر اللاتينية لا تشير إلى أية إشارات تتعلق بمعارك يدخل التنظيم طرفاً فيها، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن الاقطاعات التي حصل عليها لم تكن تحوي أية عمائر حربية مثل القلاع أو الحصون بل حصل التنظيم على أراضي زراعية فمثلاً في عام ٥٦٢هـ/ ١١٦٦م، قام هيو المنتسب إلى قيسارية Hugh of Caesarea -وهو أحد كبار الأمراء الصليبيين- بإعطاء بعض المناطق الزراعية للتنظيم،^(٢٤٣) وقد يكون من الأسباب الهامة التي تدعونا إلى القول بأن التنظيم السابق لم يقدم ما يمكن أن نسميه بدور حربي في الأرض المقدسة خلال عصر الحروب الصليبية.

ولكن لنا أن نتساءل هنا: ماذا عن النظم الداخلية لتلك التنظيمات الدينية المسيحية التي وجدت في بلاد الشام خلال ذلك العصر؟ ويلاحظ أن النظم الداخلية وتكوينات تلك التنظيمات تعد بحق واحدة من أهم القضايا التي تفرض نفسها عند تناول الأدوار التي قامت بها في سبيل خدمة النشاط الصليبي، فهي توضح لنا ناحية جديرة بالبحث وهي البنية الداخلية للتنظيمات الدينية وكيف أن تطورها كان نتاجاً طبيعياً لتطور الأوضاع السياسية والحربية التي مر بها الوجود الصليبي في بلاد الشام.

وفي هذا المجال يلاحظ تشابه العديد من الوظائف عند كل من التنظيمين الكبيرين الاسبتارية والداوية، ومن الممكن تصور تواجد تأثير متبادل بين كل من الجانبين بحكم تزامنهما وتعاصرهما

واشتراكهما في العديد من المجالات المشتركة على المستوى الخيري والحربي. وقد كان على رأس كل تنظيم موظف احتل مكاناً قيادياً هاماً وهو المقدم الذي كان بمثابة حاكم التنظيم ولعل أهم مصادرنا عن هذه الوظيفة تلك الوثيقة التي صدرت من جانب البابا باسكال الثاني في عام ٥٠٧ هـ/ ١١١٣ م تحت عنوان "Pie Postulati Voluntalis" والتي تمت فيها الموافقة على تأسيس تنظيم الاسبتارية، ونجد فيها اشارات هامة في هذا المجال، فهي لم تصدق فقط على الاملاك الأوروبية الخاضعة لسلطة المقدم بل أيضاً تناولت أمر انتخابه ودقة ذلك واحتوت على تحديدات واضحة متعلقة بالمنح والامتيازات التي قدمت للتنظيم حينذاك.^(٢٤٤)

ويلاحظ أن مسألة الانتخاب كانت تتم على أساس أنه كان ينتخب من أجل أن يشغل وظيفته مدى الحياة ويتلقى وعداً من المجلس العام -الذي كان من ضمن النظم الداخلية- بأن اختياره سوف تتم الموافقة عليه وينتخب ومعه اثنا عشر ناخباً، وبعد وقت قصير يعود هؤلاء يعلنون قرارهم ويسألون زملاءهم الموافقة على المقدم المنتخب.^(٢٤٥)

ويلاحظ أنه وفقاً لما قرره المجلس العام الذي انعقد في عام ٦٦١ هـ/ ١٢٦٢ م قد تقرر فيه أن من يشغل وظيفة المقدم لا بد أن يُختار من بين الأخوة الفرسان، وهي الطبقة القوية التي كانت قوتها تعبر عن قوة التنظيم نفسه، وفي رغبة واضحة لوقف أعمال العنف التي قد تصاحب عملية الانتخاب فإن المجلس قرر أنه لا يحق لأي شخص أن يحمل سلاحاً في وسط جماعة الرهبان خلال الفترة الواقعة بين وفاة مقدم وتعيين مقدم آخر.^(٢٤٦)

أما سلطات المقدم فهي بالنسبة للاسبتارية والداوية على السواء شبه مطلقة،^(٢٤٧) وقد كان المقدمون الجدد يقطعون على أنفسهم عهداً عند انتخابهم وفي عام ٥٧٨ هـ/ ١١٧٢ نجد ان البابا الكسندر الثالث قد قرر أنه على المقدمين في المستقبل ان يحافظوا على العادات القديمة أو القضايا المصيرية التي تتصل بالتنظيم أو بالملكة اللاتينية بصفة عامة وموقف التنظيم منها، وفي عام ٦٠٣ هـ/ ١٢٠٦ م، كان على المقدم أن يعد المجلس العام بأن يحافظ على التقاليد وأن يدير أموره عن طريق الاستعانة بنصح الموظفين الآخرين المخصصين لمشورته.^(٢٤٨)

أما تسليح المقدم فقد كان يشتمل على ثلاثة خيول، وكان يتبعه ثلاثة من عناصر الاسكوبرس،^(٢٤٩) وكان لكل منهم خيله الخاص به، وكان التركبولي وعناصرهم ترتبط بتسليح المقدم، ويكون له عدد من الدواب وسائق واحد وكذلك كان يتبعه أحد الشابلاين.^(٢٥٠)

وقد كانت طاعة المقدم أمراً نافذاً وينبغي على كافة أفراد التنظيم الالتزام بذلك، وتقرر الهيئة البابوية الخاصة بتأسيس تنظيم الاسبتارية ضرورة طاعة المقدم مطلقة وتعدد أنواع العقاب الذي يلحق بالمخالفين،^(٢٥١) أما بالنسبة لتنظيم الداوية فقد كان نفس الأمر تماماً مرتبطاً بها،^(٢٥٢) وقد أقرت الهيئة البابوية التي صدرت في عام ٥٣٤ هـ/ ١١٣٩ م للداوية أن يقوم التنظيم بطرد الأعضاء غير الصالحين والذين يعارضون المقدم.^(٢٥٣)

وبصفة عامة امتدت سلطات المقدم لتشمل كافة العناصر التابعة له ويكفي للدلالة على ذلك أننا نعرف من خلال وثائق التنظيمات أنه تقرر أن الأعضاء عليهم أن ينتقلوا بين المدن والقلاع ولكن ذلك يتم وفي صحبتهم زملاؤهم ولا يكونون فرادى -لدواعي الأمن بالطبع- وأن يكون ذلك بأمر من المقدم.^(٢٥٤)

وقد تتابع على قيادة الاسبتارية والداوية العديد من المقدمين ولدينا قوائم كاملة بأسمائهم ومدة قيادتهم، وليس هناك إلا القليل من الجدل الذي يثيره بعض الباحثين حول مدة تولي بعضهم خاصة في الظروف العصيبة التي كانت تمر بها تلك التنظيمات على المستوى السياسي والحربي.

ويلاحظ أن مقدم الاسبتارية قد اختلف عن مقدم الداوية في مقر كل منهما، فعلى حين كان مقر الأول في بداية الأمر في المستشفى التي ارتبط بها العمل الخيري للتنظيم فإن الثاني كان مقره في المكان الذي خصصه لها ملك الصليبي بلدوين الأول في المسجد الأقصى وقد اتفقا في أن بيت المقدس كان مقرهما وانتقلا من بعد ذلك إلى مدينة عكا.

والجدير بالإشارة أنه على الرغم من عدم وجود خلاف بين الباحثين بشأن لقب المقدم بالنسبة لتنظيم الداوية فإن الأمر يغير ذلك بشأن الاسبتارية، حيث يرى كنج أن لقب المقدم لم يتخذ إلا عام ٨٩٥هـ/١٤٨٩م عندما تم ادماج تنظيم القبر المقدس مع تنظيم القديس يوحنا وذلك على يد البابا انوسنت الثامن Innocent VIII،^(٢٥٥) وقد اعتمد في تصويره هذا على بحث قام به يوجين هاروت Eugene Harot^(٢٥٦) في أوائل القرن الحالي وذلك على الرغم من أنه قد اتفق بين الباحثين على أن رايموند دي بوي الذي خلف جيرارد كان بمثابة المقدم الثاني للتنظيم وأنه أول من تلقب بلقب المقدم بصورة رسمية،^(٢٥٧) ويلاحظ أن من الباحثين من يرى أن أول من تلقب بلقب المقدم كان هيو نيقل Hugh de Nevel وذلك عام ٦٦٦هـ/١٢٦٧م^(٢٥٨) وذلك على يد كليمنت الخامس Clement IV. ومن الملاحظ أن المقدم كان له بعض الرفقاء من الفرسان وكان يقدم لهم الدروع والخيل اللازمة وتم تعيينهم شخصياً من قبل المقدم وكان لهم دورهم في مساعدته في عمله وتنظيم ذلك العمل،^(٢٥٩) وفي بعض الأحيان كانوا يخضعون لسلطة موظف كبير من موظفي التنظيمات الدينية وهو المارشال.^(٢٦٠)

كذلك فإن المقدم كان يقوم بتعيين من ينوب عنه في عمله، أو من يعرف بالليفنتانت وكان يقوم بعمله خلال فترة غياب المقدم لسبب أو لآخر خارج المملكة اللاتينية ففي بعض الأحيان كانت الأحداث تستدعي أن يقوم المقدم مكلفاً من قبل الملك الصليبي بالسفر إلى أوروبا طلباً لدعم بشري من المتطوعين الجدد خدمة للمشروعات الصليبية الحربية المرتقبة أو دعم مالي أو أن يقوم ببعض الأدوار الدبلوماسية النشطة وفي خلال تلك الأثناء كان من الممكن أن يتولى أمر قيادة التنظيم نائب المقدم، وكان مقره على قدر كبير من الثراء ومظاهر الترف من أجل أن يحظى بالهيبة والوقار اللازمين له خاصة في ظروف تعامله مع كبار ملوك وأمراء المملكة اللاتينية في الشرق.^(٢٦١)

وقد كانت من الوظائف الهامة المتصلة بالتنظيمات الدينية المسيحية تلك التي اتصلت بالدير، ويلاحظ أن تعبير الدير أطلق ليعني البيت الذي يتواجد فيه الأخوة بصفة مستمرة ودائمة وكان بمثابة قاعدة الحكم والإدارة للتنظيم، وقد تردد لأول مرة عام ٥٣٥هـ/ ١١٤٠م وتردد كذلك عام ٥٦٦هـ/ ١١٧٠م ولكن على نحو متطور، وفي خلال القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي صار الدير يحتوي على عدد من الخصائص الوظيفية المحددة^(٢٦٢) وكان الدير يدار عن طريق المقدم ورئيس الكنيسة^(٢٦٣) وقد كان دير الاسبتاريين يقع في مدينة بيت المقدس في تلك المنطقة التي وقعت إلى الجنوب مباشرة من كنيسة الضريح المقدس وهي التي عرفت عند إعادة الاستيلاء على الدير من جانب المسلمين باسم المارستان^(٢٦٤).

ويقرر أحد الباحثين أن الفترة البكرة من تاريخ الدير تعتبر مرحلة يحيطها جانب من الغموض وليس من اليسير تتبع بداياته الأولى ومع ذلك فنعرف أن الاسبتاريين مثلاً أكملوا الأبنية التي احتاجوا إلى زيادتها في الدير^(٢٦٥).

وقد احتوى الدير على عدد من الموظفين مثل مساعدي مأموري التنفيذ وهم من كبار موظفي التنظيمات الدينية^(٢٦٦) ثم هناك أيضاً رئيس الرهبان ويلاحظ أنه كانت له سلطات الاسقف نفسها^(٢٦٧) ومن بين أهم الوظائف المرتبطة بهذه المجموعة من الموظفين المارشال ويلاحظ أنه قد تقرر أن تكون الأسلحة والخيول التابعة للنظام تتبع اختصاص المارشال^(٢٦٨) وفي مرحلة من مراحل تطور التنظيمات كان مساعد ومأموري التنفيذ تحت قيادة هذا الموظف^(٢٦٩) وفي حال غياب المقدم وتولي من ينوبه وهو الليفتنانت كان يخضع المارشال لأوامره^(٢٧٠) كذلك فإنه كان يقوم بإعطاء عناصر من الأخوة زياً معيناً يقومون بارتدائه وذلك في حالة قيامهم بمهام تستدعي سفرهم خارج المملكة اللاتينية^(٢٧١).

ومن الوظائف الهامة الأخرى ضمن الدير، كان هناك الاسبتاري، وهو الذي كان تحت امرته الأطباء والخدام والمراقبون وقام بتوزيع الصدقات التي كان ينفقها تنظيم الاسبتارية^(٢٧٢) ولا يغفل هنا أن الداوية كانت لهم صدقاتهم—وكان الأطباء الذين تحت امرته يقومون برعاية المرضى.

ثم هناك أيضاً مسئول الملابس وهو الموظف المختص بزي كل تنظيم وملابسه وقد تطورت هذه الوظيفة، ففي مرحلة متأخرة من تاريخ التنظيمات الدينية المسيحية نجد أنه يوصف بأنه المحافظ الكبير^{٢٧٢} ومن الموظفين الآخرين هناك أيضاً المختص بالشئون المالية ويلاحظ أن نشاطه قد تزايد خاصة بالنسبة لتنظيم الداوية التي تزايد ثراؤها على نحو واضح^(٢٧٤).

ومن العناصر الهامة التي نلمسها خاصة في تنظيم الاسبتارية عنصر الشيوخ وهم الذين ظهروا لأول مرة—كما يرى أحد الباحثين— في عام ٦٨٢هـ/ ١٢٨٣م وكانوا بمثابة الأخوة الذين يعملون موظفين في التنظيم وكانوا رفقاء للمقدم وأخوة لمدة عشرين عاماً وربما كانوا يزيدون في عمرهم عن الستين عاماً، وكانت لهم امتيازاتهم الخاصة بهم نتيجة وضعيتهم المتميزة بين موظفي التنظيمات الدينية ويلاحظ أنهم كانوا يعملون بمثابة النصحاء للمقدم^(٢٧٥) وتلك المكانة التي كانت لعنصر الشيوخ قد

عكست ادراك تلك التنظيمات لأهمية خبرة الشيوخ وتقديمهم للمشورة اللازمة من أجل الصالح الصليبي العام.

ولعل من أكثر العناصر التي كونت البنية الداخلية للتنظيمات الدينية المسيحية الفرسان، ذلك أنهم كانوا من أهم وأكبر العناصر المؤثرة وتولت هذه الطبقة أهم الوظائف والمناصب الادارية والتنفيذية ذات الأهمية الخاصة، حتى أن السلطة التنفيذية كانت منوطة بهم وتزايدت أهميتهم بصفة مستمرة إلى درجة أن تاريخ التنظيمات لا يسمع عنه إلا عن طبقة الفرسان.^(٢٧٦)

وسواء بالنسبة للاستبتارية أو الداوية فقد كانت هناك بعض الشروط التي وجب توافرها فيمن ينضم إلى طبقة الفرسان، فكان لا بد للفارس أن ينتمي لنفس الطبقة التي عرفت في المجتمع الاقطاعي بطبقة الفرسان. ومن أصول نبيلة،^(٢٧٧) وإذا لم يكن الشخص يحمل لقب الفارس بحكم هذا الانتماء فيجب أن تتوافر فيه جميع الشروط والصفات التي تؤهله لنيل هذا اللقب بحيث يتوافر لأحد كبار فرسان الاستبتارية أو الداوية أن يضمه عند مقدم من أجل الحصول على عضوية التنظيم في صورة طبقة الفرسان.^(٢٧٨)

وبالنظر لأهمية طبقة الفرسان ضمن عناصر التنظيمات الدينية فيلاحظ أنه قد وجدت عدة قوانين وتشريعات من أجل تنظيم هذه الطبقة من أجل أن تحيط بكافة دقائق حياة الفارس، ولا أدل على ذلك من أن لدينا العديد من القوانين التي تناولت تسليحهم وضرورة المحافظة عليه وظروف تنقلهم في المدن والقلاع وحتى طعامه ومسكنه وثيابه فكان مثلاً يلتزم بعدم ارتداء الملابس الملونة أو المستخدم فيها الفراء.^(٢٧٩)

ويلاحظ أن الفرسان كانوا غير متزوجين وأن رأى أحد الباحثين أن المتزوجين منهم كانوا يتمتعون عن الالتحاق في النظام لكنهم كانوا يتعهدون بأن يمنحوا النظام نصف أملاكهم.^(٢٨٠) والجدير بالإشارة أن فارس الاستبتارية أو الداوية لم يكن يدفع له فدية إذا ما وقع في الأسر، وقد اتبع هذا التقليد في بداية تواجد الصليبيين في بلاد الشام ولكن مع تغير الظروف تغيرت القوانين الخاصة بها، ويستدل البعض على ذلك أن وفداً من فرسان الاستبتارية والداوية قد قدم إلى السلطان الأيوبي الصالح نجم الدين أيوب من أجل تقديم فدية أسرى فرسان التنظيمات.^(٢٨١)

ويلاحظ أن أبناء الفرسان وهم الذين يسمون في المصادر الصليبية *Filli mobilium hominum seu militum* كانوا يشبون في بيت الاستبتارية وعندما يبلغون سن الفروسية فانهم كانوا يرسلون إلى أوروبا عبر البحر أو انهم يصيرون فرساناً في التنظيم إذا ما رغبوا في ذلك،^(٢٨٢) ويبدو أن الأمر الأخير كان الغالب الأعم.

وقد كانت قضية اعداد ابناء الفرسان قد أدركها المؤرخون المسلمون ولدينا إشارة هامة أوردها المؤرخ ابن خلكان وضع فيها ان الداوية كانوا يقومون باعداد فرسانهم منذ الصغر،^(٢٨٣) ومن الطبيعي أن نلاحظ أن ذلك الاتجاه كان متبعاً من قبل لدى المسلمين ويمكن أن نلمسه في صبيان الحجر عند

الفاطميين في مصر،^(٢٨١) وكذلك عند عناصر القرامطة في البحرين،^(٢٨٥) وحتى فيما بعد عند المماليك ونظمهم الحربية فيما عرف بمماليك الطباقي،^(٢٨٦) ولا ريب في أن هذا الأسلوب كان يضمن ارتباط الفارس بالروح الحربية منذ حداثة سنه فيشرب وقد ارتبطت في نفسه ارتباطاً وثيقاً.

ومن الممكن أن نتصور أن إيراد المؤرخ السابق لمثل تلك الناحية الدقيقة والهامة في البيئة الداخلية من تكوينات التنظيمات الدينية والمسيحية يدل دلالة واضحة على أن من المؤرخين المسلمين من كان حريصاً أشد الحرص على معرفة المزيد عن تلك العناصر التي مثلت خطراً داهماً من الناحية الحربية على المسلمين وقواتهم في ساحات الوغى.

ويقدم لنا مؤرخ مسلم آخر وهو أسامة بن منقذ الشيزري إشارة هامة أخرى عن الفرسان ويقدم لنا تناولاً لمكانة الفارس في الكيان الصليبي فيقرر أن الفرنج خذلهم الله ليس فيهم فضيلة من فضائل الناس سوى الشجاعة ولا عندهم مقدمة ولا منزلة عالية إلا الفرسان ولا عندهم ناس إلا الفرسان فهم أصحاب الرأي وهم أصحاب القضاء والحكم،^(٢٨٧) ومن المحتمل أن ابن منقذ كان يقصد بالفرسان هنا فرسان الداوية بحكم معرفته بهم ومصادقته لهم.^(٢٨٨)

وعلى الرغم من أن عناصر الفرسان التابعين لتلك التنظيمات كانوا من أكثر العناصر نظاماً وطاعة،^(٢٨٩) إلا أن المصادر اللاتينية أشارت صراحة إلى أن الفارس منهم إذا ما خرج عن القوانين فإنه يخضع لأشد أنواع العقوبات النفسية والبدنية صرامة، ولدينا أحد النصوص الهامة يوردها أحد الرحالة اللاتين المجهولين يقرر فيه بالنسبة لفرسان الداوية أن العقوبات كان من الممكن أن تفرض على الفرسان المخالفين^(٢٩٠) فيعاقب بالطرد من التنظيم من اتهم بالهرب إلى المسلمين، أو لدواعي الهرطقة والخروج عن الايمان، وكذلك في حالة فقدان أدوات الحرب وأسلحته أو اغتيال أو قتل فرد مسيحي أو تبديد أملاك التنظيم بصورة أو بأخرى أو لأسباب أخرى أقل خطورة مثل عدم الطاعة وقتل حصان أو عبد فإن رداء الفارس كان ينتزع منه، وفي حالات أخرى فإن التنظيم قد خصص بعض الأماكن كسجون من أجل أن يسجن فيها الأفراد الذين فرضت عليهم عقوبات بذلك.^(٢٩١)

وقد حفظت لنا المصادر اسم أحد فرسان الداوية الذين خرجوا على القانون وتعرضوا للعقوبة وهو والتر دي مسنيل الذي اتهم بقتل رسول مقدم الاسماعيلية في الشام راشد الدين سنان.^(٢٩٢) وتجدر الإشارة إلى أنه نتيجة لنشاط التنظيمات الدينية المسيحية وخوضها لغمار العديد من المعارك الحربية ضد المسلمين وخاصة مع تزايد قوة الآخرين وانتعاش حركة البعث الاسلامي على أيدي الزنكيين ومن بعدهم الأيوبيين والمماليك - نتيجة لذلك تزايد دور الفرسان التابعين لها - وبالتالي تزايدت نسبة الخسائر البشرية التي تعرضوا لها الأمر الذي عملت على تعويضه عن طريق قبول متطوعين وحرصت على اعدادهم إعداداً موفقاً من أجل أن يعوضوا زملاءهم الذين قتلوا أو أسروا خاصة أن المصادر التاريخية العربية تشير في أحيان كثيرة إلى تزايد خسائر طبقة الفرسان في المعارك التي خاضوها ضد المسلمين.^(٢٩٣)

ومن العناصر الأخرى ضمن نظم التنظيمات الأخوة الخدام ولم يكن يشترط فيهم أن يكونوا على درجة عالية من النبالة،^(٢٩١) وقد أدى انشاء جماعة الأخوة الفرسان إلى تفرغ جماعة الأخوة الخدام إلى جماعتين متميزتين: الأولى خاصة بالخدمة العادية في المستشفى والأخرى كانت لخدمة الفرسان وعرفت باسم الأخوة خدام السلاح.^(٢٩٢)

وقد كان قسم من الأخوة الخدام يعمل في الواجبات المنزلية العادية للدير والمستشفى وتوضح القوانين التنظيمية أنهم كانوا يختصون بالعمل في الأعمال الشاقة وكان لرؤساء الأديرة الحق في أن يستعينوا بالعدد الذي يريدونه من الأخوة الخدام لتنفيذ الأعمال اللازمة.^(٢٩٣)

ويرى كنج أنه من النادر أن ينظر إلى الأخوة الخدام على نحو دقيق باعتبارهم اعضاء في التنظيمات بل أنهم كانوا في غالبيتهم العظمى خداماً مستخدمين أو مؤجرين، وقد وجدت عناصر منهم بلا ريب وإن كانت نسبتها بالطبع ضئيلة حظيت بالثقة وعملت كأخوة في التنظيم،^(٢٩٤) ومع ذلك فقد كانوا يتعرضون للطرد إذا ما قاموا بما يخالف القوانين القائمة.^(٢٩٥)

ومن الوظائف الأخرى السرجنت وهم الذين ينتمون إلى رجال أحرار سواء كان ذلك بالنسبة للاستتارية أو الداوية وقد اختصوا بشئون الخيل، والإيجارات، ويلاحظ أن هذه الوظيفة تشبه وظيفة وجدت في الغرب الأوروبي في العصر الوسيط ذلك أن الفارس كان له تابع خاص هو الاسكويرس ومهمته هي العناية بالخيول والأسلحة فقد كانت معدات الفارس القتالية الباهظة التكاليف تحتاج إلى تابع متمرس،^(٢٩٦) وبصفة عامة فإن السرجنت خضعوا لنظام دقيق^(٢٩٧) مثل غيرهم من عناصر التنظيمات الدينية المسيحية.

ولدينا إشارات هامة عن وظيفة السرجنت عند تنظيم الداوية ويفيدنا في هذا المجال ما ذكره الرحالة يوحنا فورزبورج وثيودريش في رحلتهما، ونعرف من خلال ماكتبه أن صاحب هذه الوظيفة كان يرتبط عمله بالخيول وتجهيزاتها ولذا ارتبط عمله باسطبلات الخيول التابعة للتنظيم، ويوضح يوحنا فورزبورج أن هناك في القصر الذي يقال إن سليمان قد ابتناه - يقصد بالطبع القسم الخاص بالداوية في معبد سليمان يوجد اسطبل عجيب اتساعه كبير حتى أنه كان من الممكن أن يسع أكثر من ألفين من الخيول أو ألف وخمسمائة من الجمال،^(٢٩٨) وكان الاسطبل المذكور يقع في المنطقة إلى الجنوب الشرقي من الحرم أما ثيودريش فإنه لم يزد على الإشارة باقتضاب إلى أن لفرسان الداوية اسطبلاتهم الخاصة بخيولهم ومتعلقاتها في جزء من معبد سليمان،^(٢٩٩) ومن الممكن أن نستدل من خلال تلك الاشارات السابقة على مدى أهمية تلك الوظيفة.

ومن بين الوظائف الهامة التركولير الذي كان يقود عناصر التركبولي،^(٣٠٠) وهم الذين كانوا جنداً في خدمة الصليبيين أما أصولهم فنعرف أن آباءهم أترك أو عرب وامهاتهم من أصل يوناني وكانت عناصرهم بمثابة جند مرتزقة في خدمة أي حاكم أو أمير ومن تلك العناصر البتشنج Peschenegs، والكومان Kumans، وهناك من يرى أن هذا اللفظ أطلقه البيزنطيون على فرقة من فرق جيشهم تلى

في الأهمية فرق الفرسان^(٢٠٤) وقد لعبت تلك العناصر دوراً هاماً في المعارك التي جرت بين المسلمين والصليبيين.

كذلك فقد كان المجلس العام من أهم التكوينات الداخلية للتنظيمات الدينية المسيحية وقد تكونت من العناصر التي يعينها المقدم أو يختارها المجلس، وكذلك من رفقاء المقدم^(٢٠٥) وكان اجتماعه لفترة محددة ولمدة عدة أيام أما إذا جد جديد من الأمور التي كان على الأعضاء أن يناقشوها فمن الممكن عندئذ أن يمتد الانعقاد لعدة أيام قد تصل إلى عشرة أيام، وكان المقدم يقوم بنفسه بمناقشة القضايا المتعددة التي تواجه التنظيم مستعيناً بالعناصر المكونة للمجلس العام.^(٢٠٦)

وكان المجلس العام يجتمع من خلال المقدم وجماعة الرهبان وبعض الموظفين الآخرين، وإذا كان من الصعب اجتماعهم أو أنه إذا لم يكن بإمكان أعضاء الدير أن يأتوا إلى المجلس وكان لزاماً وجودهم من أجل أن يقوم المقدم باستشارتهم فمن الممكن أن يجمع لديه عدد من الأفراد ويعرضهم على جماعة من الرهبان ويوافقون عليهم سواء اختلفوا في انتسابهم إلى بلدان متعددة من العالم المسيحي.^(٢٠٧) وإلى جانب المهام السابقة تبقى أهم أعمال المجلس العام، وهي انتخاب المقدم ومن جهة أخرى فإن المجلس كان بمثابة السلطة الوحيدة التي يمكنها الاشراف على المقدم،^(٢٠٨) ويلاحظ أن المجلس انعقد عدة مرات في مدينة عكا،^(٢٠٩) وبعد ذلك في قبرص.^(٢١٠)

وتبقى أخيراً ناحية هامة وهي وضع تلك التنظيمات بوصفها قوة اقتصادية امتلكت الأراضي والضيايع في الأرض المقدسة، وفي هذا المجال أشارت المصادر اللاتينية خاصة ما ألفه الرحالة اللاتين إلى تلك الحقيقة ويشير ثيودريش إلى ذلك بقوله "إنه ليس من اليسير على أحد أن يدرك فكرة ما عن مدى القوة والثراء اللذين عليهما الداوية ذلك أنهم إلى جانب الاستتارية قد امتلكوا أغلب المدن والقرى التي أثرت بها أرض فلسطين".^(٢١١)

ويلاحظ أن التنظيمات الدينية المسيحية قد غدت مع استمرار بقاء الصليبيين في الشام أكبر ملاك للأراضي بالشرق الأدنى،^(٢١٢) وذلك في نهاية القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي،^(٢١٣) وازدادت ضياعها عدداً بما ظفرت به من اقطاعيات وبما دأبت عليه من استمرار شرائها للأراضي. ولدينا عدة أمثلة عن الاقطاعيات التي حصلت عليها تلك التنظيمات في انحاء متفرقة من المملكة اللاتينية وتواريخ الحصول عليها، ففي عام ٦٠٣هـ/ ١٢٠٦م قدمت صاحبة قيسارية بعض الأبراج على حوايط المدينة لفرسان التيوتون واتفقت معهم على أنه في وقت الحرب فإن هذه الأبراج تعود إليها،^(٢١٤) وفي عام ٦٤٨هـ/ ١٢٥٠م قام الأمير الصليبي جولييان صاحب صيدا في وقت متأخر من العام المذكور بإقطاع أجزاء من مناطق سيادته لفرسان التيوتون،^(٢١٥) وفي عام ٦٥٩هـ/ ١٢٦٠م قام الأمير الصليبي نفسه بالتخلي عن بقية أملاكه للداوية وبعد عقده لعدة مباحثات مع تنظيم الاستتارية اتجه إلى إعطائهم جانباً من أملاكه، وقد كان دافعه القوي إلى ذلك أن اقطاعه قد تعرض لهجمات عنيفة من جانب المسلمين، ولما أغار المغول بجموع قواتهم على أراضيه وهدموا أسوار مدينته اتجه إلى التنازل

عن إقطاعه لهيئة فرسان الاسبتارية،^(٢١٦) وكان طبيعياً أن يتجه إليها بحكم أنها غدت تمثل جانباً هاماً من القوة الحربية الفعالة، والمؤثرة في المملكة اللاتينية وتكرر الأمر نفسه مع إمارة انطاكية حتى وصل الأمر بتنظيم الاسبتارية أن صار يمتلك نحو مائة وخمس وثلاثين قرية.^(٢١٧)

وعلى الرغم من أنه ليس من اليسير رسم صورة واضحة عن المناطق التي نعرف أن التنظيمات الدينية المسيحية كانت مقتطعة إليها أو قد تمكنت من شرائها، إلا أننا نعرف أن هناك مناطق معينة كانت خاضعة إقطاعياً لها في مرحلة من مراحل تطورها ومن أمثلة ذلك مناطق المرقب وبعرين ورافنيا وحصن الأكراد وإفامية وأركاس وغيرها،^(٢١٨) ولاريب في أن ذلك كله يعكس مدى تزايد نفوذها على كافة المستويات الاقتصادية والسياسية على نحو كان له آثاره على الوجود الصليبي ذاته.

ذلك كان تناولاً لتأسيس التنظيمات الدينية المسيحية في بلاد الشام خلال القرنين السادس والسابع الهجريين / الثاني والثالث عشر الميلاديين والخلفية العقائدية التي مهدت لذلك متمثلة في فكرة الحرب المقدسة التي صنعها فقهاء الكنيسة وبابواتها ولم تكن في صلب الديانة المسيحية ذاتها، وقد تكونت تلك التنظيمات وتمت وسط تأييد بابوي واسع النطاق متمثلاً في المراسيم التي صدرت بالموافقة على تأسيسها، سواء في ذلك تنظيمات الاسبتارية، والداوية، والتوتون ومن الطبيعي أن تحظى التنظيمات الكبرى بعناية المصادر الأصلية أكثر من غيرها بحكم الدور الذي قامت به، أما العماثر الحربية التي امتلكوها متمثلة في القلاع والحصون التي تناثرت بطول المملكة اللاتينية وعرضها فهذا ما سنخصص له الفصل التالي.

هوامش الفصل الأول

(١) انظر مثلاً "سمعت أنه قيل: عين بعين وسن بسن وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر بل من لطمك على خدك الايمن فحول له الآخر أيضاً ومن أراد أن يخاصمك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء أيضاً" انظر انجيل متى ٥: ٣٨-٤٠ ويعلق الفيلسوف المسلم العامري على ذلك بقوله إنه خارج منه "أي من السيد المسيح" مخرج المثل للأعضاء والاحتمال ويذكر أن هؤلاء الثنوية والنصارى الذين يدينون بأن معاونة الدين تكون بالدعاء اليه دون الحرب لو قصد قاصد بعض هياكلهم للتخريب أو عن إلى واحد من كتبهم بالأحراق لما كانوا مقرين على ذلك مع وجودهم السبيل "انظر: العامري، الاعلام بمناقب الاسلام، ص١٤٧.

(٢) Saunders, "The Crusade as a Holy War" in Brundage, The Crusades, motives and achievements, Boston 1964, p.54, Aspects of the Crusades, p. 185.

(٣) Tacitus, Germany and its Tribes, in complete works of Tacitus, Trans. By Church and Brodribb. Columbia 1942, p.710-711.

وعن الفكرة نفسها انظر أيضاً: اسحق عبيد، الامبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية، ط٥ القاهرة ١٩٧٢م، ص١٠٦، ديفز، أوروبا في العصور الوسطى، ت. عبد الحميد حمدي، ط. الاسكندرية ١٩٥٨م، ص١٩، فيشر، تاريخ أوروبا العصور الوسطى، ت. محمد مصطفى زيادة والسيد الباز العريني، ط. القاهرة ١٩٦٦م، ج١، ص٢٠، سعيد عبدالفتاح عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ط٥ القاهرة، ج١، ص٧٨، السيد الباز العريني، الحضارة والتنظم الأوروبية في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٦٣م، ص٤٩.

(٤) براور، عالم الصليبيين، ص١٠٧، Saunders Aspects, p.17.

(٥) Brundage, "Holy war and The Medieval Lawyers", in The Holy war, p.182.

(٦) قاسم عبده قاسم، الخلفية الايديولوجية للحروب الصليبية، ط٥ القاهرة ١٩٨٣م، ص١٧.

(٧) نفسه، نفس المرجع والصفحة، براور، عالم الصليبيين، انظر تقديم قاسم عبده لترجمة الكتاب، ص١٠.

(٨) قاسم عبده قاسم، المرجع نفسه، ص٢٢، وعن دور ليو التاسع في هذا المجال انظر: مونتجومري وات، فضل الاسلام على الحضارة الغربية، ت. حسين أحمد أمين، ط٥ القاهرة ١٩٨٣م، ص٧٢.

(٩) قاسم عبده قاسم، الخلفية الايديولوجية، ص٢٢، وات، فضل الإسلام، ص٧٢.

(١٠) عن البابا جريجوري السابع انظر:

Ulmann, History of Political Thought, The Middle Ages, London 1978, pp.106-107, 112-113.

Keen, The pelican History of Medieval Europe, London 1976, pp.77-80.

مارتمان وباركلاف، الدولة والامبراطورية في العصور الوسطى، ت. جوزيف نسيم يوسف، ط٥ الاسكندرية ١٩٦٦م، ص٢٣١-٢٣٢.

(١١) Brundage, Holy War and The Medieval Lawyers, pp.104-105.

(١٢) Cowdrey, The Genesis of The Crusade, in The Holy war p.19.

(١٣) Brundage, Op.Cit, PP.104-105

(١٤) Cowdrey, The Genesis of The Crusades, p.19.

(١٥) Ibid. p.20

(١٦) Brundage, Holy war and The medieval lawyers, p.105

ويقول قاسم عبده قاسم، عنه انه المبتكر الحقيقي لفكرة الحرب المقدسة في العصور الوسطى، انظر: الخلفية الايديولوجية، ص٢٤، ومن ناحية أخرى يلاحظ أن جريجوري السابع قد كون جيشاً عرف باسم جيش القديس بطرس Militia Sancti Petri وكانوا بمثابة القوات الحربية التابعة للكنيسة ووقعت أحياناً بعض الاضطرابات من جراء تلك القوات، عنها انظر:

- قاسم عبده قاسم، رؤية اسرائيلية للحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٨٢ م، ص. ٨.
- (١٧) Eginhard, The life of Charlemagne, Trans. by Crant, London 1926, pp.15-25.
- (١٨) براور، عالم الصليبيين، ص. ٣٢.
- (١٩) Saunders, Aspects of The Crusades, p.18
- (٢٠) عنها انظر: قاسم عبده قاسم، "الشعر والتاريخ، دراسة تطبيقية على شعر الحركة الصليبية"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م(٢٨)، (٢٩) لعام ١٩٨٢-١٩٨١ م، ص. ٧٨، اسحق عبيد، روما وبيرنطة، ص. ٧٨.
- (٢١) عن ذلك بالتفصيل: دوزي، تاريخ مسلمي اسبانيا، ت. حسن حبشي، ط. القاهرة ١٩٦٢ م، ص. ٢٢٨-٢٣١، لين بول، العرب في اسبانيا، ت. علي الجارم، ط. القاهرة ١٩٥٧ م، ص. ٥٧-٥٨، عبد الحميد العبادي، المجلد في تاريخ الأندلس، ط. القاهرة ١٩٥٨ م، ص. ٨٠-٨٣، عبد المنعم ماجد، العصر العباسي الأول، ط. القاهرة ١٩٧٣ م، ص. ٢٦٥-٢٦٦.
- (٢٢) عنها انظر: جوزيف نسيم يوسف، "انشودة رولان، قيمتها التاريخية وما أثير حولها من جدل ونقاش" ندوة التاريخ الاسلامي والوسيط، المجلد الأول ١٩٨٢ م، ص. ٧٧-٩٧، قاسم عبده قاسم، المرجع السابق، ص. ٧٩، "الدوافع الاجتماعية في الحركة الصليبية"، سمطار التاريخ الاسلامي والوسيط، المجلد الثاني ١٩٨٣ م، ص. ٢٢٦، ديفن، شارلمان، ت. السيد الباز العريني، ط. القاهرة ١٩٥٩ م، ص. ٢١٥-٢١٨.
- (٢٣) The Song of Roland, Trans. By Sayers, London 1957, p.165 Sqq.
- (٢٤) كولتون، عالم العصور الوسطى، ت. جوزيف نسيم يوسف، دار المعارف، الاسكندرية، ط. ١، ١٩٦٤، ص. ١٢٠، حاشية (١).
- (٢٥) يلاحظ أنني استعمل تعبير الامبراطورية الرومانية الشرقية وأيضاً الامبراطورية الرومانية المتأخرة وكذلك الامبراطورية البيزنطية وكلها تعني تلك الامبراطورية التي امتدت زمنياً من عام ٣٣٠ حتى عام ١٤٥٢ م وعرفت لدى المؤرخين المسلمين "بدولة الروم".
- (٢٦) هو أسقف قيسارية كبادوكيا في الفترة من ٣٧٠-٣٧٩ م وقد كان صديقاً مخلصاً للأسقف السكندري اثناسيوس وقد كانت لباسيل مواقف قوية تجاه الامبراطور فالنز الذي دان بالاريسوية، عنه انظر: تعليق رافت عبد الحميد في كتاب هسي، العالم البيزنطي، ص. ٢٨٢، حاشية (١)، رافت عبد الحميد، الدولة والكنيسة، ج٢، اثناسيوس، ط. القاهرة ١٩٧٧ م، ص. ٥٠٧-٥١٢.
- (٢٧) Saunders, Aspects of the Crusades, p.17
- (٢٨) براور، عالم الصليبيين، ص. ٩-١٠، وعن موقف البيزنطيين من الحرب يقول رنسيومان ما نصه: "لم يكن البيزنطيون بفطرتهم شعباً عسكرياً، اجل ان الجراة العسكرية كانت لامراء تثير اعجابهم بيد انها لم تكن هي الصفة المرغوبة الوحيدة كما كانت في الغرب الأخذ بسنن الفروسية وكان القائد المظفر يظل خادماً لله ولذا يحظى بكل تقدير فالضرورة كتاب هسي التي قضت عليهم أن يصوغوا أنفسهم في الوقت المناسب على أسس عسكرية، انظر "رنسيومان، الحضارة البيزنطية، ت. عبدالعزيز جاويد، ط. القاهرة ١٩٦١ م، ص. ١٥٨.
- (٢٩) فتحة النبراوي "حياة الامبراطور الكسيوس كومنينوس"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م(٢٧) لعام ١٩٨١ م، ص. ٤٥، عمر كمال توفيق، الامبراطور نففور فوكاس واسترجاع الارض المقدسة، ط. الاسكندرية، ص. ٦.
- (٣٠) لطفي عبدالبديع، الاسلام في اسبانيا، ص. ١٠١.
- (٣١) Woodhouse, The Military religious Orders in The middle ages, London 1879, p.322
- (٣٢) من امثلة ذلك تنظيم كالاترافا Order of Calatrava الذي ظهر في اسبانيا متأثراً بتنظيم الداوية في القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، عنه بالتفصيل: Estow, "The Economic development of The order of Calatrava 1158-1366", speculum, vol. L VII, 1982, Thatcher, Source Book of medieval History, London, 1903, p. 492
- (٣٣) King, The Knights Hospitallers in the Holy land London 1930, p.1, Runciman, Vol.II, p.156.
- (٣٤) La Monte, The Feudal Monarchy, p. 217, Brehier, l' Eglise et L'Orient, Paris 1921, p.97
- (٣٥) Riley- Smith, What were The Crusades, Newjersy 1977, p.72
- (٣٦) Goelzer, Diction naire Latin- Francais, Paris 1928, p.314, Ency. Brit. "Hospital" Vol.

Miller, "The knights of St. John and The Hospitals of The latin West", Speculum LIII, (٢٧) 1978, pp.709-718

Deanesly, Medieval Church, London 1925, p.209, Setton, Hist. of The Crusades, (٢٨) pennsylvania 1962, vol.I, p.75.

نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان في بلاد الشام في القرنين ١٢، ١٣ م، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٧٥ م، ص ٨.

Antoninus Martyr, The Holy places Visited by Antoninus Martyr, Trans. By Aubrey (٢٩) Stewart, PPTS, Vol. II, P.28.

(٤٠) هسي، العالم البيزنطي، ص ٢٢٤.

(٤١) نفسه، نفس المرجع والصفحة.

(٤٢) أمالفي Amalfi هي مدينة وقعت في كامبانيا Campania في إيطاليا في مقاطعة سالرنو Salerno ووقعت أيضاً على بعد سبعة عشر ميلاً إلى جنوب غرب سالرنو على الساحل الشمالي من الخليج الذي اتخذ اسم المدينة نفسه Gulf of Salerno وكانت أمالفي مستعمرة بيزنطية وحصلت على استقلالها في وقت مبكر من القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، وخضعت من بعد ذلك لسيطرة النورمان وزعيمهم روبرت جويسكارد ودخلت في علاقات تجارية هامة مع مصر الفاطمية على نحو خاص عنها انظر:

Ency. Brit. "Amalfi", Vol. II, P.703, Ency. Americ, "Amalfi", Vol. I, p. 651, Chambers's Ency. "Amalfi", Vol. I, p.315, G. Lørier Ency. "Amalfi", Vol. I, p.205, Pirenne, Mohammed and Charlemagne, London 1954, p.152

Citarello, "The relations of Amalfi with The Arab world before The Crusades, "Speculum, Vol.XLII, pp. 299-312, Gibb, The Italian Cities and The Arabs Before 1095", in Setton, The Crusades, Vol. I, P.52.

سهير نعينع، علاقات مصر التجارية بمدينة أمالفي في العصور الوسطى، ندوة طرق التجارة العالمية عبر العالم العربي على مر عصور التاريخ، ط. القاهرة ٢٠٠٠ م، ص ٣٠٣-٣٢٦.

King, The Knights Hospitallers, p.13 (٤٣)

Archer, The Crusades, p.170. (٤٤)

(٤٥) أسعد منصور، تاريخ الناصرة، ط. القاهرة ١٩٢٢ م، ص ٤٢.

Cassell's, History of England, Vol.I, p.151 (٤٦) عزيز سوريال، العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٥٥

Runciman, Vol.II, p.156. Mayer, The Crusades, London 1972, p.83. Barber, The Trial of (٤٧)

Templars, Cambridge 1968, p.7. Richard, le Royaume Latin de Jerusalem, Paris 1933, p.10

السيد الباز العريني، الشرق الأوسط والحروب الصليبية، ص ٣٢٧.

(٤٨) فايز أسكندر، فن الحرب والقتال لدى الصليبيين والمسلمين في النصف الأول من القرن الثالث عشر، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة الاسكندرية، ص ٧٧.

(٤٩) عن السياسة الخارجية للإمبراطور باسيل الثاني أنظر ما ألفه الباحث وسام عبدالعزيز فرج، الإمبراطور باسيل الثاني، سفاح البلغار، العوامل التي أثرت على السياسة في عصره، سمنار التاريخ الاسلامي والوسيط، م (١) لعام ١٩٨٢ م، ص ١٦٩-١٩٦، دراسات في تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية، ط. الاسكندرية ١٩٨٢ م، ص ٣٠٢-٣٧٨.

(٥٠) يحيى بن سعيد الانطاكي، صلة كتاب التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق، ط. بيروت ١٩١٩ م، ج١، ص ٢٧٠-٢٧١. King, The Knights Hospitallers, p.11

(٥١) عبد المنعم ماجد، المستنصر بالله، ص ٧٥، خاشع المعاضيدي "العلاقات الفاطمية- البيزنطية" المجلة التاريخية- الجمعية العراقية للتاريخ والآثار، العدد (٢) لعام ١٩٧٤ م، ص ١٢٠-١٢١.

(٥٢) من الجدير بالتنويه هنا أن أهل الذمة في العصر الفاطمي تمتعوا بصفة عامة بمكانة هامة ومؤثرة في الدولة واسهموا في

النواحي الادارية والاقتصادية والسياسية وتولى منهم الكثيرون في منصب الوزراء، اما مرحلة حكم الحاكم بأمر الله فهي بمثابة استثناء بما حل فيها بأهل الذمة من اضطهاد، انظر: الخريوطي، الاسلام وأهل الذمة، ط. القاهرة ١٩٦٩م، ص ١٧٢-١٧٣، قاسم عبده قاسم، أهل الذمة في مصر العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٧٩م، ص ٥١، اليهود في مصر، ط. بيروت ١٩٨٠م، ص ١٠، المناوي، الوزارة والوزراء في العصر الفاطمي، ط. القاهرة ١٩٧٠م، الملحق الثاني من ص ٢٩٧-٣٠٤، مشرفة، نظم الحكم بمصر في عصر الفاطميين، ط. القاهرة ب-ت، ص ١٢٤-١٢٩، وعن سياسة الظاهر لاعزاز دين الله المتسامحة تجاه أهل الذمة والبيزنطيين انظر: اثرتون، أهل الذمة في الإسلام، ت. حسن حبشي، ط. القاهرة ١٩٦٧م، ص ٥٧، سلام شافعي محمود، أهل الذمة في مصر في العصر الفاطمي الأول، رسالة ماجستير-كلية الآداب-جامعة القاهرة ١٩٧٦م، ص ٣٢-٦٠.

Riley-Smith, The Knights of St. John, p.36 (٥٣)
King, The Knights Hospitallers, p.13 (٥٤)
Deanesly, Medieval Church, p.109 (٥٥)
Parker, Hist. of Palestine, p.126 (٥٦)

ومن ناحية أخرى يلاحظ أن نشاط الامالفيين في إقامة المستشفيات لم يكن قاصراً على تلك التي أقاموها في بيت المقدس بل انهم أقاموا واحدة أخرى في مدينة انطاكية وذلك عام ٤٤٢ هـ/ ١٠٥٠م وذلك على يد أحد اثريائهم ويدعى موريس Maurice وقد جذبت إليها المرضى من العديد من الاقطار، انظر: Poche, Alep, Ses rapports avec l'europe, notes et souvenirs, Adiyat Halab, T. II, Alep 1976, p.20

William of Tyre, Vol. I, p. 80 (٥٧)
La Monte, The Feudal Monarchy, p. 252. (٥٨)
Uden, Dictionary of Chivalry, London, p.161, Woodhouse, The Military religious Orders, p.23 (٥٩)
Hume, Medical Work of The Kinghts Hospitallers of Saint John of Jerusalem, (٦٠)
Baltimore 1940, p.3

(٦١) عن هيئة فرسان الاسبتارية في جزيرة رودس أنظر ما ذكره عنهم الرحالة الألماني رودلف فون سوشيم الذي زار الجزيرة في عام ٧٥١ هـ/ ١٣٥٠م.

Ludolph Von Suchems, Description of The Holy Land, Trans. By Aubrey Stewart PPTS, Vol. XII. أيضاً سامي سلطان سعد، الاسبتارية في رودس، رسالة دكتوراة غير منشورة كلية الآداب-جامعة القاهرة ١٩٧٥م.
Uden, Op. Cit., p. 161. CF. also: Cavaliero, The last of The Crusaders, London 1960 (٦٢)

(٦٣) القاضي الفاضل، انشاءات القاضي الفاضل، تحقيق فتحة النبراوي، ط. القاهرة ١٩٨٠م، ص ٨٢.
(٦٤) ابن نظيف الحموي، التاريخ المنصوري تحقيق دادو، ط. دمشق ١٩٨٢م، ص ١٥٠، ابن العميد، اخبار الايوبيين، ص ١٥٥، الحنبلي، شفاء القلوب، ورقة (٣٢)، مفضل بن أبي الفضائل، النهج السديد، نشر Blochet في PO, T. XII، ص ٤٩١.

The Rule Statutes and Customs, p.16 king, The knights Hospitallers, p.20 (٦٥)
(٦٦) رافت النبراوي، المسكوكات الصليبية، ص ١٨٩، حاشية (٢).

King, The knights Hositallers, p.20 (٦٧)
Archer, The Crusades, p.171 (٦٨)
Cavaliero, The last of The Crusaders, p.1 (٦٩)

براور، عالم الصليبيين، ص ١٨٨.

Hume, Medical Work of The kinghts Hospitallers, p.6 (٧٠)
Hume, Medical Work of The knights Hospitallers, p.5 (٧١)
Ibid, p.5 (٧٢)
Archer, The Crusades, p.171 (٧٣)
The Rule Statutes and Customs, p. XV. (٧٤)
Conder, The Latin Kingdom of Jerusalem, p.204 (٧٥)

- (٧٦) رافت النبراوي، المسكوكات الصليبية، ص ١٠٥.
- (٧٧) عنه انظر: ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ٢٨٣، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ط. بيروت ١٩٥٨م، ص ١٩٧، الذهبي، دول الاسلام، ج ٢، ص ٢١، ابن خلدون، العبر، ط. بيروت ١٩٧٦م، ج ٥، ص ٢١، عبد المنعم ماجد، ظهور خلافة الفاطميين، ص ٤٤٦، العلاقات، ص ١٣٦، حسن حبشي، الحرب الصليبية الأولى، ص ١٧٤، سرور، النفوذ الفاطمي في بلاد الشام، ص ٦٧، عبد الحميد زايد، القدس الخالدة، ص ٢١٣، عارف العارف، تاريخ القدس، ص ٧٣، سعيد عبدالفتاح عاشور، شخصية الدولة الفاطمية، ص ٢٤، أحمد رمضان، "بيت المقدس والخليل"، ندوة التاريخ الإسلامي والوسيط، ط. القاهرة ١٩٨٢م، ص ٥٤.
- Wiliam of Tyre, Vol.I, p.335, Riley-Smith, The knights of St. John, p.37, Hume, Medical (٧٨) work of the knights Hospitallers, p.6
- Ibid., p.6, Boase, Kingdoms and strongholds of the Crusades, London 1971, p.80 (٧٩)
- (٨٠) سالم، طرابلس الشام، ص ٨٥.
- King, The knights Hospitallers, p.20 (٨١)
- Woodhouse, The Military religious Orders, p.23 (٨٢)
- (٨٣) العروسي المطوي، الحروب الصليبية، ص ٧٠.
- King, The knights Hospitallers, p.31, Boase, kingdoms and strongholds, p.30 (٨٤)
- Delaville Le Roulx, Cart. Gen., T. I, 270, Hume, Medical Work of The Knights Hospitallers, p.7 (٨٥)
- Albert of Aix, in RHC, Hist on, T.IV, p.553. Bagnani, "The Knights of St. John in Rhodes and Asia Minor" JCAS, Vol.x, 1923, p.25. (٨٦)
- شارل ديل، البندقية جمهورية ارستقراطية، ت. عزت عبدالكريم وتوفيق اسكندر، ط. القاهرة ١٩٤٨م، ص ٧٦٠، حاشية (١).
- Riley-Smith, The Knights of St. John, p.9 (٨٧)
- (٨٨) وبصفة عامة عن الهبات والمنح المقدمة لتنظيم الاسبتارية طوال مدة تواجد الاسبتاريين في مدينة بيت المقدس أي حتى عام ٥٨٢هـ/ ١١٨٧م، أنظر بالتفصيل:
- Delaville Le Roulx, "inventaire de pieces de Terre sainte de l'Ordre de l'Hospital" ROL, III, Annee 1895,, pp.36-106, Anastasius IV Grants privileges to the knights of St. John (1154) in Thatcher, Source book of medieval History, pp.494-456.
- (٨٩) عن المنحة البابوية وتحليل المؤرخين لها انظر:
- La Monte, Feudal Monarchy, p.257. Archer, The Crusades, p.171. Smail, The Crusaders in Syria, p.59. Mayer, The Crusades, p.83
- (٩٠) انظر الترجمة الموجودة في الملاحق السابقة لأحد المراسيم الخاصة بالهبات التي قدمت للهيئة.
- (٩١) القديس يوحنا المتصدق هو بطريرك الاسكندرية في الفترة من عام ٦١٠ إلى ٦١٦ م وعرف هذا القديس بأعماله الخيرية الواسعة النطاق وكانت له مكانة خاصة لدى سكان مدينة بيت المقدس على وجه الخصوص بسبب مساعدته للمسيحيين هناك وذلك بعد نهبها على يد خسرو الثاني Chosrou II ملك الفرس، وهناك اعتقاد بأن بعض متعلقات ذلك القديس قائمة في كاتدرائية برسبرج، عنه انظر:
- William of Tyre, Vol.I, p.80, note (1), Attwater, Dictionary of Saints, London 1975, p.190-191.
- رافت عبد الحميد، "كنيسة بيت المقدس في العصر البيزنطي" المجلة التاريخية المصرية، م (٢٥) لعام ١٩٧٨م، ص ١٠٣.
- (٩٢) يقرر كوندر أن هذا التحول قد وقع في عهد رايموند دي بوي، انظر:
- Conder, The Latin Kingdom, p.204
- وعن يوحنا المعمدان انظر:
- انجيل متى، ٢: ٢٠-١٦: ٢٠، انجيل مرقس، ٦: ١٦-٢٠.
- =Hastings, Dictionary of The Bible, Newyourk 1952, p.509-510, Grant, Histoical

- Introduction To The new Testament, New york 1963, pp.309-312.
- Unger, Unger's Bible dictionary, Chicago 1964, p.599-600 Attwater, Dictionary of Saints, p.191
- طافور، رحلة طافور، ت. حسن حبشي، ط. القاهرة ١٩٦٨م، ص ٤٧-٦٨.
- Cavaliero, The last of The Crusaders, p.1 (٩٣)
- (٩٤) عن بندكت ونظامه الديواني انظر:
- Artz, The Mind of The middle ages, New York 1953, p.185. Culton, Medieval Panorama, Cambridge 1949, p.269, Munro & Strayer, The Middle ages, New york 1970, pp.62-67, Davis, History of Medieval Europ from Constantine to saint Lewis, London 1955, pp.74-79, Cantor, Medieval World, Newyork 1968, pp.97-103, Cantor, Medieval History, The life and death of Civilization, New yourk 1962, p.187, Barker & Clark, The European Lnheritance, Oxford 1954, Vol.I, p. 325, Thempson, The Middle ages, London 1931, Vol.I, pp.107-108
- كريستوفر دوسون، تكوين أوروبا، ت. محمد مصطفى زياده وسعيد عبدالفتاح عاشور، ط. القاهرة ١٩٦٧م، ص ٢٥٠.
- Uden, Dictionary of Chivalry, p.162, Deanesly, Medieval Church, p.109, Robertson, (٩٥)
- Short History of Christianity, London 1911, p.205
- Hume, Medieval Work of the knights hospitallers, p15 (٩٦)
- (٩٧) بنيامين التليلي، الرحلة، ص ٩٩.
- Wright, Early Travels in Palestine, London 1848, p.83
- John of Wurzburg, Description of The Holy land, PPTS, Vol V, p.44 (٩٨)
- علي السيد علي، المجتمع المسيحي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٧٩م، ص ١٣٨.
- John of Wurzberge, Descripton of The Holy land, p.44 (٩٩)
- Fetellus, Description of Jerusalem and The Holy Land, ppts, Vol. V, p.3 (١٠٠)
- Anonymous pilgrims, Anonymous pilgrim V, PPTS, vol VI, p.30 (١٠١)
- Theoderich, Theoderich description of The Holy places, PPTS, Vol. V, p.82. Wooding (١٠٢)
- The Medical resouces, p.279, Hume Medical Work, p.16
- John Maundeville, The book of John Maundeville, in wright, Early Travels, p.168. (١٠٣)
- (١٠٤) رنسيمان، الحروب الصليبية، ج ١، ص ٦٠٨.
- King, The knights Hospitallers, p.29 (١٠٥)
- Ibid, p.229 (١٠٦)
- Fulcher of Cartres, p.29 (١٠٧)
- ويلاحظ أن المسلمين قاموا بثلاث غزوات رئيسة من عسقلان على أملاك الصليبيين في أعوام ٤٩٥هـ/ ١١٠١، ٤٩٦هـ/ ١١٠٢م، ٤٩٩هـ/ ١١٠٥م وثلاث غزوات صغيرة عام ٥٠١هـ/ ١١٠٧م و ٥٠٧هـ/ ١١١٣م و ٥٠٩هـ/ ١١١٥م ويروي فوشيه الشار تري أن رجال عسقلان من المسلمين على الرغم من قلة عددهم إلا أنهم تفوقوا على قوات المملكة وفي إحدى المرات وصلوا إلى أسوار مدينة بيت المقدس، وأشعلوا بعض الحرائق هناك.
- Fulcher of Chartres, p.29, 250
- Stevenson, The Crusaders in the East, p.136 (١٠٨)
- سامي سعد، الاستبثارية في رودس، ص ٤٥.
- (١٠٩) إبراهيم خميس إبراهيم، العلاقات السياسية بين جماعة الفرسان الداوية والمسلمين في مصر والشام (١١٩٢-١٢٩١م/ ٥٨٩-٦٩٠هـ) رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآداب - جامعة الاسكندرية ١٩٨٣م، ص ٥٧.
- (١١٠) عبدالرحمن زكي، "القلاع في الحروب الصليبية"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م (١٥) لعام ١٩٦٩م، ص ٦٨.

- Prestage, Chivalry, Its Historical significance and civilizing influences, London 1925, p.12 (١١١)
- (١١٢) حسين مؤنس، نور الدين محمود، ص ١٩١.
- (١١٣) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ١٣.
- Mayer, The Crusades, p.83. (١١٤)
- Smail, The Crusaders in Syria and The Holy land, p.55 (١١٥)
- King, The knights Hospitallers, p.32 (١١٦)
- Ibid., p.32. (١١٧)
- وعن تفاصيل هذه الوظيفة أنظر الإشارة لها في القسم الخاص بالتكوينات الداخلية للتنظيمات الدينية المسيحية في نفس الفصل نفسه.
- (١١٨) عن جوسلين دي كورتناي انظر: Runciman, Vol.II, pp.37-43 Sq. سعید عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ٤٠٣-٤٠٤، ص ٤٤٨-٤٥٦.
- King, Op.Cit, p.32 (١١٩)
- Stevenson, The Crusaders in the East, p.120 Archer, The Crusades, p.170. (١٢٠)
- The Rule Statutes and Customs of The Hospitallers, p.XV. Woodings, The Medical (١٢١)
- resources and practice of The Crusader States, p.273
- Archer, Op.cit, p.170, Prestage, Chivalry, p.117 (١٢٢)
- (١٢٣) براور، عالم الصليبيين، ص ١٩٢.
- Lucie Elise, The Knights Templars, p.6. Gorny, Croises et Templiers, Paris 1977, p.76 (١٢٤)
- سعید عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ٥٠١-٥٠٢، النبراوي، المسكوكات الصليبية، ص ١٨٩، حاشية (١).
- ومع ذلك يذهب الباحث عادل هلال إلى أن هيودي باين كان فارساً من برجندياً انظر:
- Hilal, Sultan Al-Mansur qualawun's policy with The Latin states, Thesis of Master of Arts, American University in Cairo, 1983, p.100, note(1).
- William of Tyre, Vol.I, p.81 (١٢٥)
- (١٢٦) عن نشاطهم ضد الصليبيين انظر: سعید البيشايوي، مدينة نابلس ودورها في الصراع الإسلامي الصليبي، رسالة ماجستير -كلية الآداب- جامعة الاسكندرية ١٩٨٤م، ص ٩٢.
- Parker, Hist of Palestine, p.121 (١٢٧)
- انظر ايضاً: سعید البيشايوي، المقاومة الشعبية الفلسطينية ضد الفرنجة الصليبيين، ص ٢٧٠-٢٧١.
- Abbot Daniel, pilgrimage of The Russian. Abbote Daniel in the Holy Land, PPTS, Vol. IV, p.9 (١٢٨)
- سيد فرج راشد، "القدس عربية إسلامية"، مجلة الدارة العدد (٢)، السنة (٩) يناير ١٩٨٤م، ص ١٢.
- William of Tyre, Vol.I, p.81. King, The knights Hospitallers, p.21, Norman, Medieval (١٢٩)
- Soldier, P.159, Deanesly, Medieval Soldier, P.159, Deanesly, Medieval Church, p.110, C.M.H, Vol. V, p.305
- سعید عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ٥٠١، عمر كمال توفيق، مملكة بيت المقدس، ص ١٠١، السيد الباز العريني، الشرق الأوسط والحروب الصليبية، ج ١، ص ٢٥٩.
- (١٣٠) باركر، الحروب الصليبية، ص ١٨٤.
- William of Tyre, Vol.I, p.81, Archer, The Crusades, p171 (١٣١)
- King, The Knights of St. John, p.5, Gorny, Croisees et Templiers, p.76. (١٣٢)
- William of Tyre, Vol.I, p.81 (١٣٣)
- (١٣٤) ابراهيم خميس ابراهيم، العلاقات السياسية بين جماعة الفرسان الداوية والمسلمين في مصر والشام، ص ٢٧.
- (١٣٥) عن منطقة معبد سليمان انظر:
- Marino Sanutos, Secrets For True Crusaders to help them to recover the Holy land, Trans.

by Aubrey Stewart, PPTS, Vol. XII, London 1896, p.9. Bernard the Wise, How The City of Jerusalem is situated, Trans. By J.H.Bernard, PPTS, Vol.II, London 1893, p.12, The Pilgrimage of Arculfus in The Holy land, Trans. by J.R. Macepherson, PPTS, Vol.III, London 1895, p.68.

William of Tyre, Vol.I,p.81, Jacques de Vitry, p.51. Le Strange, Palestine under Islam, p.107, Barber, The Trial of Templars, p.184, Prestage, Chivatty, p.13, Prehier, L'Eglise et l'Orient, p.96, King, The Knights of St. John, p.5, Boase, Kingdoms and Strongholds, p.84, Tout, The Empire and papacy, p.14. (١٢٦)

John of Wurzburg, p.21 (١٢٧)
(١٢٨) الحريري، الاعلام والتبيين، ورقة (١٠)، العثماني، تاريخ صفد، ص ٤٨٧، مفضل بن أبي الفضائل، النهج السيد، ص ٤٩١، الحنبلي، شفاء القلوب، ورقة (٢٣)، شيخ الربوة، نخبة الدهر، ص ٢١٠، الحنبلي، الأنس الجليل، ج١، ص ٣٥٤.
(١٢٩) ابن نظيف الحموي، التاريخ المنصوري، ص ١٥٠، ابن العميد، أخبار الأيوبيين، ص ٥٥، ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ١٥٣، مفضل بن أبي الفضائل، المصدر السابق، ص ٥٤٣.

(١٤٠) إبراهيم خميس إبراهيم، العلاقات السياسية بين جماعة فرسان الداوية والمسلمين، ص ٣٤، حاشية (١).
(١٤١) مرجعي الدومينيكي، "أصل كلمة الداوية"، المشرق السنة (٧) عدد إبريل ١٩٣١ م، ص ٢٤٥.

(١٤٢) نفسه، المرجع نفسه، ص ٢٤٦.

(١٤٣) نفسه، المرجع نفسه، ص ٢٤٨.

(١٤٤) نفسه، المرجع نفسه، ص ٢٤٩.

(١٤٥) R.H.C., Hist. Or.T.I.P.679، الكامل،

(١٤٦) العثماني، تاريخ صفد، ص ٤٨٧.

(١٤٧) ابن العديم، زبدة الطب، ج١، ص ٢٧٥.

William of Tyre, Vol.I, p.81. Jacques de Vitry, p.51. King, the Knights Hospitallers (١٤٨)
p.5 Gorny, Croisees et Templiers, p.79-80. Prestage, Chivalry, p.14. Conder, The latin kingdom of Jerusalem, p.202. Norman, Medieval Soldier, p.159.

(١٤٩) عن هذا القديس بالتفصيل انظر:

Ency. Brit. "Bernard de Clairvaux" Vol.II, p.890-891. Ency. Americ. "Bernard de Clairvaux" Vol.III, p.405. Chambers's Ency. "Bernard de Clairvaux" Vol.II, p.274.

Vacandard, Vie de Saint Bernard Abbe de Clairvaux, Paris 1895, Vol.I, p.227-249. De Brouwer, Saint Bernard Homme d'Eglise, Paris 1953, pp.47-57. Vanchez, "Saint Bernard, un predication irresistible" L'Histoire, XLVII, p.27-29.

نورمان كانتور، التاريخ الوسيط، ت. قاسم عبده قاسم، ط. القاهرة ١٩٨٢ م، ج٢، ص ٤٩١.

(١٥٠) انظر النص اللاتيني في الباترولوجيا اللاتينية، مجلد رقم ٨٢. PLT.CLXXXII.

Lucie Elise, The Knights Templars, p.23 (١٥١)

Carrverre, "Le debut de l'Ordre du Templiers en France" MA, T.XXVII, Annee (١٥٢)
1914, p.308, Boase, Kingdoms and strongholds of the Crusades, p.34, King, The Knights of St. John, p.5

وبصفة عامة عن أمثلة الهبات والعطايا التي قدمت للداوية انظر:

Un diplome indedit d'Amaury I, roi de Jerusalem en faveur de l'abbaye du temple notre-seigneur (1166), Publie par Chafandon, ROL, VIII, Annee 1900-1901, pp.311-317.
Delaville le Roulx, "Bulles pour l'Ordre du temple" Rol, XI, Annees 1905-1908, pp.405-438.

- Anonymous pilgrims, Anonymous pilgrim V, in PPTS, Vol.VI, p.29. Lucie Elise, (١٥٣)
The Knights Templars, p.33. Bradford, The Shield and The Sword, p.86. Mayer, The
Crusades, p.82. Prestage, Chivalry, p.18. Runciman, Vol.II, p.106, Kerr, The. Crusades,
p.82. Prehier, l'Eglise et l'Orient, p.97.
- عزيز سوريال عطية، العلاقات، ص ٢٥، السيد الباز العريني، الشرق الاوسط والحروب الصليبية، ص ٢٥٩.
Archer, The Crusades, p.180 (١٥٤)
Anonymous pilgrims, OP.Cit., P.29 (١٥٥)
- ويلاحظ أن هيئة الداوية فيما بعد تحولت إلى النشاط المالي والمصرفي على نطاق واسع عن ذلك:
CF. Favier, "Les Templiers ou l'eches des banquiers de la Croisade" L'Histoire, XLVII,
pp.44-51. Jordan, Louis IX and The challenge of the crusade, princeton 1979, pp.100,103.
- (١٥٦) أميدي لوريول اليسوعي، "الفرسان الألمان في سوريا"، المشرق عدد (٢١) لعام ١٨٨٩م، ص ٩٧٠.
(١٥٧) براور، عالم الصليبيين، ص ١٩٦. La Monte, Feudal Monarchy, pp.269-370.
- (١٥٨) نفسه، المرجع نفسه والصفحة.
Mayer, The Crusades, p.139. Smail, The Crusaders in the Holy land, p.56. (١٥٩)
Woodings, The Medical resources, p.275.
- (١٦٠) King, The knights Hospitallers, p.305
وعن تنظيم التيوتون انظر هذه الدراسة الممتازة: حسن عبد الوهاب، تاريخ جماعة الفرسان التيوتون في الأراضي المقدسة، ط. الاسكندرية، ١٩٨٩م.
- La Monte, Feudal Monarchy, p.270 (١٦١)
John of Wurzburg, p.46 (١٦٢)
Riley-Smith, The Crusades, p.71 (١٦٣)
Kantorowicz, Frederick The second, London 1931, p.88 (١٦٤)
Christiansen, The Northern Crusades, Minnesota 1980, p.75. (١٦٥)
Mayer, The Crusades, p.189. Barber, The Trial of Templars, p.7 (١٦٦)
- محمود سعيد عمران، الحملة الصليبية الخامسة، ص ١١٥، حاشية (١).
Kelly, Oxford Dictionary of popes, Oxford 1996, pp.186-188. عن ذلك الباب انظر:
King, The Knights Hospitallers, p.302. Woodings, Medical sources, p.275. (١٦٧)
- (١٦٨) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٣٨٥.
(١٦٩) أميدي لوريول، الفرسان الألمان في سوريا، ص ٩٧٠.
- Brehier, l'Eglise et l'Orient, p.142.
La Monte, Feudal Monarchy, p.278. (١٧٠)
Cantorowicz, Frederick The second, p.89. (١٧١)
La Monte, Feudal Monarchy, p.270 (١٧٢)
Favreunle, The Teutonic Knights in Acre, in Outremer Studies, p.272. (١٧٣)
Riley Smith, Feudal Nobility in The latin kingdom of Jerusalem, London 1973, p.47 (١٧٤)
- (١٧٥) عنها بالتفصيل انظر الفصل الثاني.
Arculfus, The pilgrimage of Arculfus in The Holy land, Trans. By J.P. Nacepherson, (١٧٦)
PPTS, Vol.III, P.21.
La Monte, Feudal Monarchy, p.274. (١٧٧)
Ibid., p.274 (١٧٨)

- Brehier, L'Eglise et L'Orient, p.142, Mayer, The Crusades, p.57, Bradford. The shield and The Sword, p.26. Prestage, Chivalry, p.12, Archer, The Crusades, p.182.
- أميدي لوريول اليسوعي، الفرسان الألمان في سوريا، ص ٩٧١.
- Norman, Medieval Soldier, p.161. (١٨٠)
- (١٨١) أميدي لوريول اليسوعي، الفرسان الألمان في الشرق، ص ٩٧٠.
- (١٨٢) أرنست باركر، الحروب الصليبية، ص ١٢٢.
- (١٨٣) أسامة زكي زيد، صيدا ودورها في الصراع الصليبي الإسلامي، ص ١٥١، حاشية (١).
- Archer, The Crusades, p.182.
- King, The knight Hospitallers, p.305 (١٨٤)
- (١٨٥) عنه انظر: حامد غانم زيان، الامبراطور فردريك باربا روسا، ط. القاهرة.
- Hilal, Sultan Al-Mansur, p.107, note (2) (١٨٦)
- Kantorowicz, Frederick The second, p.88 (١٨٧)
- Ibid, p.89 (١٨٨)
- Ibid, p.89 (١٨٩)
- (١٩٠) عن العلاقات المتوترة بين الامبراطور فردريك الثاني والاسبغارية والداوية انظر: الفصل الثاني، والفصل الثالث.
- La Monte, Feudal Monarchy, p.175 (١٩١)
- Prestage, Chivalry, p.13 (١٩٢)
- وكانت منطقة بحر البلطيق قد شهدت ازدهاراً واضحاً لنشاط فرسان تنظيم التيوتون وقد استمر وجودهم هناك حتى عام ٩٣٢هـ/ ١٥٢٥م، عن هذا النشاط انظر الدراسة الممتازة التي قام بها الباحث ايريك كريستيانسن تحت عنوان الصليبيات الشمالية: Christiansen, The Northern Crusades, Minnesota, 1980.
- King, The knights Hospitallers, p.303. Uden, Dictionary of Chivalry, p.164. (١٩٣)
- عبدالحفيظ محمد علي، الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين بالشرق الأدنى في القرنين ١٢، ١٣م، رسالة ماجستير - جامعة القاهرة، ص ١٧٠-١٧١.
- La Monte, Feudal Monarchy, p.175. (١٩٤)
- (١٩٥) القديس لعازر: يظهر في العهد الجديد على أنه صديق للسيد المسيح، وقد رفعه المسيح من الموت - بأذن الله تبارك وتعالى - وقد عاش مع اختيه مريم وميرتا في قرية بيتاني Bethany (بيت عنيا العيزرية) بالقرب من القدس عنه انظر: يوحنا: ١١ من ١-٥٢، الاصحاح ١٢ من ١-١٢.
- Bernard The Wise, p.9. Attwater. Dictionary of Saints, p.238. Unger, Unger's Bible. dictionary, p.651. Hastings, Dictionary of The bible, p.572-573. Ency. Americ., "Lazarus" Vol.XVII, p.94
- John of Wurzburg, p.22. Theoderich, p.42, Abbot Daniel, p.22, Account of the Holy land, in PPTS, Vol. VI, p.28. (١٩٦)
- Runciman, Vol.II, P.231 (١٩٧)
- Anonymous pilgrim III, in PPTS, Vol.II, P.13 (١٩٨)
- Woodings, The Medical resources, p.275 (١٩٩)
- Woodings, The Medical resources, p.275. Woodhouse, Military religious Orders, p.323. (٢٠٠)
- Woodings, Op.cit, p.275. (٢٠١)
- La Monte, Feudal Monarchy, p.276, Prawe The Latin Kingdom, p.276. (٢٠٢)
- (٢٠٣) سعيد البيشاوي، مدينة نابلس ودورها في الصراع الإسلامي الصليبي، ص ٣٢٠.
- La Monte, Op. Cit., p.276 (٢٠٤)

- Anonymous pilgrims, Anonymous pilgrim III, in PPTS, Vol.II, p.13 (٢٠٥)
- Prawer, The latin kingdom, p.276 (٢٠٦)
- Saewulf, Pilgrimage of saewulf to Jerusalem, p.22-23. (٢٠٧)
- Prawer, Op. Cit., p.276 (٢٠٨)
- Ibid., loc. cit (٢٠٩)
- Woodhouse, Military religious Orders, p.323 (٢١٠)
- Ibid., loc. cit (٢١١)
- La Monte, Feudal Monarchy, p.276 (٢١٢)
- Woodhouse, Op. Cit., p.323. Richard, Hospitals and Hospital congregation, in Outremer studies, p.98. (٢١٣)
- Ludolph Von Suchem, Description of The Holy land, Trans. By Aubrey Stewart, PPTS, Vol.XII, p.40 (٢١٤)
- King, The knights Hospitallers, p.304 (٢١٥)
- La Monte, Feudal Monarchy, p.276 (٢١٦)
- Smail, The Crusaders in Syria, p.56 (٢١٧)
- Prawer, The world of The crusaders, p.120 (٢١٨)
- Joinville, The life of Saint lewis, p.300 (٢١٩)
- براور، عالم الصليبيين، ص١٩٨. (٢٢٠)
- La Monte, Feudal Monarchy, p.279 (٢٢١)
- Stubbs, study of Medieval and Modern History, Oxford 1900, p.209. (٢٢٢)
- Ludolph Von Suchem, p.53, note (1) Stubbs, Ibid., p209, Archer, The Crusades, p.183. (٢٢٣)
- Ibid., p.183 (٢٢٤)
- Riley. Smith, The Crusades, p.71. Deanesly, Medieval Church, p.III. (٢٢٥)
- نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص١٧٥. (٢٢٦)
- Ludolph Von Suchems, p.53, note (1), king, The Knights Hospitallers, p.306, Archer, The Crusades, p.183. (٢٢٧)
- Stubbs, Medieval and Modern History, p.210, king, Ibid, p.307, Archer, op.Cits p.183. (٢٢٨)
- King, Op.Cit., p.307 (٢٢٩)
- Ibid, p.306 (٢٣٠)
- Ludolph Von Suchems, p.53, note (1) (٢٣١)
- La Monte, Feudal Monarchy, p.277, Prawer, The latin kingdom, p.277. (٢٣٢)
- Fulcher of Chartres, p.210 (٢٣٣)
- La Monte. Op. Citl, p277. (٢٣٤)
- Prawer. Op. Cit., p.277 (٢٣٥)
- Prawer. Op.Cit., p.277 (٢٣٦)
- La Monte, Feudal Monarchy, p.277 (٢٣٧)
- الحوييري، الأوضاع الحضارية، ص٧٠. (٢٣٨)
- Delaville le Roulx, "L'Ordre de montjoye", Rol, 1, Annee 1893, p.43. (٢٣٩)
- وانظر النص اللاتيني للمنحة البابوية الخاصة بالموافقة على التنظيم في المقالة المذكورة. (٢٤٠)
- Woodhouse, Military religious Orders, p. (٢٤١)

- (٢٤٠) الحويري، المرجع السابق، ص ٧٠.
- Delaville le Rolux, Op.Cit, p.43. (٢٤١)
- Delaville le Rolux, Or. Cit, p.45 (٢٤٢)
- King, The knights Hospitallers, p.307. (٢٤٣)
- Ibid., p.307 (٢٤٤)
- Riley . Smith, Feudal Nobility, p.52 (٢٤٥)
- (٢٤٦) أميدي لوريول اليسوعي، الفرسان الألمان في سوريا، ص ٩٦٩.
- King, Op. Cit., p.307 (٢٤٧)
- Riley Smith, Op. Cit., p.52 (٢٤٨)
- The papal Bull Confirming The Foundation of The Order, pp.16-19. (٢٤٩)
- King, The knights Hospitallers, p.12 (٢٥٠)
- Riley, Smith, The knights of St. John, p.275 (٢٥١)
- Lucie Elise, The knights Templars, p.17 (٢٥٢)
- King, The knights Hospitallers, p.275
- Statutes of Fr. Alfonso of portugal, p.43. (٢٥٣)
- (٢٥٤) ويلاحظ أن الاسكويرس لم يكونوا عناصر تعتبر أخوة في التنظيم وقد كان لكل فارس اثنين منهما وكان لكل سرجنت تحت السلاح احدهم تابعا له انظر: (2) Statutes of Fr. Alfonso of portugal, p.43, note
- Statutes of Fr. Alfonso of portugal, p.48 (٢٥٥)
- The Papal Bull confirming The Foundation of The Order, p.18 (٢٥٦)
- Barber, The Trial of Templars, p.10 (٢٥٧)
- Ibid., p.8 (٢٥٨)
- (٢٥٩) انظر قوائم مقدمي الإسبتارية والداوية في الملاحق الخاصة بالتنظيمات الدينية المسيحية.
- King, The knights Hospitallers, p.79. (٢٦٠)
- Eugene Harot, Essai D' Armorval des grande maitres, Rome 1911, p8-9. (٢٦١)
- King, The knights of St. John, p.5 Archer, The Crusades, p.170, Cavaliero, The last of (٢٦٢)
- The Crusaders, p.1
- Huime, Medical Work of The knights Hospital lors, p.8 (٢٦٣)
- Riley-Smith, The knights of St. John, p.282. (٢٦٤)
- Statutes of Fr. Alfonso of portugal, p.49. (٢٦٥)
- King, The knights Hospitallers, p.13. (٢٦٦)
- Riley Smith, The knights of St. John, p.279. (٢٦٧)
- The Rule Statutes and Customs, p.13 (٢٦٨)
- King, Op. Cit., p.64 (٢٦٩)
- Delaville le Roule, les Hospitaliers en Terre sainte et a Chyprie, Paris 1904, p20 (٢٧٠)
- Riley. Smith, The knights of St. John, p.279 Sq. عنهم بالتفصيل انظر: (٢٧١)
- King, The knights Hospitallers, p.73. (٢٧٢)
- Statutes of Fr. William de Villaret, p.104 (٢٧٣)
- Statutes of Fr. Alfonso of Portugal, p.49 (٢٧٤)
- Statutes of Fr. Alfonso of Portugal, p.49 (٢٧٥)
- Statutes of Fr. William de Villaret, p.106 (٢٧٦)
- وعن وظيفة المارشال عند الداوية انظر:

Trudon des Ormes, liste de Maisons et de quelques
Dignitaires de l'Ordre de Temple en Syrie, en Chypre et en France" ROL, V, Année 1897,
pp.404-405.

(٢٧٧) عن صدقات تنظيم الاستبارية انظر: John of Wuijzberg, p.44
وعن مهام وظيفة الاستباري انظر:

The Rule Statutes and Customs, p.14, king, The knights Hospitallers, p.74.

Statutes of Fr. Jobert, pp.29-80.

انظر أيضاً ما ارتبط ببعض افرادها من املاك:

King, The knights Hospitallers, p.74

(٢٧٨)

Ibid., p74

(٢٧٩)

Riley. Smith, The Knights of St. John, p.283.

(٢٨٠)

(٢٨١) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ١٥٧

Brehier, l'Eglise et l'Orient, p.37, Prestage, Chivalry, p.12

(٢٨٢)

سامي سعد، الاستبارية في رودس، ص ٢٨، عبدالحفيظ علي، الحياة السياسية والاجتماعية، ص ١٦٨.

(٢٨٣) سامي سعد، المرجع السابق، ص ٢٧.

The Rule of Blessed Raymeond dupuy, p.22

(٢٨٤)

Norman, Medieval Soldier, p.160

(٢٨٥)

(٢٨٦) نبيلة مقامي، المرجع السابق، ص ١٦٨.

Statutes of Fr. Alfonso of portugal, p.52

(٢٨٧)

(٢٨٨) ابن خلكان، وفيات الاعيان، ج ٣، ص ٤١٨.

(٢٨٩) ابن ظافر، اخبار الدول المنقطعة، ص ١٠٢، ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٢٠، عبد المنعم ماجد، ظهور خلافة

الفاطمين، ص ٤٥٢، نظم الفاطميين ورسولهم في مصر. ط. القاهرة ١٩٧٢م، عبدالله جمال الدين، الجيش في الدولة الفاطمية،

رسالة ماجستير غير منشورة - جامعة القاهرة ١٩٦٧م، ص ٧٠-٧٣.

(٢٩٠) محمود اسماعيل، الحركات السرية في الاسلام، ط. القاهرة ١٩٧٣م، ص ٢٠٢، شفيق أبو الخير، الحركات السياسية

والمذهبية في الخليج العربي، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية دار العلوم - جامعة القاهرة ١٩٧٧م، ص ٢٢٥.

(٢٩١) السيد الباز العريني، الفروسية في مصر في عصر سلاطين المماليك، رسالة دكتوراه - كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٥٥م،

ص ١٠١-١٠٢، "الفارس المملوكي" مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م (٥) لعام ١٩٥٦م، ص ٥١-٦٠، ابراهيم

سعيد، الجيش في مصر في عهد سلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة - جامعة القاهرة ١٩٧٣م، ص ١٤، عبد المنعم

ماجد، نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر، ط. القاهرة ١٩٧٩م، ج ٣، ص ١٥.

(٢٩٢) الاعتبار، ص ٦٤-٦٥.

(٢٩٣) سعيد عبدالفتاح عاشور، أضواء جديدة على الحروب الصليبية، ص ٩٥، قاسم عبده قاسم، "صورة المقاتل الصليبي في

المصادر العربية"، مجلة البحوث التاريخية، السنة (٣) العدد رقم (٢)، يولييه ١٩٨١م، ص ٣٢٧، محمد أحمد حسين، أسامة

بن منقذ، ص ٤٧.

La Monte, Feudal Monarchy, p.264

(٢٩٤)

واصف بطرس غالي، تقاليد الفروسية عند العرب، ت. أنور لوقا وحسن النجار ط. القاهرة ١٩٦٠م، ص ٢٩.

Anonymous pilgrims, Anonymous pilgrim V, in PPTS, Vol., VI, p.30.

(٢٩٥)

Ibid, p30

(٢٩٦)

William of Tyre, Vol.II, pp. 392.394.

(٢٩٧) عن ذلك

Roger of Wondover, Vol.II, p.504

(٢٩٨) العماد الأصفهاني، الفتح القسي، ص ٨٦، ابن الأثير، الكامل، ج ٩، ص ١٧٩، ابن خلكان، وفيات الاعيان، ج ٦، ص ٧٦،

أبو الفداء، المختصر، ج ٤، ص ٢٦، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ٦، ص ٣٧، الحنبلي، الانس الجليل، ج ١، ص ٣١٢،

الفتح البنداري، سنا البرق الشامي، ص ٢٩٨، ابن أبيك الدواداري، الدر المطلوب، ص ٩٦.

- Prestage, Chivalry, p.12, Deanesly, Medieval Church, p.110 (٢٩٩)
 (٣٠٠) سامي سعد، الاستبثارية في رودس، ص ٢٧.
 King, The knights Hospitallers, p.12. (٣٠١)
 King, The knights Hospitallers, p.12. (٣٠٢)
 (٣٠٣) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ١٦٠.
 (٣٠٤) اسحق عبيد، الفرسان والاقتنان في مجتمع الإقطاع، ص ٥١، وعن السرجنت انظر ايضاً:
 Statutes of Fr. William de Villaret, pp.111, 125.
 Statutes of Fr.Hugh Revel, p.71
 John of Wurzburg, p.21 (٣٠٥)
 Theoderich, p.21 (٣٠٦)
 (٣٠٧) عن هذه الوظيفة انظر مثلاً بالنسبة للداوية.
 Trudon des Ormes, liste de Maisons, p.406
 وعن التركبولي انظر: ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٣٤١-٣٤٢، اسامة بن منقذ، الاعتبار، ص ٥١، حاشية (٦٥)،
 ابن واصل، مفرج الكروب، ج٣، ص ١٤٩، حاشية (١)، ابن عبدالظاهر، تشریف الايام والعصور، ص ٢٢، حاشية (٢)،
 تامارا رايس، السلاجقة، تاريخهم وحضارتهم ت. الخوري والدافوقي، ط. بغداد ١٩٦٨ م، ص ٩١، البدراوي زهران، اللغة
 العربية في عصر الحروب الصليبية، ص ٢١٦-٢١٧.
 Fulcher of Chartres, p.83, note (2). (٣٠٨)
 King, The Rule Statutes and Customs, p.14 (٣٠٩)
 Statutes of Fr. William de Villaret, p.104 (٣١٠)
 Statutes of Fr. Alfonso of portugal, p.41. (٣١١)
 Lucie Elise, The knights templars, p.15-16. Brehier, l'Eglise et l'Orient, p.97 (٣١٢)
 (٣١٣) عنها: المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ص ١٦٢، ياقوت، معجم البلدان، ج٢، ص ٧٨٧، ابن خليل الأسدي،
 التيسير والاعتبار، تحقيق محمد عبدالقادر ظليمات، ط. القاهرة ١٩٦٧ م، ص ٦٧، حاشية (١)، على بهجت، قاموس الامكنة
 والبقاع، ص ١٥٢-١٥٣، نيقولا زيادة، "الشرق العربي وأوروبا إلى مستهل القرن التاسع"، المقتطف، م (١٠١)، ج (٣)
 لعام ١٩٤٠ م، ص ٢٥٦.
 King, The knights Hospitallers, p.113. (٣١٤)
 Theoderich, p.32 (٣١٥)
 Runciman, Vol.II, p.312, Norman, Medieval Soldier, p.185. (٣١٦)
 Ibid., p.185 (٣١٧)
 Riley. Smith, Feudal Nobility, p.29-30 (٣١٨)
 Ibid, p.30 (٣١٩)
 Ibid, p.30 (٣٢٠)
 Archer, The Crusades, p.179. (٣٢١)
 Riley-Smith, The knights of St. John, p.452 (٣٢٢)

الفصل الثاني

قلاع التنظيمات الدينية الحربية في بلاد الشام

امتلكت التنظيمات الدينية الحربية العديد من القلاع الصليبية ذات الأهمية الاستراتيجية على طول امتداد مملكة الصليبيين وعرضها كجزء من مهامها الحربية الدفاعية عن أملاك الصليبيين في مواجهة المسلمين خلال القرنين السادس والسابع الهجريين/ الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين، وقد تزايدت أعداد تلك القلاع مع تزايد المسؤوليات الحربية التي عهد بها إلى تلك التنظيمات وبلغ الأمر بها إلى حد أن معظم القلاع قد خضعت لها على نحو أكدت المصادر اللاتينية نفسها ودعمته المصادر العربية المعاصرة. وتجدر الإشارة إلى أنه من الأهمية بمكان دراسة العوامل التي حدث بالصليبيين إلى الاتجاه نحو بناء قلاعهم وحصونهم المتعددة على امتداد أملاكهم والأحداث التي أدت إلى تحول تلك القلاع إلى التنظيمات الدينية المسيحية لتتولى أمر الدفاع عن المناطق المحيطة بها.

ويأتي في مقدمة العوامل التي دفعت بالصليبيين إلى إنشاء القلاع ما كانوا يعانونه من ضعف ونقص في القوة البشرية في المملكة اللاتينية. وفي هذا المجال، ينبغي أن نلاحظ أن الموقع الجغرافي لفلسطين بالنسبة للمناطق المجاورة وطبيعة تضاريسها لعبت دوراً محورياً في هذه الناحية، وذلك مع عدم اغفال أهمية التواجد الصليبي في نطاق شمال العراق حتى العقد الرابع من القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، وكذلك في شمال الشام.

وتجدر الإشارة إلى أن سطح فلسطين امتاز بتواجد أربع ظواهر تضاريسية رئيسية تتمثل في سهل ساحلي في الغرب يزداد اتساعاً في اتجاه الجنوب ثم هضبة متوسطة الارتفاع، كانت في الحقيقة امتداداً لجبال لبنان الغربية ثم منخفض غور الأردن،^(١) أما الظاهرة الرابعة والمؤثرة في هذا المجال فهي صحراء النقب. وتمثل القسم الصحراوي من البلاد وتحتل معظم القسم الجنوبي وقد شكلت صحراء النقب ما يقرب من نصف مساحة فلسطين.^(٢)

وإذا كانت توزيعات السكان في أي عصر من العصور التاريخية كانت وما تزال ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالتضاريس^(٣) ومظاهر السطح في منطقة ما من المناطق، فبصفة عامة كانت المناطق السهلية أكثر جذباً للسكان خاصة السهول الفيضية حيث النشاط الزراعي ومظاهر الحضارة الأخرى، بينما كانت الصحاري في غالبيتها الإعم مناطق مغلقة سكانياً،^(٤) وإن تطبيق تلك الاعتبارات على طبيعة فلسطين الجغرافية توضح لنا أنها كانت تعاني من تناقض في توزيعات سكانها حيث كان السهل الساحلي يجذب أعداداً كبيرة منهم وتتناقض الأعداد في الهضبة الوسطى فإذا بلغنا صحراء النقب وجدنا أنها عانت من خلقة واضحة في عدد سكانها، أما المناطق المجاورة فقد كان وضعها يختلف إلى حد كبير فقد كانت أنهار النيل ودجلة والفرات والعاصي تجذب أعداداً متزايدة وبتكرزات واضحة من

السكان على امتداد العديد من القرون، وهكذا فإن فلسطين كانت تتناقض سكانياً في أجزائها السهلية والصحراوية وكذلك تتناقض مع المناطق المجاورة لها التي امتازت بتواجد السهول الفيضية وبصورة أكثر تحديداً فإن الكثافات السكانية المجاورة لفلسطين تركزت في الاتجاه الشمالي الشرقي والجنوبي الغربي.

ومن الطبيعي أن يؤثر الوضع السابق على طبيعة الوجود الصليبي في بلاد الشام ذلك أن أية مجموعة استعمارية استيطانية تمثل أقلية عسكرية تهدف إلى بسط سيادتها على أكثرية سكانية معادية كان لا بد لها أن تتركز في مجموعة من المدن الحصينة والقلاع وذلك يصدق بصورة فعلية على الكيان الصليبي،^(٩) وهناك من يرى أن نقص العنصر البشري قد دفع الصليبيين إلى اتباع سياسة عسكرية خاصة قرروا من خلالها تجنب المعارك المفتوحة بقدر الامكان والاعتماد على الحصون على نحو فاق اعتماد الغرب اللاتيني عليها.^(١٠)

وفيما يتصل بنقص القوة البشرية يلاحظ أن هذا الداء قد هدد الوجود الصليبي على امتداد مراحل تاريخه في بلاد الشام، ولا تغفل أنه بعد سقوط بيت المقدس في أيدي الصليبيين عاد العديد من المحاربين الفرنج إلى بلادهم في أوروبا ولم يبق في المملكة سوى أعداد أقل بكثير من الأعداد التي قدمت مع مطلع الحركة الصليبية،^(١١) بل لقد ذهبت بعض الآراء إلى القول بأنه لم يصل إلى بيت المقدس غير أربعين ألفاً من المحاربين الفرنج عندما قاموا بغرض الحصار عليها عام ٤٩٢ هـ / ١٠٩٩ م،^(١٢) ويرجع ذلك كله إلى أن الخسائر التي لحقت بالجيش الصليبي في خلال طريقه الطويل إلى أن بلغ أخيراً المدينة المقدسة كانت فادحة، وعندما فرض الحصار من قبل ذلك على مدينة أنطاكية كان عدده يتراوح بين خمسين ومائة ألف، وعندما اقترب الصليبيون من تحقيق مرادهم انسحب منهم بعض قوادهم بالقوى العسكرية التي كانت تحت امرتهم من أجل تكوين إمارات إقطاعية الأمر الذي تسبب في أن جعل الجيش الصليبي الغازي للمدينة المقدسة قد نقص عدده على نحو واضح عن ذي قبل،^(١٣) فإذا أضفنا إلى ذلك مصاعب الطريق والأخطار التي واجهها الصليبيون، والأمراض والأوبئة التي هددتهم، ولاحظنا إلى جانب ذلك أن عناصر الحجاج الذين كانوا يقدمون إلى المملكة من الغرب لم يمثلوا بصفة عامة دعماً بشرياً ثابتاً لها على اعتبار أنهم كانوا يقدمون من أجل تأدية شعائر الحج ويعودون أدراجهم مرة أخرى إلى بلادهم، ثم اشتداد حركة الافاقة الإسلامية فيما بعد دفعت بعناصر من الصليبيين إلى العودة إلى بلادهم طلباً للأمن بدلاً من المعارك والغارات الواقعة من جانب المسلمين، لاتضح لنا حجم مشكلة نقص العنصر البشري التي هددت الوجود الصليبي،^(١٤) على نحو دفع الصليبيين إلى ضرورة إنشاء القلاع تعويضاً لهذا النقص.

وثاني العوامل التي دفعت بالصليبيين إلى تشييد قلاعهم، تمثل في الامتداد الطولي لمناطق النفوذ الصليبي، فقد كان ذلك الامتداد يتراوح ما بين اربعمائة وخمسمائة ميل من إمارة أنطاكية في الشمال مروراً بإمارة طرابلس وانتهاء بمملكة بيت المقدس ذاتها، بينما كان عرض تلك المناطق لا يزيد على

خمسة وسبعين ميلاً^(١١) وهذا الوضع جعل المناطق الخاضعة للسيادة الصليبية أكثر عرضة لهجمات المسلمين الأمر الذي دفع بالصليبيين إلى إقامة تلك المعاقل الحصينة من أجل إيجاد مراكز عسكرية متقدمة في مواجهة هجمات المسلمين وتقوم بحماية كافة تلك المناطق المعرضة لضغوط قوية بسبب طابعها الطولي.

أما ثالث العوامل، فيتمثل في ناحية اقتصادية تعد بالغة الأهمية لحيويتها وهي أن القلاع الصليبية جاءت لتفي باحتياج ضروري للمملكة، ففي المناطق الزراعية الخصبة والتي ندرك ارتباط الصليبيين بها خاصة في السهل الساحلي في غرب فلسطين، وكذلك المناطق الغنية بزراعتها في طرابلس، وانطاكية، كان وجود مثل تلك القلاع يمثل ضرورة هامة لاحكام قبضة الصليبيين على تلك المناطق التي مثلت مورداً اقتصادياً هاماً لهم، ولنع خضوعها للمسلمين من جديد، ومن جهة أخرى، كانت تلك القلاع تعمل على وقف محاولات المسلمين للتسلل والحاق الخراب الاقتصادي بموارد اعدائهم الزراعية لذلك وفرت لعناصر السكان عنصر الأمان الذي كان يدفعهم للاستمرار بالأرض وزراعتها طالما أن القيادات السياسية الصليبية قادرة على توفير الحماية لهم في ظل قلاع حصينة في مواجهة المسلمين. أما العامل الرابع، فقد تمثل في الرغبة في تأمين حركة الحجاج^(١٢) فقد قدم الحجاج من مختلف أنحاء أوروبا لزيارة المحارم المسيحية المقدسة، وكانت حركتهم واستمرار توافدهم على المملكة اللاتينية مؤشراً حقيقياً لمدى ازدهار حكم الملوك الصليبيين وتوافر الأمن والحماية لهم، ثم أن تحقيق ذلك كان يؤدي إلى نتائج هامة لأولئك الملوك وهو توطيد حكمهم وتدعيمه وكسب التأييد في الأوساط الأوروبية على اعتبار أنهم حماة حجاج المقدسات المسيحية، وكانت إغارات المسلمين لا تتوقف على الطرق التي يسلكها أولئك الحجاج وخاصة الطريق الممتد من يافا وغيرها من المدن الساحلية إلى مدينة بيت المقدس والمدن والقرى الأخرى المرتبطة بذكرىات المسيحية الأولى، وقد شكل الأعراب خطراً على عناصر الحجاج وشجع على نجاح هجماتهم أن تلك الطرق المؤدية من الساحل إلى بيت المقدس كانت ذات صفة جبلية وعرة المسالك نظراً لمرورها في منطقة الجبال الوسطى ولدينا وصف لأحدها فيما أورده أحد أولئك الحجاج^(١٣) ولذا فقد كان قيام القلاع الصليبية في بعض المناطق ذات الخطورة الخاصة عليهم أمراً أمّلت الظروف ودعت إليه الحاجات الملحة التي مر بها الصليبيون ولذلك فقد شيدوا سبعة معاقل بين يافا والقدس^(١٤).

ومن العوامل الهامة الأخرى ما يتعلق بملايسات الصدام الاسلامي الصليبي في بلاد الشام والخطوط العامة للسياسة الحربية الصليبية ذلك أن العديد من القلاع تم تشييدها من أجل تأمين ما عرف "بالمجال الحيوي"^(١٥) لمملكة بيت المقدس الصليبية، وتجدر الإشارة هنا إلى أن الوجود الصليبي بامتداداته من جبال طوروس شمالاً حتى التقاء صحراء النقب بشبه جزيرة سيناء جنوباً، ومن البحر المتوسط إلى نهر الأردن، لم يكن ثابتاً من الناحية الجغرافية السياسية وقد أدرك القادة الصليبيون أن الحفاظ على الحدود القائمة والتي تم اقامتها من خلال النجاح الذي حققته الحملة الصليبية الأولى أمر

ليس في وسعهم إلا عن طريق اكتساب وإخضاع مناطق جديدة لسيادتهم السياسية والحربية، وذلك على حساب القيادات السياسية المسلمة في مصر والشام، ومن ثم فإن المجال الحيوي الصليبي امتاز باتجاهين تقليديين: ناحية الجنوب في مواجهة مصر وناحية الشمال في مواجهة عاصمة الشام دمشق ومدينة حلب في القسم الشمالي من بلاد الشام، وهذا المجال، لم يكن فقط يهدف إلى إخضاع مناطق جديدة من أجل نشر المسيحية الكاثوليكية بل التوسع في المناطق الغنية بثرائها الاقتصادي والسكاني، غير أن تأمين المناطق التي سيطر عليها الصليبيون كان يحتاج إلى عدد وافر من القلاع والحصون من أجل تأكيد السيادة الصليبية، وتأمين الخطوط الخلفية لجيوش الصليبيين عندما تقوم بتنفيذ مخططات أكبر ضد قوى المسلمين الحربية سواء في مصر أو الشام، وهذا الوضع يبرر لماذا ابتنى الصليبيون عدداً من القلاع الهامة في مواجهة حدودهم الشمالية والجنوبية الغربية، بينما كانت منطقة نهر الأردن لا تحتل الأهمية العسكرية في مخططات الصليبيين نحو إنشاء القلاع بالمقارنة بالاتجاهين السابقين، وتعليل ذلك يسير وهو أن منطقة ما وراء نهر الأردن والمنطقة الواقعة جنوب ذلك النهر ثم احكام السيطرة عليها بعدد قليل من القلاع، ذلك أنها لم تكن ذات ثراء في تربتها أو في كثافتها السكانية ومن ثم لم تكن تشكل اتجاهات قوياً لتوسع المجال الحيوي الصليبي، ثم إذا أضفنا إلى ذلك أن الصليبيين عجزوا عن إخضاع دمشق وحلب على امتداد مرحلة زمنية طويلة من الصراع الاسلامي الصليبي - أدركنا أهمية اقامتهم لعدد من القلاع في مواجهة هاتين المدينتين تأميناً لمجالهم الحيوي.

وهناك عامل آخر دفع بالصليبيين إلى إقامة العديد من القلاع، فإلى جانب الأهداف السياسية والعسكرية التي كان من الممكن تحقيقها من جراء القيام بتشييد تلك التحصينات، كان هناك ما يدخل إلى ميزانياتهم من جراء الأموال التي كان يدفعها المسلمون في المناطق المحيطة سواء عند مرور تجارتهم وبضائهم في المناطق الخاضعة للسيادة الصليبية، أو من خلال الأموال التي قدمها السكان المسلمون للقلاع بمثابة ضريبة فرضت عليهم من جانب القيادات الصليبية،^(١٧) ومن الممكن تصور مدى المكاسب المادية الكبيرة التي حققها وجود تلك القلاع من خلال انتشارها في أنحاء المملكة اللاتينية وقيامها بجباية تلك المصادر المالية.

وقد اتسمت العمارة الصليبية بعدة سمات هامة استمدتها من المؤثرات المعمارية الأوروبية والبيزنطية والاسلامية.

أما بالنسبة للمؤثرات المعمارية الأوروبية فيلاحظ أن الحملة الصليبية الأولى قد قدمت إلى الشرق في وقت شهد فيه الغرب الأوروبي ازدهار الحصون والقلاع في خلال عصر وصف بأنه عصر القلاع، وكان السادة الاقطاعيون يقومون بتشييد القلاع لحماية أنفسهم واتباعهم وعتادهم،^(١٨) وفي مرحلة من مراحل تطور العمارة الحربية هناك كان يتم حماية المناطق عن طريق خندق يتم تكوينه على شكل دائري، وكذلك بعض الاستحكامات المرتفعة ارتفاعاً له شأنه بالنسبة لقلاع الخندق ومن الممكن الدفاع عن طريق استحكام أو حتى عن طريق برج خشبي،^(١٩) وعندما حل القرن الخامس الهجري/ الحادي

عشر الميلادي بدأ الأمراء والسادة الاقطاعيون على أغلب الاحتمال باستخدام الحجارة على نطاق متسع بدلاً من الأخشاب، وفي القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي، صار ذلك أمراً شائعاً في الغرب، ولعل من الأسباب التي دفعت إلى استخدام الحجارة في البناء بدلاً من الأخشاب أنه اتضح مع التجربة أن مصادر الأخشاب قد قلت فضلاً عن أن الخشب كان معرضاً للحرق ثم أن الأفراد اتجهوا إلى استعمال الحجارة رغبة منهم في أن تكون قلاعهم ذات حصانة خاصة.^(١٩)

ويلاحظ أنه مع تطور القلاع في الغرب الأوروبي لم تعد تفي بالاحتياجات الأساسية فقط بل أن منها ما احتوى على مظاهر الترف في سائر متطلبات واحتياجات المدافعين، فاحتوت بعض قلاع ذلك العصر على كنيسة صغيرة، والعديد من الغرف المنفصلة، ووسائل المعيشة المريحة، وكذلك المطابخ، ومخازن الغلال وغيرها.^(٢٠)

أما المؤثرات المعمارية البيزنطية، فقد لعبت دوراً هاماً في تكوين العمارة الصليبية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، ومن المعروف أن الصليبيين قد شاهدوا العديد من أشكال العمائر الحربية عند مرورهم بمدينة القسطنطينية في طريقهم إلى بلاد الشام وكذلك الحال بالنسبة للتجار الإيطاليين الذين وفدوا في أعداد متزايدة على مدينة القسطنطينية.^(٢١)

أما خصائص تلك العمارة فهي أنها كانت تركز على قاعدتين أساسيتين هما زيادة خطوط التحصين والدفاع عن طريق بناء سورين أو ثلاثة أسوار^(٢٢) حول قلب الحصن وهو ما عرف باسم "البربخانة" كذلك كان هناك إقامة الأبراج البارزة على مسافات محددة في تلك الأسوار وتزويدها بالأسلحة والعتاد الحربي،^(٢٣) ثم هناك أيضاً عنصر الخندق الكبير الذي أحاط بالقلعة البيزنطية وهو ما عرف باسم الحفير وكانت تتقدمه أكمة ترابية سميت متراساً.^(٢٤)

والجدير بالذكر هنا أن أول إشارة وردت في المصادر العربية إلى اتجاه الصليبيين إلى حفر الخنادق في عملياتهم الحربية ضد المسلمين كان خلال حصارهم لمدينة انطاكية عام ٤٩٠ هـ / ١٠٩٦ م حيث عملوا على حفر خندق هناك،^(٢٥) واستمر أسلوب حفر الخنادق في العديد من القلاع الصليبية في بلاد الشام خلال ذلك العصر خاصة تلك التي سيطر عليها عناصر التنظيمات الدينية المسيحية.^(٢٦)

ومع ذلك فعند تناولنا لمسألة التأثيرات البيزنطية نجد أن احتياجات الصليبيين والبيزنطيين قد اختلفت عند كل من الطرفين، فالبيزنطيون لم يكن يعوزهم الامداد بالرجال أو لم يكن لديهم مشكلة نقص العنصر البشري، وبالإضافة إلى ذلك فإن أسلحة الحصار وأساليبه في العصور الوسطى وقبل مرحلة الحروب الصليبية لم تكن تتطلب الأسوار المتينة البناء، وكان أهم ما تميزت به القلعة البيزنطية السور الرفيع نوعاً ما تحميه عدة أبراج ذات بروز ضئيل، وقد تدعمت الأبراج بطبيعة الحال على مسافات محددة.^(٢٧)

أما فيما يتصل بالمؤثرات المعمارية الإسلامية فتجدر الإشارة إلى أن الصليبيين طوال مدة إقامتهم في بلاد الشام قد استعانوا بخبرة المسلمين في هندستهم الحربية فأخذوا منهم العديد من أشكال

العمارة الحربية^(٢٨) من حصونهم السابقة والقائمة في وقتهم.

وربما كان من مظاهر التأثير الإسلامي في العمارة الصليبية في صورة نظام الباشورات ومفردها باشورة، ويرى أحد الباحثين ومن أيده في ذلك أن المقصود بالباشورات الحائط الظاهري للحصن أو القلعة،^(٢٩) غير أن هذا التحديد يفتقر إلى الدقة والأصح أن الباشورة هي المدخل المنكسر للقلعة أو ما يعرف في الإنجليزية باسم Bent Entrance،^(٣٠) ويلاحظ أن مدينة بغداد، والتي اتخذت شكلاً دائرياً في بنائها كانت ذات أربعة أبواب-مثلت فيها هذه الناحية.

ومع ذلك فليس من اليسير القطع على نسبة نظام الباشورات إلى العمارة الإسلامية أو غيرها من أنواع العمارات، حيث أن أصول هذا الشكل المعماري منها ما يرجع إلى العصر الفرعوني.^(٣١) أما العنصر الآخر الذي تأثر به الصليبيون من العمارة الإسلامية فقد تمثل في نظام السقاطات أو ما عرف باسم Machicolations،^(٣٢) ونجده متمثلاً في قصر الحير الشرقي في بادية الشام والذي يقع على بعد مائة كيلو متر إلى الشمال الشرقي من آثار مدينة تدمر ويرجع إلى عام ١١٠ هـ / ٧٢٩ م.^(٣٣) وقد كانت السقاطات تستعمل في إسقاط المواد الملتهبة والزيت المغلي وتوجه على المهاجمين للأسوار وهكذا فإن السقاطات كانت تؤدي دورها في حماية المداخل، والأبواب،^(٣٤) بينما استخدمت المزاغل لرمي السهام.^(٣٥)

ومن العناصر الأخرى التي تأثرت بها العمارة الصليبية من المسلمين الباب الحديدي المنزلق بصورة رأسية أو ما عرف باسم Portcullis،^(٣٦) وهو عبارة عن باب من الأسياخ الحديدية، ويرفع عن طريق الحبال القوية، ويتم انزلاقه في مجريين رأسيين، وكان يتم إغلاق باب الحصن عن طريقه في وجه المهاجمين، وقد وجد هذا النمط في بعض قلاع الصليبيين.^(٣٧)

ويلاحظ أن الصليبيين أخذوا عن المسلمين اتجاههم نحو زيادة سمك جدران أسوار قلاعهم وتأكيدهم دفاعاتها، وذلك دفعاً لأخطار الزلازل.^(٣٨)

ويلاحظ أن بلاد الشام خلال القرنين السادس والسابع هـ/ الثاني عشر والثالث عشر، قد أصيبت بعدة هزات أرضية وزلازل عنيفة شملت المناطق الساحلية وكذلك بعض المدن الداخلية مثل دمشق وحلب وحمص ونبلس وغيرها من مدن الشام^(٣٩) وكانت القلاع الصليبية هي الأخرى قد نالت نصيبها من الآثار المدمرة لتلك الزلازل^(٤٠) الأمر لاذي كان يدفع بالصليبيين إلى ضرورة القيام بعمليات ترميم ما قد تهدم من أجزاء قلاعهم.

وتبقى هناك قضية هامة، ألا وهي، ارتباط التنظيمات الدينية المسيحية بالقلاع وملايسات حصول تلك التنظيمات عليها، والأدوار الهامة التي قامت بها من خلال امتلاكها للعديد من القلاع الصليبية على امتداد طول المملكة اللاتينية وأرضها.

والجدير بالإشارة أن تلك التنظيمات كانت تحصل على القلاع عن طريقين: إما أن تمنح القلاع لها وقد حدث ذلك عدة مرات ومن أمثلته ما يتعلق بأسرة مونسير Mansuer وقلعة المرقب،^(٤١) وتكرر

ذلك من جانب راييموند صاحب طرابلس Raymond of Tripoli الذي كان مهتماً بأن يجعل من تنظيم الاسبتارية حليفاً عسكرياً مؤثراً^(٤٢) في ميزان القوى بين تلك الإمارة الصليبية والقوى الإسلامية المجاورة المناوئة خاصة في دمشق، ومن الطبيعي أن ننوه إلى أن مثل هذه المنح كانت له تبعاته الهامة متمثلة في أن يقوم التنظيم بحماية القلعة والاقطاع المجاور لها.

أما الطريق الآخر الذي حصلت التنظيمات من خلاله على القلاع فقد تمثل في انها اشترت بعضها خاصة تلك التي كانت لها أهميتها الاستراتيجية الكبيرة وقد يسر لها هذا ما تمكنت من تحقيقه من ثراء عظيم هياً لها شراء ما شاءت من العمائر الجربية الصليبية ومن أمثلة ذلك أن تنظيم الداوية اشترى قلعة صفد من صاحبها راجن صاحب حيفا كما أن تنظيم الاسبتارية قام بشراء قلعة كوكب الهوا من صاحبها ايف فيلوس.^(٤٣)

ولامراء في أن التنظيمات الدينية المسيحية قد حرصت على تشييد العديد من القلاع من أجل حماية املاك مملكة بيت المقدس اللاتينية وعلى وجه خاص من هجمات الملك العادل نورالدين محمود كما يقرر ثيودريش،^(٤٤) وقد تزايدت تلك القلاع بصفة مستمرة ومن الأمور ذات الدلالة التاريخية الهامة أن الملك الأرمني تورس Thoros of Armenia عندما زار المملكة في أواسط القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، أوضح للملك الصليبي حينذاك أنه عندما سأل عن القلاع في المملكة لم يجد منها إلا نحو ثلاث قلاع فقط يمتلكها الملك الصليبي وأن كافة قلاع المملكة الأخرى خضعت لسيطرة تنظيم الاسبتارية أو تنظيم الداوية وغيرها من التنظيمات،^(٤٥) ويحاول أحد الباحثين الحديثين ان يوضح ان فقر المملكة اللاتينية يعلل لنا كيف أن القلاع الجديدة الرئيسة التي تم تشييدها خلال القرن السابع الهجري/ القرن الثالث عشر الميلادي، لم ترتبط بالملك ولا بالنبلاء ولكن بتلك التنظيمات ومثال ذلك ما نجده في قلاع عثليث وصفد والقرين وغيرها.^(٤٦)

وينبغي أن نلاحظ أن الظروف والملابسات التي أحاطت بحصول التنظيمات الدينية المسيحية على القلاع في القرن المذكور كانت قد تأصلت من قبل ذلك خلال القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، فيلاحظ أنه في خلال القرن الأخير من تاريخ الوجود الصليبي في بلاد الشام كانت القلاع التي سلمت لهم عادة قلاعاً ملكية ولكن حتى ذلك الحين فان بعض النبلاء -مثل صاحب بانياس مثلاً- الذين كانوا عاجزين عن الحفاظ أو الدفاع عن قلاعهم رغبوا في أن يشاركوا في مسئولياتهم الحربية التنظيمات المذكورة وقد صار ذلك الموقف واضحاً بصورة جادة خلال القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، عندما أدى فقدان المنطقة الواقعة خلف الساحل في ظروف موقعة حطين عام ٥٨٣ الهجري/ ١١٨٧ الميلادي،^(٤٧) إلى ترك النباله اللاتينية في فلسطين مزودة بإمكانيات محدودة ولعل فقر الموارد هذا هو العامل الهام الذي ألح في ارتباط تلك القلاع بالتنظيمات الدينية المسيحية.^(٤٨)

وتبقى ناحية هامة لاتزال موضع خلاف بين الباحثين وهي أعداد القلاع التي خضعت لسيطرة تلك التنظيمات، فقد رأى " ري " أن تنظيم الداوية امتلك نحو ثمانية عشر حصناً وأن الاسبتارية سيطروا

على خمسة حصون،^(٤٩) بينما يعارض "لامونت" هذا الرأي ويرى أن قلاع الإسمبترية قد تفوقت عدداً عن القلاع التي خضعت لسيطرة الداوية،^(٥٠) ويرى أحد الباحثين الحديثين أنه حتى عام ٥٥٦هـ/ ١٦٦٠م فإن تنظيم القديس يوحنا قد امتلك حوالي سبع أو ثماني قلاع وذلك بالإضافة إلى إحدى عشرة أو اثنتي عشرة قلعة فضلاً عن حقوق معينة على ست قلاع أخرى، وفي عام ٥٧٦هـ/ ١٨٨٠م كان التنظيم قد سيطر على خمس وعشرين قلعة وازداد العدد ليصبح تسعاً وعشرين قلعة عام ٦٤٢هـ/ ١٢٤٤م، وفي وقت ما فيما بعد سيطر الاسبتراريون على نحو ست وخمسين قلعة في فلسطين، وسوريا،^(٥١) أما تنظيم التيوتون، فلا نعرف أنه امتلك مثل تلك الأعداد الوفيرة من القلاع بل امتلك قلعتين هي قلعة الملك وقلعة القرين،^(٥٢) ومن الخطأ البين ما ذكره أحد الباحثين عندما تصور أن القرين كان الحصن الوحيد الذي يتبع لهم في الشرق،^(٥٣) ذلك أن قلعة الملك هي الأخرى احتلت مكانة هامة لدى فرسان التنظيم المذكور.

وبصفة عامة فقد خضعت عدة قلاع لتنظيم الاسبترية ومن أمثلتها قلاع المرقب، وصهيون، وعركة، وعكا، وكوكب الهواء، وهونين، وثبنين، وأرسوف، وبيت جبرين، أما تنظيم الداوية فقد خضعت له قلاع بغراس، ودريساك، وحجر شغلن، ومرقبة، وأنطوطوس، وصافينا، وشقيف أرنون، وصفد، وعثليث، وبيت الأحزان، والقلعة، وغزة، والداروم (دير البلح)، أما تنظيم التيوتون فقد خضعت له قلعتا القرين والملك كما اسلفت الإشارة.

وتعد من الجوانب الهامة المتصلة بدراسة قلاع التنظيمات الدينية في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية قضية موقع تلك القلاع وأهميتها الاستراتيجية التي تأتت لها جزئياً من خلال أهمية تلك المواقع بالنسبة لمواجهة مراكز المسلمين ومدنهم وسأتناول ذلك الجانب وغيره بالنسبة لتلك القلاع وفقاً لموقعها من الشمال إلى الجنوب.

وقد وقعت بغراس في مكان قرية واقعة بين أنطاكية، وكيلىكية الأرمينية Armenian Cilicia، خلف جبال اللكام الهائلة وكان بينها وبين أنطاكية اثنا عشر ميلاً،^(٥٤) أما قلعة دريساك فقد وقعت بالقرب من إمارة أنطاكية في الاتجاه الشمالي الشرقي من بغراس،^(٥٥) أما القصير فقد وقعت إلى الجنوب من الإمارة الصليبية المذكورة،^(٥٦) ووقعت قلعة حجر شغلن بالقرب من تلك الإمارة وكانت تطل على بحيرة يقال لها اليهرا،^(٥٧) وهكذا فقد شكلت تلك القلاع خطاً دفاعياً هاماً عن إمارة أنطاكية في شمال الشام قام بحمايتها ضد هجمات المسلمين في مدينة حلب على نحو خاص.

أما قلعة المرقب فقد وقعت إلى الجنوب الشرقي من مدينة بانياس، بالقرب من ساحل البحر المتوسط وبالتالي فقد وصفت بأنها وقعت على ساحل جبله^(٥٨) وبالتالي فقد حمت تلك المنطقة وامتدادها حتى الساحل بينما كانت قلعة مرقبة قد وقعت في سواحل مدينة حمص،^(٥٩) كذلك فقد تمت مقاومة المدينة الأخيرة عن طريق قلعة أنطوطوس التي كانت مواجهة لها، ونعرف وفقاً لرواية أحد الرحالة المجهولين أن المسافة بين أنطوطوس وعكا تستغرق رحلة لمدة نحو ستة أيام،^(٦٠) أما قلعة صهيون، فنجد أنها

وقعت بين اللاذقية وحماة^(٦١) وهذا الموقع قد وفر لها أهمية استراتيجية متميزة حيث قامت بحماية المداخل الشرقية المؤدية إلى إمارة انطاكية،^(٦٢) كذلك فقد وقع حصن الأكراد على بعد أربعين كيلو متراً من مدينة حمص،^(٦٣) وقد احتل موقعه أهمية متميزة من الناحية الحربية إذ أنه مثل نقطة عسكرية خطيرة تمكنت من الممر الهام الواقع بين سهول نهر العاصي والبحر المتوسط،^(٦٤) وقد أشرف على كل الاقليم الواقع بين منطقة انطرطوس وطرابلس من ناحية، وحمص من ناحية أخرى،^(٦٥) كذلك فإنه اشرف على اقليم البقاع بأكمله الأمر الذي أعطى له أهمية حربية تتعلق بسيطرته على ذلك الاقليم الذي بموارده الاقتصادية،^(٦٦) وربما زاد من أهمية موقع حصن الأكراد أن بعض القلاع الصليبية الأخرى كانت تجاوره أو بالقرب منه مثل قلعة بعرين، وقلعة صافينا،^(٦٧) وقد قام الحصن بحماية أملاك إمارة طرابلس الصليبية حيث وقع على بعد خمسة وعشرين ميلاً إلى الشمال الشرقي من طرابلس،^(٦٨) وهكذا فقد قام حصن الأكراد بدور محوري في الدفاع عن إمارة طرابلس، وتهديد المدن والمراكز الإسلامية التي كان يطل عليها، أما بالنسبة لقلعة صافينا فقد وقعت على الطريق بين مدينة انطرطوس وحصن الأكراد ووقع بالتالي إلى الجنوب الشرقي من جزيرة أرواد،^(٦٩) وكان موقعها على هذا النحو يوفر لها الدفاع عن المخاضة التي وقعت في أقصى شمال نهر الأردن،^(٧٠) أما قلعة عرقة فقد وقعت في المنحدرات الشمالية من لبنان على مسافة أسفل الوادي الذي يؤدي إلى حمص وحماة إلى الساحل فوقع في الاتجاه الشمالي الشرقي منها،^(٧١) أما قلعة عكار فقد وقعت في شمال طرابلس^(٧٢) وقد أدى موقعها دوراً هاماً حيث كانت بمثابة نقطة اتصال بين حصن الأكراد، وبقية الحصون والقلاع الصليبية في سوريا ولبنان،^(٧٣) فضلاً عن أنها وقعت على طريق مدينة حمص^(٧٤) ويبدو أن قلعتي عرقة وعكار شكلتا خطاً دفاعياً هاماً في الشمال اللبناني.

أما بالنسبة لقلعة شقيف أرنون فقد وقعت على جبل عاملة وعلى وجه التحديد في القسم الشمالي منه حيث يفصله نهر الليطاني والذي يجاور شمال فلسطين،^(٧٥) وقد هيا موقعها لهذا القيام بدور دفاعي عن أملاك الصليبيين في المنطقة المجاورة لها حيث وقعت بالقرب من مدينة صور،^(٧٦) وفي الجنوب الشرقي من مدينة صيدا، وقد شابهت قلعة صفد قلعة شقيف أرنون من حيث أنها وقعت في القسم الواقع شمال فلسطين، حيث وقعت الأولى على بعد ثمانية أميال من بحيرة طبرية وقد هيا لها ذلك أن تشرف على كافة الأراضي الواقعة في منطقة الجليل، ثم أنها كانت في المنطقة ما بين مدينة عكا على ساحل فلسطين، ومدينة دمشق عاصمة الشام،^(٧٧) ومن الطبيعي أن ذلك قد وفر لها أهمية استراتيجية واضحة.

أما قلعة القرن فقد كانت تقع على الحدود القريبة من اقليم الجليل في شمال فلسطين شمال شرق مدينة عكا، وقد وفر لها هذا الموقع الاشراف على اقليم صفد^(٧٨) الذي مثل بدوره موقعاً متقدماً موجهاً صوب مدينة دمشق ثم أن عن طريقها كان من الممكن الدفاع عن مدينة عكا على الساحل الفلسطيني، كذلك فإن قلعة كوكب الهوا كانت تشرف على اقليم الغور، والطريق المؤدي إلى الناصرة وقد تم تشييدها

على الجبل المطل على بحيرة طبرية، وأشرف على الأردن،^(٨٩) وظلت بذلك على منطقة الجولان وبفضل موقعها اعتبرت واحدة من عدة قلاع هامة أقامها الصليبيون في اقليم الجليل،^(٩٠) أما قلعة عثليت فإنها قامت بدور هام في حماية بعض المدن الساحلية التي خضعت في بعض مراحل تاريخها للسيادة الصليبية حيث وقعت على ساحل الشام بين حيفا وقيسارية، وقد قيل أنها بعدت عن قيسارية بنحو خمسة أميال،^(٩١) وعن حيفا بنحو ثلاثة عشر ميلاً إلى الجنوب الغربي منها.^(٩٢)

أما بالنسبة لقلعة هونين، فقد وقعت في جبال عاملة قرب مدينة بانياس وقد عدها العثمانيون من توابع اقليم الشقيف،^(٩٣) وكان لموقعها أهمية استراتيجية خاصة حيث وقعت على حدود مملكة بيت المقدس وقرية من مدينة دمشق،^(٩٤) ومثلت أهمية أخرى نظراً لوقوعها على طرق التجارة في المنطقة وكونت مع قلعة جسر بنات يعقوب خطاً دفاعياً يتحكم في روافد نهر الأردن العليا، وعوضت الصليبيين عن فقدانهم لبانياس،^(٩٥) ووقعت قلعة تبزين على بعد سبعة عشر ميلاً من بانياس إلى الجنوب الشرقي منها في مواجهة ساحل صور،^(٩٦) وكثيراً ما رددت المصادر العربية في العصرين الأيوبي، والمملوكي إشارات عن هونين وتبزين معاً نظراً لتقاربهما الجغرافي، بينما امتازات قلعة بيت الأحزان بأهمية استراتيجية واضحة نظراً لوقوعها إلى الجنوب من دمشق على الطريق بين طبرية، وصفد من ناحية، ودمشق من ناحية أخرى^(٩٧) وعندها كان ينبع نهر الأردن من بحيرة الحولة صوب بحيرة طبرية.^(٩٨) أما قلعة أرسوف، فقد وقعت على الساحل الفلبطيني بين قيسارية ويافا،^(٩٩) وهي بذلك قامت بحماية المنطقة الساحلية المجاورة لها، ومثلت نوعاً من القلاع التي أقامها الصليبيون في بلاد الشام بهدف حماية بعض المدن الساحلية وتأمين قوتهم فيها من خطر عمليات الحصار البري والبحري. وبالنسبة لقلعة بيت جبرين فنجد أنها وقعت بين غزة وبيت المقدس وكذلك بين المدينة الأخيرة وعسقلان،^(١٠٠) وهذا الموقع قد هيا لها الدفاع عن الحدود الجنوبية لمملكة بيت المقدس، ومثلت مع بعض القلاع الأخرى الجنوبية خطاً دفاعياً هاماً عن حدود المملكة في مواجهة مصر وشابه أمرها أمر قلعة غزة التي وقعت على الساحل وفي جنوب فلسطين،^(١٠١) والوضع نفسه نجده عند قلعة الداروم التي وقعت إلى الجنوب من مدينة غزة بنحو أربعة أميال وبعدت عن ساحل البحر المتوسط بنحو خمسة أميال،^(١٠٢) وهكذا يمكن القول بأن قلاع بيت جبرين، والداروم وغزة قد قامت بمهمة واحدة وهي التأمين الحربي للحدود الجنوبية لأملاك الصليبيين.

ومما سبق يتبين لنا أن القلاع التي سيطر عليها الرهبان الفرسان سواء الاسبتارية، أو الداوية، أو التيوتون احتلت أهم المواقع الاستراتيجية وكانت تهدف إلى تأمين الصليبيين في المناطق التي شيدت فيها وتوفير الدفاع اللازم للمدن والقرى التي خضعت لسيادتهم.

ولكن تبقى ناحية هامة في دراسة قلاع التنظيمات الدينية المسيحية وهي التحديدات الزمنية لتواريخ بناء تلك القلاع، وكذلك خضوعها لسيطرة تلك التنظيمات ذلك ان تلك التواريخ لها دلالات هامة في الدلالة على يجز المملكة اللاتينية عن الدفاع عن املاكها بمفردها دونما الاعتماد على عناصر التنظيمات

الدينية ثم انها مؤشر حقيقي لازدياد قوة تلك العناصر على حساب الصليبيين انفسهم.

وفي هذا المقام، عرف المسلمون قلعة بغراس منذ عهد بعيد حيث لعبت دورها في حرب الثغور بين المسلمين والبيزنطيين،^(٩٢) اما عن ظروف حصول تنظيم الداوية عليها فاننا نعرف ان الملك الصليبي عموري الاول كان قد اتجه إلى أن يعهد للتنظيمات الدينية بعدد من القلاع منذ عام ٥٦٣هـ/ ١١٦٧م وشاركه بوهيمند الثالث في الاتجاه نفسه خاصة عندما تعرض لضغوط قوى المسلمين الحربية. وقد اتجه بوهيمند الثالث إلى إعطاء الداوية العديد من المواقع حول بغراس،^(٩٣) اما قلعة دربساك فقد قام رينو شاتيون (ارناط) في عام ٥٥٠هـ/ ١١٥٥م بمنح الداوية أمر حماية والدفاع عن المنطقة الواقعة فيها القلعة كذلك أعطى التنظيم الحق في إقامة المنشآت الحربية اللازمة.^(٩٤)

أما قلعة حجر شغلن، فهناك من يرى أن تنظيم الداوية قد حصل عليها وذلك في عام ٦٢٢هـ/ ١٢٢٥م،^(٩٥) أما قلعة المرقب فقد شاركت قلعة بغراس في قدمها حيث نعرف أن الخليفة العباسي هارون الرشيد (١٧٠-١٩٣هـ/ ٧٨٩-٨٠٩م) قد ابتنى تلك القلعة ثم أعيد بناؤها في عام ٤٥٤هـ/ ١٠٦٢م،^(٩٦) وذلك على يد رشيد الدين الاسماعيلي،^(٩٧) وقد استمرت قائمة حتى قدوم الصليبيين، اما خضوعها لتنظيم الاسبتارية فنجد أن دوسو، ورايلي سميث يريان أن ذلك قد حدث عام ٥٨٢هـ/ ١١٨٦م،^(٩٨) أما شيخو فانه يرى أن ذلك حدث عام ٦٠٤هـ/ ١٢٠٧م،^(٩٩) بينما تصور كافاليرو أن ارتباط الاسبتارية بالقلعة حدث عام ٦٨٤هـ/ ١٢٨٥م،^(١٠٠)

ومن الممكن ان نلاحظ أن الرأي الأخير القائل بعام ٦٨٤هـ/ ١٢٨٥م ينطوي على مغالطة واضحة ذلك أن العام نفسه كان قد شهد سقوط قلعة المرقب في أيدي المماليك ومن غير المنطقي ان يكون تاريخ سقوط القلعة هو نفسه تاريخ حصول تنظيم الاسبتارية عليها ليتولى الدفاع عنها، اما الرأي القائل بعام ٦٠٤هـ/ ١٢٠٧م، فمن المرجح أنه لم يكن التاريخ المحدد لذلك فالخطر الذي واجه الصليبيين، وقلاعهم كان أقوى ما يكون في القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي، وبالتالي فان قيام الملوك والأمراء الصليبيين بتقديم تلك القلاع للتنظيمات الدينية المسيحية كان أمراً ملحاً خلال القرن المذكور ومن المستبعد ان يكون ذلك قد تعداه إلى القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، كما تصور صاحب ذلك الرأي، اما الاتجاه الذي يحدد الحادث بعام ٥٨٤هـ/ ١١٦م فربما يكون أرجح الآراء ويبدو أن عجز الأيوبيين عن اسقاط قلعة المرقب فيما بعد موقعة حطين،^(١٠١) كما يرجع إلى المقاومة التي بذلها الاسبتاريون من أجل أن يحولوا دون ذلك.

أما بالنسبة لقلعة أنطرطوس، فعلى الرغم من اتفاق المؤرخين على أن قلعة أنطرطوس قد تولى تنظيم الداوية أمر الدفاع عنها إلا أنهم اختلفوا في تحديد تاريخ ذلك الحدث، فعلى حين يذهب أحد الباحثين إلى أن ذلك قد تم في عهد الملك الصليبي بلدوين الثالث^(١٠٢) (٥٣٩-٥٥٩هـ/ ١١٤٤-١١٦٥م) فهناك من رأى أن عهد الملك عموري الاول^(١٠٣) (٥٦٩-٥٧٩هـ/ ١١٦٣-١١٧٣م) قد شهد حصول الداوية على القلعة المذكورة واتجه ثالث إلى القول بأن ذلك جرى عام ٥٧٩هـ/ ١١٨٣م،^(١٠٤) وأمام هذا

التباين الواضح فليس من اليسير تحديد تاريخ دقيق بشأن ذلك، ولعل من عوامل ذلك أن وليم الصوري نفسه لا يحدد أية تواريخ في هذا الشأن وربما كان من دوافع المؤرخين السابقين في اتجاههم نحو القول بأن الملكين بلدوين الثالث وعموري الأول قد قاما بذلك ومن المعروف أن عهد هذين الملكين قد شهد تقديم العديد من القلاع للتنظيمات الدينية المسيحية.

وبالنسبة لحصن الأكراد^(١٠٦) وهو الذي كان قائماً قبل قدوم الصليبيين فقد اختلف المؤرخون أيضاً في تحديد تاريخ خضوعه لسيطرة تنظيم الاسبتارية فقد ذهب ادهم إلى القول بأن ذلك وقع في عام ٥٠٤هـ/ ١١١٠م،^(١٠٧) ورأى آخر تاريخاً مغايراً وهو عام ٥٣٩هـ/ ١١٤٤م،^(١٠٨) وهناك من اعتقد انه عام ٥٦٣هـ/ ١١٦٧م،^(١٠٩) ويلاحظ ان الاتجاه القائل بعام ٥٠٤هـ/ ١١١٠م رأى يتعارض مع تطور الأحداث التي مر بها تنظيم الاسبتارية في الأرض المقدسة ذلك أن الباحثين قد اتفقوا على ان أول عمل حربي اسند للتنظيم كان عام ٥٣١هـ/ ١١٣٦م،^(١١٠) عندما اسند إليه امر حماية قلعة بيت جبرين من أجل مواجهة حامية عسقلان الفاطمية ولا نسمع عن أية اعمال حربية تسبق ذلك النشاط وقد جاء ذلك في وقت احتاجت فيه المملكة بالفعل وبصورة ملحة لعون التنظيمات الدينية المسيحية.

وقد اتفق اغلب الباحثين على أن عام ٥٣٧هـ/ ١١٤٢م^(١١١) كان العام الذي عهد فيه لتنظيم الاسبتارية بأمر الدفاع عن الحصن المذكور، والمناطق المجاورة له والأرجح في هذا المجال أنه بعد ان تمكن الاسبتاريون من تحقيق أهداف المملكة اللاتينية في الدفاع عن قلعة بيت جبرين تجاه عسقلان قدمت لهم المملكة مجالاً ثانياً للدفاع عنه فكان حصن الأكراد.

أما قلعة عرقة فقد عهد الملك عموري الأول بأمر الدفاع عنها للاسبتارية، اثناء فترة وصايته على إمارة طرابلس عندما كان رايموند الثالث في الأسر، وعندما عاد الأخير من أسره ثبت ذلك الأمر للتنظيم، وأضاف إليه بعض الامتيازات الجديدة،^(١١٢) ويحدد أحد الباحثين ذلك بعام ٥٦٦هـ/ ١١٧٠م.^(١١٣)

أما قلعة عكار، فقد تولى تنظيم الاسبتارية أمر الدفاع عنها عندما عهد بها الملك الصليبي عموري الأول لفرسان التنظيم وذلك عندما كان وصياً على إمارة طرابلس والأرجح ان ذلك جرى عام ٥٦٦هـ/ ١١٧٠م^(١١٤) ومن الخطأ ماذهب إليه أحد الباحثين عندما ذكر أن تنظيم الاسبتارية قام ببناء قلعة عكار عام ٥٦٦هـ/ ١١٧٠م^(١١٥) غير انه من الواضح وفقاً للمصادر العربية أن القلعة كانت قائمة قبل قدوم الصليبيين إلى بلاد الشام^(١١٦) وربما قام الاسبتاريون بإعادة تشييد الأجزاء التي انهارت من القلعة في ظروف بعض الزلازل التي كانت تقع بين الحين والآخر.

ويقع الخلاف بين المؤرخين بشأن قلعة صفد، فعلى الرغم من أن المملكة اللاتينية قد عهدت بها إلى تنظيم الداوية،^(١١٧) إلا أن التحديد الزمني لذلك لا توضحه، غير أننا نعرف من خلال ابن شداد الحلبي ان الداوية قد بنوا قلعة صفد في عام ٤٩٥هـ/ ١١٠٢م^(١١٨) ونقل عنه العثماني تلك الرواية دون تمحيص أو نقد فاقرب بذلك،^(١١٩) ولكن من الواضح تماماً أن كلا من المؤرخين قد وقع في مغالطة واضحة، ذلك أن تنظيم الداوية لم يكن قد ظهر إلى حيز الوجود حينذاك بل انه قد تأسس في عام ٥١٣هـ/ ١١١٩م،

وكذلك اختلف المؤرخون الحديثون في تحديد تلك الناحية فهناك من يرى أن ذلك حدث عام ٥٦٣هـ / ١١٦٧م^(١٢٠) بينما رأى آخر يشير إلى أنه حدث عام ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م^(١٢١).

ومن الأرجح أن يكون عام ٥٦٣هـ / ١١٦٧م هو عام حصول الداوية على قلعة صفد بوصفها إقطاعاً من جانب الملك الصليبي عموري الأول، وبالتالي من الممكن اعتبار عام ٦٣٨هـ / ١٢٤٠م الذي أشار إليه براور يعتبر تاريخاً متأخراً، ففي ظروف عام ٥٦٣هـ / ١١٦٧م اتجه الملك عموري الأول إلى إقطاع العديد من القلاع للتنظيمات الدينية المسيحية، وذلك بهدف تخفيف عبء المسؤوليات الحربية الواقعة على كاهل المملكة اللاتينية سواء من جانب دمشق وقوات الزنكيين بقيادة الملك العادل نور الدين محمود من الشمال وقوات الفاطميين في مصر التي خطط عموري لغزوها في الجنوب وفي خلال تلك الأحداث كانت منطقة شمال فلسطين وإقليم الجليل على وجه التحديد في أشد الحاجة إلى الدعم الحربي في صورة دور تشترك به عناصر تلك التنظيمات ومن ثم فقد بادر الملك الصليبي بإعطاء قلعة صفد للداوية حينذاك.

أما قلعة القُرَيْن فعلى الرغم من اتفاق المؤرخين على أنها كانت ضمن نطاق المهام الدفاعية للتيوتون إلا أن آراءهم تباينت كما هو الحال بالنسبة للقلاع الأخرى التي سيطرت عليها عناصر التنظيمات الدينية المسيحية، وهناك من يرى أن ارتباط التنظيم المذكور بالقلعة كان في عام ٦٢٤هـ / ١٢٢٧م، بينما رأى آخر أن العام التالي وهو عام ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م^(١٢٢) هو العام الذي حدث فيه ذلك الحدث الهام، وهناك من حدد تاريخاً مغايراً فرأى أن المقام التالي وهو عام ٦٢٧هـ / ١٢٢٩م^(١٢٣) هو توقيت ذلك، بل أن من الآراء من حاول التوفيق بين الاتجاهات السابقة فقرر أن إنشاء قلعة القرين تم في المرحلة من عام ٦٢٥-٦٢٧هـ / ١١٢٧-١١٢٩م^(١٢٤) والحقيقة أنه ليس من اليسير تحديد تاريخ بعينه لإنشاء تلك القلعة وارتباط تنظيم التيوتون بها نظراً لتباين الآراء في هذا المجال.

أما قلعة كوكب الهوا فيرجع تشييدها إلى عهد الملك الصليبي فولك الأنجوي الذي شهدت المملكة اللاتينية في خلال مدة حكمه إنشاء عدد من القلاع والحصون الهامة في أنحاء متناثرة فيها وقد قام الصليبيون بإنشاء القلعة في عام ٥٣٥هـ / ١١٤٠م^(١٢٥) ويتفق الباحثون على أن الملك عموري الأول قد عهد لتنظيم الاسبتارية بأمر قلعة كوكب الهوا في عام ٥٦٤هـ / ١١٦٨م^(١٢٦) وذلك ضمن سياسته التي اتجه إليها وهي الحصول على عون التنظيمات الدينية المسيحية من أجل الدفاع عن المناطق الاستراتيجية الهامة في المملكة.

وإذا نظرنا إلى قلعة عثيث أو بليرين نجد أن الداوية قد شيدها في عام ٦١٥هـ / ١٢١٨م بمساعدة عناصر من فرسان التيوتون وكذلك عدد من الحجاج الذين تحمسوا للقيام بأية أعمال في سبيل خدمة الوجود الصليبي في بلاد الشام^(١٢٨).

أما قلعة هونين فلم تحدد المصادر تاريخ بنائها ومع ذلك نعرف أنها صارت فيما بعد ضمن الإقطاع الذي سيطر عليه الأمير الصليبي همفري سيد تورون (تبنين) Humphery of Toron وفي ظروف

ازدياد هجمات المسلمين في عهد الملك العادل نور الدين محمود اضطر همفري إلى إن يجعل لعناصر الاسبتارية في عام ٥٥٢هـ/١١٥٧م نصف هونين، وكذلك نصف اقطاع بانياس.^(١٢٩) غير أن الاختلاف يقع بين المؤرخين فيما يتصل بقلعة تبين وتاريخ بنائها حيث اختلفت المصادر العربية بشأنه، ونجد أن ابن شداد الحلبي يورد لنا نصاً يستفاد منه أن القلعة كان بناؤها بعد عام ٥٠٠هـ/١١٠٦م^(١٣٠) وأن كان هذا التقريب بطبيعة الحال لا يجدي في تحديد تاريخ انشاء القلعة، ويرى أحد الباحثين الحديثين -اعتماداً على ما أورده ابن القلانسي- أن حصن تبين قد ارتبط بحصن عال^(١٣١) وهو الذي بناه الصليبيون في المنطقة نفسها، وحدد ذلك بعام ٤٩٩هـ/١١٠٥م، ومع ذلك فمن الملاحظ أن كلاً من المؤرخين ابن القلانسي، وابن شداد لا يقدمان ما يفيد في تحديد تاريخ انشاء القلعة المذكورة.

أما المصادر اللاتينية، فنجد أن وليم الصوري مثلاً يقرر أن قلعة تبين بناها صاحب طبرية في عام ٤٩٨هـ/١١٠٤م بغرض القيام بعمليات حربية ضد مدينة صور^(١٣٢) وقد أخذ بهذا الرأي الباحث "ري"،^(١٣٣) أما البرت دي اكس، فإنه يوضح أن هيودي سانت اومير، وكان صديقاً للملك بلدوين الأول قد شيد على الطريق من صور إلى بانياس قلعة تبين وأن ذلك قد وقع عام ٥٠١هـ/١١٠٧م حيث قتل بعدها في صدام له مع المسلمين،^(١٣٤) وأياً كان الاختلاف بين المصادر اللاتينية فإن أقوالها تنحصر بين عام ٤٩٨هـ/١١٠٤م و ٥٠١هـ/١١٠٧م، وهي بالتالي تقدم تحديداً زمنياً تتفوق على إشارات المصادر العربية ومع ذلك فمن العسير تفضيل أي الآراء أقرب إلى الحقيقة.

وبالنسبة لقلعة أرسوف فإننا نعرف أن الأمير الصليبي باليان سيد أرسوف Balin Of Arsuf، الذي كان متولياً أمر أرسوف قد أعاد تحصين القلعة في عام ٦٣٩هـ/١٢٤١م،^(١٣٥) ولكن في خلال الأحداث التي صاحبت عجز الصليبيين عن الدفاع عن أرسوف عهدوا بأمر قلعتها لفرسان الاسبتارية من أجل حمايتها، ومحاولها من اقطاع وذلك عام ٦٦٠هـ/١٢٦١م.^(١٣٦)

أما قلعة بيت جبرين وهي التي أقيمت لمواجهة خطر حامية عسقلان المصرية، فكانت واحدة من ثلاث قلاع تم بناؤها في الفترة الواقعة من عام ٥٣١-٥٤٤هـ/١١٣٦-١١٤٩م،^(١٣٧) وعندما قدم الصليبيون إلى تلك المنطقة عملوا على تشييد قلعة بها عام ٥٢٩هـ/١١٣٤م،^(١٣٨) وقد عهد بأمرها للإسبتارية في عام ٥٣١هـ/١١٣٦م.^(١٣٩)

وفيما يتعلق بقلعة غزة فعلى الرغم من اتفاق المؤرخين على أن الداوية تولت أمر الدفاع عنها،^(١٤٠) إلا أن الخلاف يقع بينهم في قضية تحديد تاريخ ارتباط التنظيم بها، ويتجه أغلبهم إلى القول بأن عام ٥٤٤ أو ٥٤٥هـ/١١٤٩-١١٥٠م هو عام ارتباط الداوية بالقلعة،^(١٤١) بينما يقرر براور بأن ذلك حدث عام ٥٤٧هـ/١١٥٢م،^(١٤٢) غير أن المصادر اللاتينية تفقد الرأي الذي ذهب إليه براور.

فيلاحظ أن وليم الصوري يقرر صراحة أن الملك الصليبي بلدوين الثالث تفرغ لعملية بناء غزة وقلعتها بعد عودته من دمشق،^(١٤٣) ولما كان الشمال قد شهد صراع الملك العادل نور الدين محمود،

ومعين الدين أنثر على عاصمة الشام، وكان الأخير قد توفي في ٢٠ ربيع الآخر ٥٤٤ هـ/ ٢٨ أغسطس ١١٤٩ م،^(١٤٤) فالأرجح والأمر كذلك أن يكون هذا العمل قد تم في فصل الشتاء الواقع في عام ١١٤٩-١١٥٠ م وبالتالي يكون تحديد تاريخ عام ٥٤٧ هـ/ ١١٥٢ م تاريخاً متأخراً ومتباعداً عن التوقيت الزمني الأكثر ترجيحاً، ويضاف إلى ذلك، أنه بالاعتماد على أحد نصوص ما ألفه المؤرخ المجهول صاحب تازيخ سلاطين المماليك نعرف أن الصليبيين اكملوا عمارة القلعة في عام ٥٤٤ هـ/ ١١٤٩ م،^(١٤٥) ومن ثم فالاحتمال الأقرب أن يكون الملك قد عهد بأمرها لتنظيم الداوية حينذاك خاصة وأن التنظيم كان قد أثبت جدارته الحربية خلال المرحلة السابقة.

ومن القضايا الهامة المتعلقة بقلاع التنظيمات الدينية المسيحية في بلاد الشام خلال ذلك العصر تكويناتها المعمارية، ومناعتها، وحصانيتها، وتناول هذا الجانب يبين لنا كيف أن تلك التنظيمات امتلكت قلاعاً ضخمة البناء ذات حصانة بالغة اقترتها المصادر اللاتينية، والعربية على حد سواء كذلك احتوت على كافة ما يفي باحتياجات المدافعين.

فيلاحظ أن قلعة المرقب قد بنيت من أحجار سوداء قديمة، وفي ذلك تشابهت مع برج نور الدين محمود في دمشق الذي بنى أيضاً من الأحجار القديمة،^(١٤٦) واحتوت أيضاً على أسوار مزدوجة تتخللها الأبراج المستديرة الشكل،^(١٤٧) وقد كان البرج الرئيس للقلعة أضخم من أي برج آخر وامتازت الأبراج بارتفاعها الشاهق،^(١٤٨) أما القلعة نفسها؛ فإنها كانت في موقع استراتيجي حيث كان البحر يحميها من ناحية، والجبال من ناحية أخرى،^(١٤٩) كذلك احاطت بها بعض الوديان الطبيعية.^(١٥٠)

وفي داخل القلعة كانت هناك كنيسة مربعة الشكل وبسيطة في تكوينها المعماري،^(١٥١) كذلك كانت هناك الحمامات، وصهاريج المياه، ومخازن المؤن، ويقال أنها كانت تكفي حاميتها لمدة خمس سنوات ومساكن كبيرة قدر ارتفاعها بنحو تسعة وعشرين متراً يتألف كل منها من طابقين يحويان ألفاً من الرجال،^(١٥٢) ويلاحظ أن طابع المبالغة أمر وارد في الأرقام التي وصلت إلينا من عالم العصور الوسطى. ولذلك يجب التعامل معها بالحيطه والحذر، وجدير بالذكر أن ذلك الجانب الذي احتوى على المرافق الحيوية من القلعة كان يقع في القسم الجنوبي منها.^(١٥٣)

وفي بناء قلعة مرقبة عمل فرسان الداوية على بناء برج حصين يقارب عرضه طوله، كل جانب منه خمسة وعشرين ذراعاً وعرض سور سبعة أذرع وقد بنى على مراكب في البحر واستخدمت في بنائه أحجار وأخشاب وفيرة بحيث يتحمل ضربات المنجنيق إذا ضرب على القلعة من البر.^(١٥٤)

أما قلعة أنطربوس فإنها احتوت على خطين للدفاع،^(١٥٥) بغرض زيادة تأمين دفاعاتها ضد هجمات المهاجمين، كذلك احتوت القلعة على عدة أبراج، وخندق،^(١٥٦) وقد أدى ذلك إلى زيادة حصانيتها.^(١٥٧)

كذلك فإن قلعة صهيون تم تشييدها بحيث وقعت على جبل له أودية واسعة عميقة^(١٥٨) وقد وفر ذلك لها قدراً كبيراً من الحصانة الطبيعية ومن جهة أخرى، وصفت القلعة بأنها شاهقة الارتفاع،^(١٥٩) وهناك من يرى أن حكام إمارة انطاكية قد حفروا حولها خندقاً بلغ عمقه نحو ثلاثين متراً وعرضه نحو

اثني عشر متراً، وقد أحاطت بها عدة أسوار كما جهزت بأدوات وآلات الحرب المختلفة،^(١٦١) بما يفى بحاجة المدافعين كذلك فقد احتوت على عنصر معماري حربي هام وهو الساقطات،^(١٦٢) وقد زاد من تحصيناتها أن الصليبيين زودوها بالمتاريس المدلاة،^(١٦٣) وكان لذلك أثره في اعتقاد المعاصرين بحصانتها وصعوبة اقتحامها.^(١٦٤)

أما حصن الأكراد فقد أقيم فوق تل حاد الميل من الجهة الشرقية والغربية والشمالية بينما تدرج الميل من الجهة الجنوبية وأحاطه خندق مائي، وكذلك أحيط بتكوين من الأسوار القوية التي زودت بالأبراج،^(١٦٥) وأحاطت به عدة تحصينات من الجهة الشمالية والغربية وزيد عليها وجود الأبراج المستديرة،^(١٦٦) ويلاحظ أن الجهة الجنوبية من الحصن كانت أضعف أجزائه ولذلك فقد أقيمت في تلك الجهة أقوى التحصينات وأمتنتها، وأقيمت حول الأسوار الخارجية المحيطة به بعض التكوينات المعمارية من أجل تدعيم دفاعات تلك الجهة.^(١٦٧)

وقد احتوى حصن الأكراد على ثلاثة أسوار،^(١٦٨) وثلاث باشورات،^(١٦٩) ونعرف أن أبراج الحصن التي كانت تقوم بمهمة حمايته كانت منحوتة على شكل منعطف لا تمكن المهاجمين من أن يصلوا إليها إلا بعد بذل جهد جهيد،^(١٧٠) وقد أضاف من صعوبة ذلك، الخندق الذي أحاط الحصن، أما فيما يتصل بالأبواب فنعرف أنها كانت ثلاثة مفتوحة على الخندق وكان واحد منها فقط متصلاً بالسور الخارجي عن طريق ممر طويل ملتو ومسقوف،^(١٧١) وكان طبيعياً أن يذكر المؤرخون المسلمون المعاصرون واللاحقون لذلك العصر مدى ما تمتع به حصن الأكراد من منعة وحصانة بالغة فقد وصف أبو الفداء الحصن بالحصانة،^(١٧٢) وحتى بعد تلك المرحلة وصفه العمري بأنه حصن جليل وقلعة شماء لا تبعد عنها السماء،^(١٧٣) واتجه الباحثون الحديثون إلى الاهتمام به على نحو خاص على اعتبار أنه أكبر العمائر الصليبية التي لا تزال قائمة.^(١٧٤)

أما قلعة شقيف أرتون فقد احتوت على تكوينات معمارية هامة جعلتها واحدة من أحصن القلاع الصليبية في بلاد الشام، وقد كان شكلها مثلث الزوايا وبلغ طولها مائة وسبعين متراً أما عرضها فقد بلغ مائة متر، وقد حفرت عندها صهاريج المياه لتوفيرها للمدافعين، وإلى جانب ذلك حفرت أيضاً آبار في الصخور بالإضافة إلى وجود آبار في داخل القلعة لتوفير المياه عن طريق الأمطار الساقطة، وقد انقسمت القلعة إلى قسمين: قسم منخفض تحده من الشرق هضبة نهر الليطاني وقسم مرتفع مبني على قمة الهضبة على صفحة من الصخر وجدت فيها عدة أبراج وفي داخل القلعة كانت هناك غرف وصلات متصلة ببعضها بعضاً ووجدت في الجهة الجنوبية منها آثار خندق محفور ليعوق تقدم المهاجمين، كذلك احتوت على عدة حظائر للخيول ودواب الفرسان.^(١٧٥)

ومن الجوانب المعمارية الهامة التي امتازت بها القلعة أنها كانت مستطيلة الشكل، أما الحجارة التي بنيت بها فلم تكن كبيرة على النحو الذي نجده في بعض العمائر الأخرى كتلك التي في مدينة بعلبك اللبنانية،^(١٧٦) كذلك فقد احتوت على عدة أبراج بارزة واحتوت أيضاً على عنصر الساقطات عند الأسوار

والأبراج،^(١٧٦) وهي بذلك شأنها شأن حصن الأكراد.

وقد كان من الطبيعي أمام تلك التكوينات المعمارية أن صارت القلعة على جانب كبير من الحصانة كغيرها من قلاع التنظيمات الدينية المسيحية وقد اتفقت العديد من المصادر العربية التي كتبها بعض مؤرخي العصرين الأيوبي والملوكي على حصانة القلعة ومناعتها،^(١٧٧) وزاد من أمر حصانتها أن عناصر فرسان الداوية قد حرصوا على إضافة تكوينات معمارية لها من أجل زيادة تحصيناتها.^(١٧٨) أما قلعة كوكب؛ فقد اتسمت عمارتها بصغر الحجم وأحاط بها سور خارجي مربع الشكل تقريباً، واحتوت على عدة أبراج.^(١٧٩)

كذلك فقد احتوت قلعة عثليث على خنادق عميقة محفورة في الصخور وكانت تغمر بالمياه^(١٨٠) وامتلك أيضاً العديد من المرافق لسكن فرسان الداوية وكذلك كنيسة كانت تثير دهشة المعاصرين.^(١٨١) أما بالنسبة للقلاع الصليبية التي سيطر عليها فرسان التنظيمات الدينية المسيحية في جنوب المملكة فنعرف عن قلعة غزة مثلاً أنه عندما أعيدت عمارتها تم تشييد العديد من الأسوار بها،^(١٨٢) كذلك فإن قلعة الداروم كانت ذات شكل مربع وقد أحاط بها سور مربع وفي كل زاوية من زواياه برج من الأبراج،^(١٨٣) وقد وفر ذلك لها قدراً كبيراً من الحصانة والمنعة.

ومن العوامل المتصلة بعمارة قلاع التنظيمات الدينية المسيحية ما اتصل بالزلازل وتأثيرها على تلك القلاع ويلاحظ أن بلاد الشام منيت خلال ذلك العصر بعدة هزات أرضية أودت بحياة الكثيرين وهدمت العديد من الدور، والمباني، والقلاع، والحصون، وقد كان نصيب عدد من قلاع التنظيمات كبيراً في هذا المجال.

وقد تأثر حصن الأكراد بذلك الزلزال الذي تعرضت لها بلاد الشام في عام ٥٥٢هـ/ ١١٥٨م، وكذلك زلزال عام ٥٦٦هـ/ ١١٧٠م، وأيضاً عام ٥٩٨هـ/ ١٢٠١م،^(١٨٤) الأمر الذي أثر ولا ريب في تكوينات الحصن المعمارية وإن عمل الاسبتاريون على إعادة ترميم الحصن وإضافة بعض الجوانب المعمارية الجديدة إليه لمواجهة مظاهر التصدع فيه.

ومن القلاع التي تأثرت بالوضع السابق قلعة عرقة التي أصابها الزلزال في عام ٥٦٥هـ/ ١١٦٩م،^(١٨٥) وكذلك زلزال عام ٥٩٨هـ/ ١٢٠١م.^(١٨٦)

وفي هذا المقام نعرف من خلال المصادر العربية أن فرسان تلك التنظيمات لم يدخروا وسعاً في سبيل الانفاق على عمارة قلاعهم، فيذكر ابن عبد الظاهر نصاً هاماً عن الاسبتارية ودورهم في عمارة قلعة المرقب " انفق أخوة بيت الاسبتار في عمارتها من الفضة والذهب ما يوزن بالقنطار بعد القنطار وكم كانوا أخوة وما تحاسبوا في الانفاق عليها حساب التجار "^(١٨٧) وكذلك انفقوا على عمارة صفد نحو المليون ومائة ألف بيزنت شرقي.^(١٨٨)

ويبدو في الأفق تساؤل على جانب كبير من الأهمية، وهو الدور الذي لعبته قلاع التنظيمات الدينية المسيحية؟ وفي هذا المجال يلاحظ أن تلك القلاع قامت بدور سياسي، ذلك أن القيادات الصليبية قد

وطدت سيطرتها السياسية على المناطق الخاضعة لها من خلال تواجد تلك القلاع التي كان خروج الهجمات الحربية وشنها عن طريقها يؤدي بالضرورة إلى تهديد حكم قيادات المسلمين، وفي هذا المقام لا تغفل أن القلاع التي شيدت، في شمال فلسطين وفي مواجهة دمشق مثلت عاملاً لعدم الاستقرار السياسي على امتداد هجمات عناصر الرهبان الفرسان، كذلك فإن القلاع التي تم تشييدها في حدود المملكة اللاتينية الجنوبية مع مصر الفاطمية أدت دورها كاملاً في تقويض السيادة الفاطمية السياسية عن عسقلان ذات الوضعية الاستراتيجية والاقتصادية المؤثرة.

ومع ذلك، فإن الدور السياسي الذي لعبته تلك القلاع لم يكن منعزلاً عن الأدوار الأخرى التي قامت بها ونعني بها الأدوار الحربية والإدارية والاقتصادية وعلى المستوى الحربي نجد أن عناصر الاستبatarية والداوية وغيرهم من فرسان التنظيمات لم يكفوا عن جعل قلاعهم مراكز لشن الغارات والهجمات على أملاك المسلمين وأعمالهم وكان هدفهم تخريب اقتصادياتهم والقيام بأعمال السلب والنهب والاسر وجبار الأهليين على إخلاء مناطقهم وجبارهم على النزوح بالقوة القهرية والأمثلة على ذلك عديدة، ففي عام ٦٢٧هـ/ ١٢٢٩م قامت عناصر الاستبatarية في حصن الأكراد بمهاجمة مدينة حماه ولكن الأمير صفى الدين محمود بن الملك المنصور صاحب حماة تمكن من صددهم " وقتل من خيالتهم ورجالتهم خلق كثير " (١٨٩) ثم أن قلعة بيت الأحزان كانت عناصر الداوية تقوم بشن العديد من الغارات الهجومية عن طريقها (١٩٠) ضد مناطق المسلمين.

وإلى جانب الوضع السابق فإن فرسان التنظيمات كانوا يخرجون من قلاعهم التي سيطروا عليها من أجل المشاركة في العمليات الحربية الكبيرة ضد المسلمين، ولا تغفل الإشارة إلى أن عناصر الداوية في قلعة الغولة خرجت منها للاشتراك في معركة عين كريسون عام ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م وذلك قبيل معركة حطين (١٩١) وقد دلت تلك الحادثة بجلاء على أن أولئك الفرسان كان يتم حشددهم في تلك القلاع من أجل أن تمثل مراكز عسكرية متقدمة في مواجهة المسلمين يمكن الاستفادة من أعدادهم المتواجدة فيها في خلال المعارك التي تنشب بين الطرفين.

وقد أظهر المؤرخون المسلمون في مؤلفاتهم التي أرخت لذلك العصر مدى الدور الذي لعبته قلاع تلك التنظيمات في إلحاق الضرر بالمسلمين ومهاجمتهم وذلك في عبارات ذات دلالة واضحة، من ذلك قول العثماني عن قلعة صفد أنها " أشد ضرراً على المسلمين وأشنعها " (١٩٢) واعتبرها مؤرخ آخر " عش البلية " (١٩٣).

أما الدور الإداري والاقتصادي الذي قامت به تلك القلاع، فإنه من الممكن ملاحظته من خلال الإشارة إلى أن بعضها قد شيد في مناطق ذات ثراء اقتصادي على المستوى الزراعي والتجاري ويكفي أن نضرب مثلاً على ذلك القلاع التي وجدت في إمارة طرابلس ذات الثراء الزراعي على نحو خاص وكذلك في إمارة أنطاكية بشمال الشام، وحيث أن تلك القلاع كان وجودها الدفاعي، والهجومى استند إلى كونها أداة سياسية، لذا فقد قامت بدورها الإداري والاقتصادي من خلال تلك الوضعية السياسية. وفي

نفس الحين دعمت الوضعية الأخيرة.

ويقدم وليم الصوري إشارات عامة عن ذلك الدور الإداري والاقتصادي الذي لعبته تلك القلاع، فهو يذكر مثلاً أن قلعة الداروم والتي خضعت لسيطرة فرسان الداوية عندما تم تشييدها أمكن عن طريقها فرض المكوس على المسافرين المارين بالطريق الذي وقعت فيه،^(١٩٤) ثم إن موقعها كان يمكن الملك الصليبي في يسر وسهولة من جمع الدخول المالية اللازمة والمستحقة سنوياً من السكان المسلمين في القرى المحيطة الواقعة في المنطقة التي أطلق عليها الصليبيون اسم كاساليا Casalia،^(١٩٥) ونجد الوضع نفسه بالنسبة لقلعة تبنين التي خضعت لسيطرة عناصر الاسبتارية،^(١٩٦) وكانت القلعة الأخيرة قد بلغت من الأهمية أن أسماها الفارس ارنول "قلعة الملك"،^(١٩٧)

والمثال الآخر الذي يتضح فيه ذلك الدور نجده بالنسبة للقلعة الأخيرة، فقد كانت المنطقة المجاورة لها ثرية بمصادر نشاطها الاقتصادي المتعدد^(١٩٨) زراعياً وتجارياً، وكانت الأرض التابعة للقلعة تدر دخلاً سنوياً كبيراً ومما يذكر أنه في عام ٦٢٨هـ / ١٢٤٠م كانت تلك الأرض تدر مقدار ستين ألف بيزنت شرقي،^(١٩٩) وحيث إن الاسبتارية والداوية وغيرهم كانوا ملاكاً للأراضي ومقتطعين أياها من الملوك الصليبيين لذا فقد كانت قلاعهم بمثابة المركز الإداري لإدارة نشاطهم الاقتصادي.

وهناك جانب هام يتصل بدراسة قلاع التنظيمات الدينية المسيحية في بلاد الشام خلال ذلك العصر وهي مدى اتفاقها مع قلاع الاسماعيلية النزارية والدور الذي قامت به قلاع كل جانب.

وفي هذا المجال ينبغي أن نلاحظ أن قلاع التنظيمات الدينية المسيحية تشابهت مع قلاع الاسماعيلية النزارية من حيث الدور الدفاعي الذي لعبته تلك القلاع ضد هجمات المسلمين وعمليات الحصار التي تعرضت لها تحت قيادة سلاطينهم وزمرائهم وقد قاومت عدواً مشتركاً في الغالب الأعم المتمثل في جيوش المسلمين، ومع ذلك ينبغي أن نلاحظ أن ثمة بعض عوامل الاختلاف بين الجانبين فعلى حين تركزت قلاع الدعوة في بلاد الشام في منطقة واحدة وهي إمارة طرابلس الصليبية فإن قلاع التنظيمات الدينية المسيحية تناثرت لتشمل إمارة أنطاكية في شمال الشام، وإمارة طرابلس على الساحل اللبناني ومملكة بيت المقدس اللاتينية بامتداد فلسطين وحتى حدودها مع مصر، ثم إن قلاع الاسماعيلية لم تكن على مثل هذا النحو من الضخامة المعمارية التي كانت لقلاع التنظيمات ولم نسمع عن أن إحداها بلغت ضخامة ومناعة المرقب أو حصن الأكراد على سبيل المثال. ثم أن قلاع الإسماعيلية قامت بدور ديني مذهبي يتمثل في خروج الدعاة منها -بالإضافة إلى مناطق تركزات الاسماعيلية النزارية- لنشر الدعوة الجديدة في صفوف المسلمين وكذلك الفداوية الذين قاموا بعمليات الاغتيال.

ومهما يكن من أمر، فأمام تلك الأنشطة المتعددة التي قامت بها قلاع التنظيمات الدينية المسيحية وما شكلته من خطر داهم على المسلمين كان طبيعياً أن يسعى حكامهم من أجل إسقاطها، وقد شملوا عن ساعد الجد لتحقيق ذلك الهدف المنشود.

ومن الممكن أن نقسم محاولات إسقاطها بنحو أربع مراحل نذكر منها عهد الملك العادل نور الدين

محمود والسلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي والسلطان الظاهر بيبرس البندقداري ثم السلطان المنصور قلاوون وابنه السلطان الأشرف خليل وتجدر الإشارة هنا إلى أن من تلك القلاع ما سقط بأعداد كبيرة عقب موقعة فاصلة بين المسلمين والصليبيين ومنها ما سقط نتيجة لعمليات حربية قام بها سلاطين المسلمين، ومن أمثلة الموقف الأول ما حدث في أعقاب موقعة حطين عام ٥٨٣هـ/١١٨٧م، أما الموقف الثاني فهو ما نجده في عمليات سلاطين المماليك الحربية ضد الصليبيين.

ومن أهم محاولات الملك العادل نور الدين محمود لاسقاط قلاع التنظيمات ما قام به ضد حصن الأكراد عام ٥٥٨هـ/١١٦٢م فعندما اتجه إلى مهاجمة إمارة طرابلس عزم على اسقاط ذلك الحصن حيث كانت عناصر الاستتارية قد احكمت قبضتها عليه ومن العوامل التي شجعت نور الدين على مهاجمة تلك الإمارة في ذلك الوقت بالذات ما استشعره من فتور العلاقات بين رايوند الثالث امير طرابلس، والامبراطور البيزنطي عمانويل بعد قيام الأول بمهاجمة الاملاك البيزنطية لرفض الامبراطور الزواج من اخته ميليسندا Melisenda^(٢٠٠) وقد اتجه نور الدين إلى غزو الإمارة وبدأ في تجهيز عملياته الحربية ضدها وقد تصدى له ولقواته عدة عناصر حربية مشتركة من الصليبيين وكذلك البيزنطيون تحت قيادة قسطنطين كارلومان Carloman، دوق كليكيا وفصيلة من عناصر فرسان الداوية تحت قيادة جبيرت دي لاسي Gilbert de Laci^(٢٠١)، وبينما كان المسلمون قد خلدوا إلى الراحة من عناء المعارك التي خاضوها، شن الصليبيون هجوماً عنيفاً مباغتاً، مما أدى إلى إلحاق الهزيمة بقوات نور الدين محمود وتمكن الأخير من الفرار بأعجوبة.^(٢٠٢)

كذلك قد حاول هذا المجاهد اسقاط قلعة صافينا في عام ٥٦٧هـ/١١٧١م في اثناء مهاجمته لامارة طرابلس وقد شاركت قوات من الموصل وحلب في العمليات الحربية التي جرت ضدها وتم الاستيلاء عليها عنوة^(٢٠٣) غير أن الصليبيين استردوها فيما بعد.

أما السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي فقد تمكن المسلمون تحت قيادته من اسقاط عدد كبير من قلاع التنظيمات الدينية قبل وبعد موقعة حطين ومن أمثلة ما سقط قبلها قلعة بيت الأحران التي سقطت في عام ٥٧٥هـ/١١٧٩م،^(٢٠٤) أما قلعة كوكب الهوا فقد حاصرها المسلمون في عام ٥٧٨هـ/١١٨٢م،^(٢٠٥) ولكنها لم تسقط في ذلك العام بل في عام ٥٨٤هـ/١١٨٨م،^(٢٠٦) وعقب معركة حطين سقطت عدة قلاع من امثلتها قلعة شقيف ارنون، وهونين، وتبنين، وبيت جبرين، وغزة، والداروم، وانطرطوس، ودربسك، وبغراس، وكافة تلك القلاع سقطت خلال المدة من عام ٥٨٣هـ/١١٨٧م، وعام ٥٨٤هـ/١١٨٨م.^(٢٠٧)

ويلاحظ أن التبرير المنطقي لظاهرة تساقط قلاع التنظيمات الدينية المسيحية على مثل هذا النحو الواضح عقب حطين يرجع إلى أن أولئك الرهبان الفرسان سقطت منهم أعداد كبيرة في خلال المعركة ولم يبق في تلك القلاع إلا أعداداً قليلة، ثم انها لم تكن لتستطيع مواجهة عمليات حصار مشددة وطويلة خاصة بعد سقوط مملكة بيت المقدس نفسها وتمزق طرق المواصلات والامدادات بين تلك القلاع

الصليبية نتيجة لانتصار المسلمين، هذا بالإضافة إلى استبسال المسلمين في إسقاط تلك القلاع بعد انتصار معركة حطين الحاسمة.

أما عهد السلطان الظاهر بيبرس فقد سقطت في خلال سني حكمه العديد من تلك القلاع وذلك على نحو نهائي ومن أمثلتها قلاع بغراس التي سقطت عام ٦٦١هـ/١٢٦٨م،^(٢٠٨) ودربسك، وصفد عام ٦٦٤هـ/١٢٦٦م،^(٢٠٩) وشقيف ارنون عام ٦٦٦هـ/١٢٦٨م،^(٢١٠) وحصن الأكراد وعكار في عام ٦٦٩هـ/١٢٧١م،^(٢١١) وعرة عام ٦٦٩هـ/١٢٧٠م،^(٢١٢) وصافينا عام ٦٧٠هـ/١٢٧١م،^(٢١٣)

وعند إسقاطه لقلعة صفد^(٢١٤) وقعت حادثة لم تكن لتتكرر في عملياته الحربية؛ فقد قام بيبرس بقتل أفراد الحامية التي بلغت وفق تقدير البعض نحو ألفين من الفرسان^(٢١٥) كانوا في غالبيتهم بطبيعة الحال من عناصر الداوية، وقد عد أحد المؤرخين الحديثين هذا الملك من جانب السلطان المملوكي دليلاً على غدره وتحله من وعوده لهم بالأمان،^(٢١٦) ولكنه في الحقيقة نسي أو تناسى أنهم وفق التفاصيل الهامة التي قدمها لنا ابن عبد الظاهر قد خرقوا اتفاقهم معه حيث أنه طلب منهم ألا يخرجوا من القلعة بشيء من متعلقاتهم أو أموالهم غير أنهم خرجوا ومعهم أسلحتهم وكذلك بعض الفضيّات وأخفوها في ملابسهم وأخرجوا بعض الأسرى المسلمين على أنهم من الصليبيين،^(٢١٧) وإزاء ذلك أمر الظاهر بيبرس بضرب رقابهم فتم ذلك على تل يقع بالقرب من صفد في المكان نفسه الذي كانوا قد اعتادوا أن يضربوا فيه رقاب أسراهم من المسلمين،^(٢١٨) ويوضح المصدر نفسه أن القتلى كانوا من عناصر الاسبتارية والداوية؛^(٢١٩) وهذا يدل بالطبع على أن قلعة صفد عندما حاصرها وأسقطها المسلمون في عهد بيبرس لم تكن تحوي عناصر الداوية فقط بل أن فرسان الاسبتارية شاركوا بجهد في الدفاع عنها، ويلاحظ أنه لم يستثن من ذلك المصير سوى اثنين أحدهما كان قد سقى السلطان فعفا عنه وخيره بين الانضمام إلى زملائه من الرهبان الفرسان أو الارتباط بالمسلمين فوافق على الأمر الأخير واعتنق الاسلام وثم الاحسان اليه وأقطع أما الآخر فإنه ذهب إلى زملائه لأخبارهم ماحل بالتنظيمين من خسارة بشرية فادحة.

ومهما يكن من أمر فقد كان لفقد تنظيم الداوية لقلعة صفد آثاره الخطيرة من حيث إضعاف الوجود السياسي والحربي للتنظيم في الأرض المقدسة.^(٢٢٠)

ومن بعد السلطان الظاهر بيبرس وجدت مرحلة هامة تحققت فيها عدة انتصارات للمسلمين على عناصر التنظيمات الدينية المسيحية من خلال إبعاد نفوذها عن عدة قلاع منيعة، وكان ذلك في عهد أسرة قلاوون فقد قام السلطان المملوكي المنصور سيف الدين قلاوون بإسقاط حصن المرقب وذلك بعد عقد معاهدة لم يحقق لها الالتزام من جانب الاسبتارية في عام ٦٨٤هـ/١٢٨٥م،^(٢٢١) ومن الخطأ ماقد تصوره أحد الباحثين عندما اعتقد أن تلك القلعة سقطت في عهد السلطان الظاهر بيبرس،^(٢٢٢) إذ أن هذا القول لا يجد أي شعاع من تدعيم المصادر المعاصرة أو اللاحقة. كذلك فإن قلاوون تمكن من السيطرة على حصن مرقبة في عام ٦٨٤هـ/١٢٨٥م،^(٢٢٣) أما ابنه السلطان الأشرف خليل فإنه بعد

اسقاط مدينة عكا عام ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م عمل على اخضاع قلعة انطربوس،^(٢٢٤) وعثليث،^(٢٢٥) في نفس العام المذكور وبذلك انتهت فصول سيادة التنظيمات الدينية المسيحية على تلك القلاع. هكذا كانت تلك القلاع التابعة للتنظيمات الدينية المسيحية قد امتدت في انحاء المملكة اللاتينية لتعكس من بعد مدى القوة الحربية والنفوذ السياسي الذي حققته ويلاحظ ان تلك القلاع مثلت جانباً هاماً من تاريخ فرسان تلك التنظيمات فقد خرجوا منها للاشتراك في المعارك الحربية الكبيرة ضد قوات المسلمين أو للقيام بعمليات حربية صغيرة كان هدفها الرئيس القيام بالسلب والنهب لانزال الخراب الاقتصادي بالمناطق والبقاء الاسلامية العامرة بالمزروعات والممتلكات وقد عكس العرض السابق كيف ان ارتباط التنظيمات بالقلاع كان في خلال ظروف سياسية معينة مر بها الوجود اللاتيني في بلاد الشام فمع اشتداد قوة رد الفعل الاسلامي وعدم قدرة الأمراء الصليبيين على الدفاع عن اقطاعاتهم وقلاعهم عهدوا بأمر تلك القلاع لعناصر فرسان التنظيمات الدينية المسيحية خاصة وأنها أدت دورها على المستوى الحربي بكفاءة كانت المملكة اللاتينية في أمس الحاجة اليها فوقعت في أمر تلك التحصينات ومن خلال تواجدهم فيها استمر وجود وتاريخ التنظيمات في بلاد الشام حتى أخريات القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي.

غير أن ذلك كله لم يكن يعني أن تؤدي تلك القلاع البالغة الحصانة والمنعة إلى أن توقف منطق الأشياء ومنطق التاريخ في انه في دحر الغزاة الذين قدموا إلى بلاد الشام التي امتلكت صفات الاختصاص والفتوة ثم اللفظ ولذلك وجدنا في مرحلة من مراحل تاريخ الصراع الاسلامي-الصليبي تساقط تلك القلاع التي امتلكتها التنظيمات الدينية المسيحية.

وجدير بالذكر ان تلك القلاع شهدت عدة مراحل لاسقاطها، منها مرحلة في عهد السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي خاصة بعد انتصاره في موقعة حطين الحاسمة عام ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م، ثم مرحلة أخرى في عهد السلطان المملوكي الظاهر بيبرس البندقداري، ثم من بعد ذلك مرحلة أخيرة في عهد اسرة قلاوون السلطان المنصور قلاوون وابنه الاشرف خليل من بعده.

ومجمل القول أن قلاع التنظيمات الدينية الحربية في بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية قد مكنتهم من تدعيم نشاطهم على المستويين الحربي والسياسي.

هوامش الفصل الثاني

- (١) السيد غلاب، "سكان فلسطين ودراسة تاريخهم الجنسي"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية م(٥)، لعام ١٩٥٦م، ص ١٢٧.
- (٢) شكري مقبل، الأحوال السياسية والحضارية في فلسطين خلال عصر دولة المماليك الأولى، رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآداب - جامعة الملك سعود بالرياض، لعام ١٤٠٢هـ، ص ٩.
- (٣) عن ذلك بالتفصيل انظر: عبدالرحمن الشرنوبى، جغرافية السكان، ط. القاهرة ١٩٧٨م، ص ٢٠٧-٢١١، غلاب وصبحي عبدالحكيم، السكان ديموغرافيا وجغرافيا، ط. القاهرة ١٩٧٨م، ص ٢١٥-٢١٩، فتحي أبوعيان، جغرافية السكان، ط. الاسكندرية ١٩٧٧م، ص ٧٧-٨٢.
- (٤) يسرى الجوهرى، مبادئ جغرافية السكان، ط. بيروت ١٩٦٩م، ص ٩٤-٩٥، عبدالغنى سعودي، الجغرافية والمشكلات الدولية، ط. القاهرة ١٩٧٤م، ص ٦.
- (٥) قاسم عبده قاسم، صورة المقاتل الصليبي، ص ٢٥، ويشرح سمائل الموقف قائلاً: "إن كافة الحكومات تقوم إلى حد ما على أساس القوة، وربما كان هذا هو الأساس الرئيس للسيطرة الفرنجية على سوريا فلم يكن احتمال خطر غزو وشيك شبه متواصل وحسب، وإنما كان العديد من الشعوب التابعة لا يوافق أبداً بصورة تامة على الحكم اللاتيني وكان عليه أن يظهر في المناسبات الهامة اما ولاء مشكوكاً فيه أو عداء فعلياً وتجسدت تلك القوة في الاديان التوامين: الجيش الميدياني والاماكن المسورة " انظر: سمائل، الحروب الصليبية ص ٢٠٩.
- (٦) مونتجوري، الحرب عبر التاريخ، ت. النمر، ط. القاهرة ١٩٧٢م، ص ٣، ص ٢٥٢.
- (٧) Deschamps, La Defnse du Royaume de Jerusalem, Paris 1939, Vo.II,p.5
- (٨) Deschamps, Le Crae des Chevaliers, Paris 1938, p.5
- (٩) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٥٣.
- (١٠) عبدالرحمن زكي، "العمارة العسكرية في العصور الوسطى بين العرب والصليبيين"، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م(٧) لعام ١٩٥٨م، ص ١٢٤.
- (١١) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ٧٣. انظر ايضاً: شكري مقبل، الأحوال السياسية والحضارية في فلسطين، ص ٤.
- (١٢) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٦٢، الحويرى، الأوضاع الحضارية، ص ١٩٨.
- (١٣) Abbot Daniel, p.9. أشار الحاج الاوروبى سايولف Saewulf الذي قام برحلته بين عامي ٤٩٥-٤٩٦هـ/١١٠٢-١١٠٣م إلى الأعمال التي يقوم بها المسلمون، عبر طرق جبلية وعرة جداً بقوله: "اعتاد المسلمون على نصب الكمان والمصائد للمسيحيين، إذ كانوا يختبئون في الأماكن الجوفاء من الجبال والكهوف الصخرية، ويراقبون ليلاً ونهاراً، حتى تسنح لهم الفرصة لمهاجمة مجموعة من المسافرين، أو الهجوم على أولئك الذين يتخلفون وراء جماعتهم بسبب التعب والارهاق، وفي لحظة ما يمكن رؤيتهم في كل مكان ثم يختفون كلية، ويمكن لأي شخص يقوم بمثل هذه الرحلة ان يرى ذلك، كم هو كبير عدد الجثث الملقاة أو الممزقة من قبل الوحوش في الطريق أو على جانبيه؟ ويمكن للبعض أن يندهش؟ لأن الجثث المسيحية ملقاة هناك غير مدفونة. ولكن يجب أن لا يندهش المرء بتاتا، حيث انه لا يوجد الا القليل من التراب، ولا يمكن الحفر في الصخور الصلبة، وحتى لو وجدت التربة، من هو الاحمق الذي سيكون بوسعه ترك جماعته، والقيام بمفرده بحفر قبر ل أحد رفاقه؟ لو فعل ذلك فانه سيكون مستعداً لحفر قبر لنفسه بدلاً من قبر لرفيقه. انظر: رحلة الحاج سايولف لبيت المقدس والاراضي المقدسة، ترجمة سعيد البيشاوي، دار الشروق، عمان، ط ١، ١٩٩٧م، ص ٢٣، سعيد عبدالله البيشاوي، المقاومة الشعبية الفلسطينية ضد الفرنجة الصليبيين ٤٩٢-٥٨٣هـ/١٠٩٩-١١٨٧م، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، المجلد ١٥،

- ب، حزيران ٢٠٠١م، ص ٣٧٠-٣٧١.
- (١٤) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٦٢.
- (١٥) فكرة المجال الحيوي Lebenstoaum ابتكرها عالم الجيويوليتيكا الألماني كارل هاوسهوفر Karl Haushofer، عنه وعن فكرته انظر: محمود الديب، الجغرافية السياسية، ط. القاهرة ١٩٧٩م، ص ٦، ص ٢٣، السيد غلاب وصديق والديناصوري، الجغرافية السياسية، ط. القاهرة ١٩٦٥م، ص ١٨-٢١، صلاح الدين البحيري، "الصهيونية وحدود الكيان"، مجلة كلية الآداب- الجامعة الأردنية، م(٢)، ١٩٧١م، ص ١٣.
- (١٦) عدنان البخيت، مملكة الكرك في العهد المملوكي، ط. عمان ١٩٧٦م، ص ٦.
- (١٧) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٥١.
- (١٨) Smail, The Crusaders in Syria and The Holy land, p.91
- (١٩) مونتجومري، الحرب عبر التاريخ، ج٣، ص ٢٤١.
- (٢٠) سعيد عبدالفتاح عاشور، أوروبا العصور الوسطى، ج٢، ص ٦٩، اسحق عبيد، الفرسان والاقتان في مجتمع الاقطاع، ط. بيروت ١٩٧٥م، ص ٥٦، فايز اسكندر، فن الحرب والقتال، ص ٩٠.
- (٢١) Smail, Op. Cit., p.94
- (٢٢) ويلاحظ ان نظام الاسوار المزدوجة وجد في تحصينات عمارة مدينة الاسكندرية انظر: سالم، تخطيط مدينة الاسكندرية وعمرانها في العصر الاسلامي، ط. بيروت ١٩٦٣م، ص ٩٦. وتطور امر تلك الاسوار بعد ذلك عند الموحدين حيث وجد لديهم نوعاً منها عرف باسم الأبراج البرانية وكانت تقع خارج السور وترتبط به عن طريق ستارة من البناء عرفت في المغرب والأندلس باسم قورجة Caracha، وكان الهدف منها اغلاق الطريق في مواجهة الاعداء المهاجمين وذلك في اكثر اجزاء السور ضعفاً، عن ذلك انظر: السيد عبدالعزيز سالم، "التخطيط ومظاهر العمران في العصور الاسلامية الوسطى"، مجلة المجلة، العدد (٩) لعام ١٩٥٧م، ص ٦٢، تخطيط مدينة الاسكندرية، ص ٢٤.
- (٢٣) نظير حسان سعداوي، التاريخ الحربي المصري، ص ١٠٦، احمد رمضان، شبه جزيرة سناء، ص ١٧٥، فايز اسكندر، فن الحرب والقتال، ص ٩٣.
- (٢٤) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٦٩. ويلاحظ ان حفر الخنادق في عمارة المدن التي وقعت في اmlak المسلمين كان أمراً معهوداً ومن امثله ان مدينة الاسكندرية كان هناك خندق عند سورها الشمالي من جهة البحر وكذلك خندق يحيط بالسور الغربي، انظر: السيد عبدالعزيز سالم، تخطيط مدينة الاسكندرية وعمرانها، ص ٩٦، الاسكندرية وحضارتها في العصر الاسلامي، ط. القاهرة ١٩٦١م، ص ١٢٤، كذلك نجد عنصر الخندق في عمارة قلعة صلاح الدين الايوبي بالقاهرة، انظر: كازانوف، تاريخ ووصف قلعة القاهرة، ت. احمد دراج، ط. القاهرة ١٩٧٤م، ص ٨١-٨٢، كمال سامح، العمارة الإسلامية في مصر ط. القاهرة ١٩٧٧م، ص ٢٤.
- (٢٥) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٣٤-١٣٥، ابن العديم، زبدة الحلب، ج٢، ص ١٣٢.
- (٢٦) من امثلة ذلك ما نجده في قلاع كركب وصفد وعثليث وصهيون وغيرها، انظر: ابن الاثير، الكامل، ج٢، ص ١٠، البنداري، سنا البرق الشامي، ص ٢٤٢، الحنبلي، شفاء القلوب، ورقة (٢١).
- (٢٧) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٦٨.
- Fedden, Crusader Castles, p.23.
- (٢٨) Rey, Etudes sur les mounuments de l'architecture des croises en Syrie et en Chypre, p.28
- (٢٩) أنظر تعليق سامي الدمان في الاعلاق الخطيرة ومن انتحى نحوه مثل الطراونة: ابن شداد الطبي، الاعلاق الخطيرة، ج٢، ص ١١٢، حاشية (٦)، طه تلجي الطراونة، مملكة صفد، ص ٤٨، حاشية (١٧).
- (٣٠) فريد شافعي، العمارة العربية في مصر الإسلامية، عصر الولاة، ط. القاهرة ١٩٧٠م، ص ١٩١، عبدالرحمن زكي، العمارة العسكرية في العصور الوسطى، ص ١١١، حاشية (١).
- (٣١) هناك امثلة لها وتؤرخ بين عامي ٢٦٢٥، ١٧٨٨ ق.م انظر: فريد شافعي، العمارة العربية، ص ١٩١.
- (٣٢) عنها انظر: Creswetl, Short account of early Islamic architecture, London 1958, pp.131-122.

- Oman, Hist. of The art of war, London 1924, Vo.II, p.24, Fedden, Crusader Castles, p.25.
- عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٧٠، العمارة العسكرية، ص ١٢٥، زكي حسن، فنون الاسلام، ط. القاهرة ١٩٤٨م، ص ٦٦١، عبدالمعطي الجاللي، عاديات حلب - معهد التراث العلمي العربي جامعة حلب ١٩٧٥م، ص ١، ص ٢٢٧، سعيد عبدالفتاح عاشور، المدنية الاسلامية، ط. القاهرة ١٩٦٣م، ص ١٩٩، زكي حسن، فنون الإسلام، ص ٦٦١.
- (٣٣) فريد شافعي، العمارة العربية، ص ١٩٣.
- (٣٤) نفسه، نفس المرجع، ص ١٩٥.
- (٣٥) نفسه، نفس المرجع، ص ١٩٧، كريزويل، وصف قلعة الجبل، ت. جمال محرز، ط. القاهرة ١٩٧٤م، ص ٤٠.
- (٣٦) فريد شافعي، المرجع السابق، ص ١٩٦، عبدالرحمن زكي، العمارة العسكرية، ص ١٢٨.
- (٣٧) رنسيان، الحروب الصليبية، ص ٢، ص ٧٦٠-٧٦١.
- Fedden, Crusader Castles, p.29 (٣٨)
- (٣٩) عن ذلك أنظر: محمد مؤنس عوض، الزلازل في بلاد الشام عصر الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٩٦م، ص ٥٥-١٥١.
- (٤٠) عبداللطيف البغدادي، الافادة والاعتبار، نشر سلامة موسى، ط. القاهرة ب-ت، ص ٧٣، ابو شامة، الذيل، ص ٢٩، ابن الجوزي، المنتظم، ج ١، ص ٧٦، سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٨، ق ١، ص ٢٨٠.
- (٤١) فرديناند توتل، "زيارة إلى قلعة المرقب"، مجلة المشرق، م (٣٧)، ج (٤) لعام ١٩٣٥م، ص ٥٤٠.
- Bradford, The Shield and The Sword, p.27. (٤٢)
- (٤٣) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ٧٥.
- Theoderich, p.64 (٤٤)
- Ernoul, p.26-27 (٤٥)
- La Monte, Feudal Monarchy, p.265-266 (٤٦)
- Ibid, p.266 (٤٧)
- La Monte, Feudal Monarchy, p.266 (٤٨)
- Ibid, p.220, note(2) (٤٩)
- Ibid, p.220, note(2), Archer, The Crusades, p.179 (٥٠)
- Riley-Smith, The knights of St. John, p.69. Prawer, The Latin Kingdom, p.269 (٥١)
- (٥٢) اميدي لوريول اليسوعي، الفرسان الألمان في سوريا، ص ٩٧٣، عبدالحفيظ محمد علي، الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين، ص ١٧١. عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٦١، العمارة العسكرية، ص ١٣٢.
- (٥٣) شكري مقبل، الأحوال السياسية والحضارية، ص ١٧٣.
- (٥٤) عن موقعها: ياقوت، معجم البلدان، ج ١، ص ٦٧، ابو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٥٨-٢٥٩، ابن عبدالحق البغدادي، مراصد الاطلاع، ج ١، ص ٢٠٩، العمري، التعريف، ص ١٩٥، المقرئ، السلوك، ج ١/ق ١، ص ١٠٠، حاشية (٨).
- حامد زيان، الامبراطور فردريك باريابا روسا، ص ٦٥.
- Le Strange, Palestine, p.407. Runciman, Vol.II, p.471.
- (٥٥) عن موقعها: ياقوت، المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٤٦، ابو الفداء، المصدر السابق، ص ٢٦٠-٢٦١، ابن عبدالظاهر، تشریف الايام والعصور، ص ١٩٧، حاشية (٥)، القلقشندي، صبح الاعشى، ج ٤، ص ١٢٢، Le Strange, Ibid., p.428.
- (٥٦) عن موقعها: ابن بطوطة، الرحلة، ص ٧٥، الخالدي، المقصد الرفيع المنشأ، ورقة (٩١)، ماهر حمادة، وثائق الحروب الصليبية، ص ١٧٧، Le Strange, Ibid., p.483.
- (٥٧) عن موقعها: العمري، التعريف، ص ١٨١، الخالدي، المقصد الرفيع المنشأ الحاوي، ورقة (٩١)، Le Strange, Ibid., p.447.
- (٥٨) عن موقعها: معجم البلدان، ج ٤، ص ٥٠٠، ابو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٥٥، ابن عبدالظاهر، تشریف الايام والعصور، ص ٨٥، حامد غنيم، الجبهة الاسلامية، ص ٣، ص ١٩٨، شيخو، جولة في الدولة العلوية، ص ٤٩٠.

- (٥٩) ابن عبدالحق البغدادي، مراصد الاطلاع، ج٣، ص ١٢٦٠، ابن تغري بردى، النجوم الزاهرة، ج٣، ص ٣١٥.
(٦٠) Anonymous pilgrims, Anonymous pilgrim V, PPTS, Vol. VI, p.27
(٦١) القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص ١٤٥
Dussaud, Topographie Historique, p.149.
(٦٢) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٥٦.
(٦٣) عن موقعه انظر: مصطفى طلاس ومحمد وليد الجلاذ، قلعة الحصن، حصن الاكراد، ط. دمشق ١٩٩٠ م، مولر، القلاع ايام الجروب الصليبية، ت. محمد وليد الجلاذ، ط. دمشق ١٩٨٤ م، ص ٧٦.
(٦٤) يوسف سمارة، جولة في الإقليم الشمالي، ط. القاهرة ١٩٦٠ م، ص ٦٢.
(٦٥) شيخ الربوة الدمشقي، نخبة الدهر، ص ٢٠٨، عبدالنعم حسن، دولة السلاجقة، ص ٩١.
(٦٦) عبدالعزيز عبدالدايم، اماره طرابلس الصليبية، ص ٤١. وبوجود وصف هام لحصن الاكراد لدى نيقولا زيادة، صور من التاريخ العربي، ط. القاهرة ١٩٤٦ م، ص ١٠٥.
(٦٧) حسين مؤنس، نور الدين محمود، ص ١٠١.
(٦٨) ابن واصل، مفرج الكروب، ج٥، ص ٦٧.
(٦٩) Uden, Dictionary of Chivalry, p.106
(٧٠) ابن الشحنة، الدر المنتخب، ص ٢٦٧، النويري، نهاية الأرب، ج٢١، ورقة (١٠٠)، شيخو، جولة في الدولة العلوية، ص ٤٩٠، جوزيف نسيب يوسف، العدوان الصليبي على بلاد الشام، ص ٢٣٥، حاشية (١)، العش، آثارنا في الاقليم السوري، ص ٩٧.
(٧١) عبدالرحمن زكي، العماثر العسكرية، ص ١٣١.
(٧٢) عن موقعها انظر: ياقوت، معجم البلدان، ج٦، ص ١٥٥-١٥٧، ابو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٥٤-٢٥٥، ابن شداد الحلبي الاغلاق الخطيرة، ج٢، ص ٩٢، ابن شاهين، زبدة كشف الممالك، ص ٤٨، الياس ديب، العقود الدرية، ص ٩٤، فيليب دي طرازي، اصدق ما كان عن تاريخ لبنان، ج١، ص ٢٥.
Nantet, Hist. de Liban, paris 1963, p.61.
(٧٣) عن موقعها انظر: ابن شاهين، المصدر السابق، ص ٤٨، ابن عبدالظاهر تشریف الايام والعصور، ص ٩٧، حاشية (١)، ابن حبيب، تذكرة النبي، ص ٥٨، حاشية (٧)، عمران، الحملة الصليبية الخامسة، ص ١١١، حاشية (٢).
Le Strange, Palestine, p.80
(٧٤) عبدالله عنان، "قلاع الصليبيين والمسلمين في سوريا ولبنان"، مجلة الهلال، السنة (٤٢)، ج٥ (٥) لعام ١٩٢٣ م، ص ٥٥٤، سالم طرابلس الشام، ص ١٥-١٦.
(٧٥) عبدالله عنان، المرجع السابق، ص ٥٥٤.
(٧٦) سليمان مظهر، "قلعة شقيف ارنون"، مجلة المجمع العلمي بدمشق، مجلة عام ١٩٤٤ م، ص ٤٢٤.
Le Strange, Ibid., p.76
وعنها بالتفصيل انظر: سرور عبدالنعم، الدور السياسي لحصن شقيف ارنون في عصر الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة طنطا، عام ١٩٩٧ م.
(٧٧) ابن الفرات، تاريخ الدول والملوك، م/٥، ص ٢٢١، حاشية (٩٠٠)، فيليب حتى، لبنان في التاريخ، ص ٣٥٨.
(٧٨) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ٦٠٠-٦٠١، الطراونة، مملكة صفد، ص ٨٦.
(٧٩) عن موقعها انظر: العثماني، تاريخ صفد ص ٤٨٤، نقولا زيادة، سوريا زمن الصليبيين، ص ١٩٦، حاشية (٩)، مزمل حسن، نيابات الشام، ص ٢٨.
Le Strange, Palestine, p.495, Conder, The Latin Kingdom, p.311, Parker, Hist. of Palestine, p.127, King, The Knights Hospitallers, pp.271,305
(٨٠) ابن عبدالحق البغدادي، مراصد الاطلاع، ج٣، ص ١١٨٨، ابن الفرات، تاريخ الدول والملوك، ج١، ق ٥، ص ١٠٨، حاشية (٢٩٩).

- (٨١) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ٨٢، حامد غنيم، الجبهة الإسلامية، ص ٢٠، ص ٦١.
- (٨٢) عن موقعها انظر: ياقوت، معجم البلدان، ج ٣، ص ٦١٦، ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٤، ص ٨٦، حاشية (٢)، المقرئزي، السلوك، ج ١/ ق ١، ص ٥١٣.
- The City of Jerusalem, in PPTS, Vol. VI, p.22. Le Strange, Palesine, p.403, Archer, The Crusades, p.179.
- (٨٣) عبدالرحمن زكي، العمارة العسكرية، ص ١٢١، حاشية (٣).
- (٨٤) عن موقعها انظر: ابن جبير، الرحلة، ص ٣٠٠، العثماني، تاريخ صفد، ص ٤٨١، شيخ الربوة، نخبة الدهر، ص ٢١١، شاكر ابو بدر، الحروب الصليبية والاسرة الزنكية، ص ٢٩٦، صلاح عبدالمنعم، قلاع مملكة بيت المقدس الصليبية في الفترة ١٠٩٩-١١٩٢ م/ ٤٩٢-٥٨٨ هـ) رسالة ماجستير غير منشورة، كلية البنات- جامعة عين شمس عام ٢٠٠٠ م، ص ٤٦.
- (٨٥) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ٨٦.
- (٨٦) نفس المرجع والصفحة. وعن أهميتها في القيام بالدفاع عن حدود المملكة اللاتينية في مواجهة دمشق انظر: King, The knights Hospitallers, p.132.
- (٨٧) عن موقعها انظر: ياقوت، معجم البلدان، ج ١، ص ٨٢٠، ابن جبير، المصدر نفسه، ص ٢١٠، ابن شداد الحلبي، الأعلام الخطيرة، ج ٢، ص ١٥٢، العثماني، المصدر السابق، ص ٤٨٢، الطراونة، مملكة صفد، ص ٩٥، محمود سعيد عمران، الحملة الصليبية الخامسة، ص ٢٨٨، حاشية (١).
- Jipejian, Sidon, p.104
- (٨٨) نظير حسان سعداوي، التاريخ الحربي المصري، ص ١١٥-١١٦.
- (٨٩) Lucie Elise, The Knights Templars, p.68
- (٩٠) ياقوت، معجم البلدان، ج ١، ص ٢٠٧، شافع بن علي، حسن المناقب السرية، تحقيق الخويطر، ط. الرياض ١٩٧٦ م، ص ٨٩، حاشية (٢)، شيخ الربوة، نخبة الدهر، ص ٢١٣.
- Guide Book to palestine, trans. by J.H. Bernard, PPTS, Vol.BI, London 1894, p.34
- (٩١) عن موقعها انظر: ياقوت، المصدر السابق، ج ١، ص ٧٧٦، شيخ الربوة، المصدر السابق، ص ٢٠١، عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٦٠١. Le Strange, Palestine, p.414.
- حسن عبدالقادر، أسماء المواقع الجغرافية في الأردن وفلسطين، ط. عمان ١٩٧٣ م، ص ١٩.
- (٩٢) عن موقعها انظر: ياقوت، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٩٩، أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٢٨-٢٢٩، ابن شداد الحلبي، الأعلام الخطيرة، ج ٢، ص ٢٦٤، حاشية (١).
- (٩٣) عن موقعها انظر: ياقوت، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٦٢٤، ابن العديم، زبدة الحلب، ج ٣، ص ٧٢، ابن عبدالحق البغدادي، مرصد الاطلاع، ج ٣، ص ١٠٤٧، شيخ الربوة، المصدر نفسه، ص ٢١٣. Le Strange, Ibid., p.441
- (٩٤) شعيرة، "من تاريخ التحصينات العربية في القرنين ٢، ١ هـ"، المؤتمر الرابع للآثار في البلاد العربية، ط. القاهرة ١٩٦٥ م، ص ٤٣٦، هاشم اسماعيل، دراسات تاريخية وعسكرية عن الدولة البيزنطية منذ الفتح العربي للشام حتى نهاية العصر العباسي الأول، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة ١٩٧٧ م، ص ٩٩.
- (٩٥) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٦٩٣، حامد غنيم، الجبهة الإسلامية، ج ٢، ص ٦١، وعن قلعة بغراس انظر: علي عودة الغامدي، حصن بغراس ودوره الحربي في عصر الحروب الصليبية"، ندوة الاطار التاريخي للحركة الصليبية، اتحاد المؤرخين العرب، ط. القاهرة: ١٩٩٥ م.
- (٩٦) ابراهيم خميس، العلاقات السياسية، ص ٤٩.
- (٩٧) Le Strange, Palestine, p.447
- (٩٨) القزويني، آثار البلاد، ص ٢٦١، ابن عبدالظاهر، تشریف الايام والعصور، ص ٨٥، مجهول، تاريخ سلاطين المماليك، ص ٢٤٢.

- (٩٩) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٨٠.
- (١٠٠) Dussaud, La Syrie Antique et medievale, p.152. Riley-Smith, Feudal Nobility, p.29.
- فايز اسكندر، فن الحرب والقتال، ص ٧٨، حاشية (٢).
- (١٠١) شيخو، جولة في الدولة العلوية، ص ٤٩٠.
- (١٠٢) Cavaliero, The last of the Crusaders, p.2
- (١٠٣) العماد الاصفهاني، الفتح القسي، ص ١٠٢.
- (١٠٤) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٦٤٨.
- (١٠٥) حامد غنيم، الجبهة الاسلامية، ج ٢، ص ٦١.
- (١٠٦) ابو الفرج العشي، اثارنا في الاقليم السوري، ص ٦٧.
- (١٠٧) يلاحظ انه بالنسبة لتسمية حصن الاكراد يذهب عنان إلى القول بأن التسمية نسبة إلى صلاح الدين ورجاله وهم اكراد (عبدالله عنان، قلاع الصليبيين والمسلمين، ص ٥٥٤) غير أن هذا الرأي يحوي مغالطة واضحة ذلك أن تلك التسمية كانت موجودة وسابقة على عهد الأيوبيين ونجدها في مؤلفات العصر السلجوقي (ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ١٦٢) والحقيقة ان التسمية ترجع إلى الحادثة التي عهد فيها شبل الدولة نصر الراداسي عام ٤٢٤هـ/ ١٠٣٣م إلى جماعة من الاكراد بمهمة الدفاع عن تلك القلعة فعرفت بقلعة الاكراد أو حصن الاكراد، انظر:
- ابن واصل، مفرج الكروب، ج ١، ص ١٥٣، حاشية (١)، السخاوي، الذيل على رفع الأصر، تحقيق جودة هلال وآخرون، ط. القاهرة، ص ١٢٣، حاشية (٢)، دائرة المعارف الإسلامية، مادة "حسن الاكراد"، ج ٧، ص ٤٤٨.
- (١٠٨) محمود سعيد عمران، معركة حارم، ص ٩٠.
- (١٠٩) Samail, The Crusaders in Syria, pp.54-55.
- (١١٠) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٦٩٣.
- (١١١) Smail, Ibid. p.55. Stevenson, The Crusaders, p.136.
- سامي سعد، الاستتارية في رودس، ص ٤٥.
- (١١٢) King, "The Taking of le krak des Chevaliers in 1271" in Antiquity, XXIII, p.83.
- Riley-Smith, The knights of St. John, p.55. Fedden Crusader Castles, p.50
- يوسف غودار، "معبد سيدة القلعة في بلاد عكار" المشرق، السنة (٢)، العدد رقم (١٣)، ص ٦٠٠، الحويري، الأوضاع الحضارية، ص ٥١، عمر كمال توفيق، مملكة بيت المقدس، ص ١٠٨، موننجومري، الحرب عبر التاريخ، ج ٣، ص ٢٥٢.
- ويلاحظ أن المؤرخ ابن قاضي شبهه قد جانبه الصواب عندما تصور أن حصن الاكراد قد تولى أمر الدفاع عنه الداوية حيث أن ذلك التنظيم لم يتول ذلك في أي مرحلة من مراحل تواجده في بلاد الشام بل كان ذلك للاستتارية، انظر إشارة المؤرخ في الكواكب الدرية، ص ١٧٣.
- (١١٣) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٧١٤.
- (١١٤) Runciman, Vol. II, p.389, note(2)
- (١١٥) رنسيمان، الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٦٢٨، نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ٢٠٦.
- (١١٦) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٥٩.
- (١١٧) شيخ الربوة، نخبة الدهر، ص ٢٠٨.
- (١١٨) Ernoul, Account of Palestine, p.51
- (١١٩) ابن شداد الحلبي، الأعلام الخطيرة، ج ٢، ص ١٤٦، وقد أيداه في ذلك الباحث طه ثلجي الطراونة في كتابه مملكة صفد، ص ٨٥.
- (١٢٠) العثماني، تاريخ صفد، ص ٤٧٩.
- (١٢١) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ٢، ص ٦٩٣.
- (١٢٢) Prawer, The Latin Kingdom of Jerusalem p.260

- King, The Knights Hospitallers, p.305 (١٢٣)
- (١٢٤) أميدي لوريول اليسوعي، الفرسان الألمان في سوريا، ص ٩٧٣.
- (١٢٥) عبدالحفيظ محمد علي، الحياة السياسية والاجتماعية، ص ١٧١.
- (١٢٦) عبدالرحمن زكي، العمارة العسكرية في العصور الوسطى، ص ١٣٢، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٦.
- (١٢٧) عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٥٩.
- Boase, Kingdoms and strongholds, p.82. (١٢٨)
- عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٥٩، سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ٦٩٢، الخالدي، اهل العلم والحكم، ص ٧٦.
- Fedden, Crusader Castles, p.56. (١٢٩)
- (١٣٠) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ٨٦.
- (١٣١) ابن شداد الحلبي، الاغلاق الخطيرة، ج ٢، ص ١٥٢.
- (١٣٢) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ١، ص ٣٠٦.
- William of Tyre, Vol. I, p.469 (١٣٣)
- Rey, Les Colonies Franques de Syrie, Paris 1883, p.499 (١٣٤)
- Albert d'Aix, pp.635-636. (١٣٥)
- Riley-Smith, Feudal Nobility, p.60, The Knights of St. John, pp.133-134. (١٣٦)
- The City of Jerusalem, p.33 (١٣٧)
- Riley-Smith, The knights of St. John, p.32.
- Smail, Crusading Warfare, p.211. (١٣٨)
- (١٣٩) دائرة المعارف الإسلامية، مادة "بيت جبرين"، م (٨)، ص ٤٩٧.
- Prawer, The Latin kingdom of Jerusalem, p.265, Archer. The Crusades, p.172, (١٤٠)
- Stevenson, The Crusaders, p.136, Bradford, the Shield and the Sword, p.25, Smail, The Crusaders in Syria, p.54, King, The Knights of St. John. p.8
- Prawer, The Latin Kingdom, p.265. Stevenson, The Crusaders, p.167 (١٤١)
- حامد غنيم، الجبهة الإسلامية، ج ٢، ص ٦١، الدبس، تاريخ سوريا، ج ١، ص ٧٦، ضبحي طوقان، الموسوعة الفلسطينية، ط. الاسكندرية ١٩٦٩ م، ص ٣٦٦.
- Stevenson, The Crusaders, p.173. Baldwin, The Latin States, p.534. Archer, The Crusades, p.173. Lucie Elise, The Knights Templars, p.41. (١٤٢)
- Prawer, Op. Cit., p.265 (١٤٣)
- William of Tyre, Vol.II, p.203 (١٤٤)
- William of Tyre, Vol.II, p.203, note (27) (١٤٥)
- (١٤٦) مجهول، تاريخ سلاطين المماليك، ص ٢٤٥.
- (١٤٧) وقع هذا البرج في الطرف الجنوبي الغربي من سور مدينة دمشق وقد بناه الملك العادل نور الدين محمود في عام ٥٦٤ هـ / ١١٦٨ م ويلاحظ انه بني بأحجار قديمة مستعملة اخذت كما يعتقد من سور مدينة دمشق انظر: سليم عادل، مشاهد دمشق الاثرية، ط. دمشق ١٩٥٠ م، ص ٤
- (١٤٨) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ٨٧.
- (١٤٩) الحويري، الاوضاع الحضارية، ص ٢٢٣.
- (١٥٠) فايز اسكندر، فن الحرب والقتال، ص ٧٨، حاشية (٢).
- (١٥١) المعالم الاثرية في البلاد العربية، ج ٢، ص ٢٩٥.

- (١٥٢) توتل، زيارة إلى قلعة المرقب، ص ٥١٢، يوسف سمارة، جولة في الاقليم الشمالي، ص ٧٣.
- (١٥٣) Rey, Les Colonies Franques de Syrie aux XII et XIIIe siecles, Paris 1883, p.120.
- المحمود، فن الحرب عند العرب، ص ٣٦٣-٣٦٤.
- (١٥٤) توتل، زيارة إلى قلعة المرقب، ص ٥٣٢.
- (١٥٥) ابن عبدالظاهر، تشريف الايام والعصور، ص ٨٨.
- (١٥٦) عبدالرحمن زكي، العمارة العسكرية في العصور الوسطى، ص ١٣١.
- (١٥٧) يوسف سمارة، جولة في الاقليم الشمالي، ص ٧٦.
- (١٥٨) Le Strange, Palestine, p.894
- (١٥٩) ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٧٣، ابن الاثير، الكامل، ج ١٢، ص ١٠، أبو شامة، الروضتين، ج ٢، ص ١٣٩، ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٢٦١، الحنبلي، شفاء القلوب، ورقة (٤٣)، سعداوي، التاريخ الحربي المصري، ص ٢٠٨، التكريتي، الايوبيون في شمال الشام، ص ١٨٣.
- (١٦٠) ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٢٦١.
- (١٦١) شيخو، جولة في الدولة العلوية، ص ٤٩١.
- (١٦٢) أحمد رمضان، المجتمع الاسلامي، ص ٣٢٥.
- (١٦٣) عبدالرحمن زكي، العمارة العسكرية، ص ١٢٨.
- (١٦٤) رنسيمان، الحروب الصليبية، ج ٢، ص ٧٦٠-٧٦١.
- (١٦٥) فايز اسكندر، فن الحرب والقتال، ص ٩١.
- (١٦٦) دائرة المعارف الاسلامية، مادة "حصن الاكراد"، ص ٤٤٨.
- (١٦٧) نفسه، نفس المرجع والصفحة.
- (١٦٨) مفضل بن أبي الفضائل، النهج السديد، ص ٥٢٨.
- (١٦٩) King, The Taking of le kerak des chevaliers, p.89
- Lawrence, Crusader Castles, London 1936, Vol.I, p.47.
- (١٧٠) شيخو، جولة في الدولة العلوية، ص ٤٠.
- (١٧١) المعالم الاثرية في البلاد العربية، ج ٢، ص ٢٩٢.
- (١٧٢) تقويم البلدان، ص ٢٥٩.
- (١٧٣) العمري، التعريف بالمصطلح الشريف، ص ١٨٢.
- (١٧٤) Boase, kingdoms and strongholds, p.80, Bradford, The Shield and the sword, p.27, Runciman, Vol. II, P.471.
- (١٧٥) سليمان مظهر، قلعة شقيف ارنون، ص ٤٢٩.
- (١٧٦) نفسه، نفس المرجع، ص ٤٣٠.
- (١٧٧) أحمد رمضان، المجتمع الاسلامي، ص ٣٢٥.
- (١٧٨) ابن الاثير، الكامل، ج ١٢، ص ٢٧، ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ٣٠١، العمري، التعريف بالمصطلح الشريف، ص ١٨٢، ابن عبدالحق البغدادي، مراصد الاطلاع، ج ٢، ص ٨٠٧، العثماني، تاريخ صفد، ص ٤٨١.
- (١٧٩) Le Strange Palestine, p.534, Rey, Etudes sur les monuments de l'architecture militaires des Croises en Syrie, Paris 1871, p.127 Sq.
- (١٧٩) ابن عبدالظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٩٦، سليمان مظهر، قلعة شقيف ارنون، ص ٤٣١.
- (١٨٠) عبدالرحمن زكي، العمارة العسكرية، ص ١٢٦.
- (١٨١) نظير حسان سعداوي، التاريخ الحربي المصري، ص ١٠٧.
- (١٨٢) Archer, The Crusades, p.179

- William of Tyre, Vol.II,p.202 (١٨٣)
 Jacques de Vitry, p.14
 Smail, Crusader Warfare, p.230 (١٨٤)
 (١٨٥) أبو شامة، الذيل، ص ٢٩، ابن الجوزي، المنتظم، ص ١٧٦، سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ج ٨، ق ١، ص ٢٨٠، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص ٢٠٨، ابن الرهاف، تاريخ ابن الرهاف، ص ٧٤.
 Jipejian, Byblos Through the ages, Beirut 1968, p.145.
 (١٨٦) المقرئزي، اتباع الحنفاء، ج ٢، ص ٣١٨.
 (١٨٧) أبو شامة، المصدر نفسه، ص ٨٩.
 (١٨٨) ابن عبد الظاهر، تشریف الايام والعصور، ص ٨٥.
 Riley-Smith, Feudal Nobility, p.28 (١٨٩)
 (١٩٠) ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٤، ص ٣٠٣.
 (١٩١) سعداوي، التاريخ الحربي المصري، ص ١١٦. حامد غنيم، الجبهة الاسلامية، ج ٢، ص ١٠٠.
 (١٩٢) عن ذلك انظر الفصل الثالث.
 (١٩٣) العثماني، تاريخ صفد، ص ٤٨٧.
 (١٩٤) الفتح البنداري، سنا البرق الشامى، ص ١٦٨. وانظر عبارات أخرى عن القلعة وردت في رسالة ارسلها السلطان الناصر صلاح الدين الايوبي إلى أخيه سيف الاسلام صاحب اليمن حفلها لنا القلقشندي، انظر: القلقشندي، صبح الاعشى، ج ٧، ص ٣٤٠-٣٤٤.
 William of Tyre, Vol.II,p.373 (١٩٥)
 William of Tyre, Vol.II,p.373 (١٩٦)
 (١٩٧) ابن جبير، الرحلة، ص ٢١٠، نقولا زيادة، سوريا زمن الصليبيين، ص ٢١.
 Ernoul, p.51 (١٩٨)
 William of Tyre, Vol. I,p.469 (١٩٩)
 Riley-Smith, Feudal Nobility, p.32 (٢٠٠)
 (٢٠١) محمود سعيد عمران، معركة حارم، ص ٩٠-٩١.
 Lucie Elise, The Knights Templars, p.73 (٢٠٢)
 (٢٠٣) عن هزيمة نور الدين محمود ضد حصن الكرك انظر:
 William of Tyre, Vol.II,p.306
 ابن الاثير، الباهر، ص ١٢٤-١٢٥، ابن خلكان، وفيات الاعيان، ج ٥، ص ١٨٧-١٨٨.
 Gibb, The Career of Nur-Ad-Din. P524. Deschamps, Le Crac des Chevaliers p.36,118
 وأنظر أيضاً: محمد مؤنس عوض، في الصراع الاسلامي الصليبي السياسة الخارجية النورية، ط. القاهرة ١٩٩٨م، ص ١٨٠.
 (٢٠٤) ابن العديم، زبدة الحلبي، ج ٢، ص ٣٢٤، رشيد الجميلي، "كفاح الموصل وحب ضد الصليبيين"، مجلة المؤرخ العربي، عدد عام ١٩٧٤م، ص ١٣٥.
 (٢٠٥) المقرئزي، السلوك، ج ١، ق ١، ص ٦٧.
 (٢٠٦) ابن شاهنشاه الايوبي، مضممار الحقائق وسر الخلائق، ص ٦٥-٦٦.
 (٢٠٧) العماد الاصفهاني، الفتح القسي، ص ١٢٥.
 (٢٠٨) عن سقوط تلك القلاع انظر بالتفصيل:
 ابن شداد، النوادر السلطانية، ص ٨٠، ص ٩٣، ص ٩٧، وما بعدها، العماد الاصفهاني، المصدر نفسه، ص ١٢٥، ٢٤٢، ٢٤٣، ص ٢٥٨ وما بعدها، ابن الاثير، الكامل، ج ١٢، ص ٣، ص ١٧، ص ٢٣، وما بعدها، ملكوم ليونز وچاكسون، صلاح الدين، ت. علي ماضي، ط. بيروت ١٩٨٨م، ص ٣١٣، ستانلي لين بول، صلاح الدين وسقوط مملكة بيت المقدس، ت. فاروق ابو

- جابر، ط. القاهرة ١٩٩٥م، ص ٢٠١، عبدالعزيز سيد الأهل، أيام صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٦١، ص ٢٠١.
- (٢٠٩) ابن عبدالظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٢٥، بيبس الدوادار، التحفة الملوكية، ورقة (٢٠)، عاشور، الممالك داوية الاسلام، ص ٥٧.
- (٢١٠) ابن عبدالظاهر، المصدر السابق، ج ١، ق ٢، ص ٢٦٢؛ المقرئ، السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٥١.
- (٢١١) ابن عبدالظاهر، المصدر السابق، ص ٢٩٨.
- Rochricht, "Etude sur les derniers Temps de Royaume de Jerusalem, les combates de Sultan Bibars Contre les Chretiens en Syrie", AOL, II, p.390-391.
- (٢١٢) ابن شداد الحلبي، الاعلاق الخطيرة، ج ٢، ص ١١٧، المغربي، الظاهر بيبس، مجلة المجمع العلمي بدمشق، م (٢١)، ح (٥)، (٦)، لعام ١٩٤٦م، ص ٢٣٥.
- (٢١٣) ابن عبدالظاهر، المصدر السابق، ص ٢٥١، ابن بهادر، فتوح النصر، ورقة (١٠٩).
- (٢١٤) ابن عبدالظاهر، المصدر السابق، ص ٣٧٥.
- (٢١٥) يلاحظ أنه ليس صحيحاً ما ذهب إليه الباحث ابراهيم خميس عندما ذكر أن ابن شاکر الکتبی ويسمیه المؤرخ الکتبی قد انفرد بذكر تفاصيل استرداد الظاهر بيبس لقلعة الداوية في صنف في عام ٦٦٤هـ/١٢٦٦م والحقيقة أن هذا القول ينطوي على مبالغة واضحة فهناك من المؤرخين المعاصرين للحادثة من قدم لنا تناوياً مفصلاً لذلك ولا نغفل أن ابن شاکر الکتبی لم يكن معاصراً لذلك الحدث فقد توفي عام ٧٦٤هـ/١٣٦٢م أي بعد نحو سبعين عاماً من وقوعه ولكن هناك من المؤرخين المعاصرين من تفوق عليه في تناول الحادثة مثل ابن عبدالظاهر رئيس ديوان الانشاء في عهد الظاهر بيبس في كتابه الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر وكذلك عز الدين بن شداد الحلبي في كتابه الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة وامام غزارة المادة التاريخية التي نجدها في هذين المصدرين المعاصرين الهامين اجدني لا اتفق في مبالغتهم بشأن قيمة النصوص التي قدمها ابن شاکر الکتبی وذلك بعد اطلاعي عليها في مخطوطته "عيون التواريخ" وحتى اشارات المخطوطة عن صراع بيبس البندقداري مع الداوية لاتقارن بالمصادر المعاصرة، انظر: ابراهيم خميس، العلاقات السياسية، ص ٣١.
- (٢١٦) King, The knights Hospitallers, p.261
- يوسف الدبس، تاريخ سوريا، ج ٦، ص ٢٨٧.
- Ibid, 261
- (٢١٧)
- (٢١٨) ابن عبدالظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٦١.
- (٢١٩) نفسه، نفس المصدر، ص ٢٦٢.
- (٢٢٠) نفسه، نفس المصدر والصفحة.
- (٢٢١) انظر الحادثة في النقش الذي تركه بيبس على جدار القلعة يخلد حادثة اسقاطها في القسم الخاص بالملاحق.
- عن موقف بيبس عن حامية القلعة انظر: ابن شداد الحلبي، الاعلاق الخطيرة، ج ٢، ص ١٤٩، مفضل بن أبي الفضائل، النهج السديد، ص ٤٩٠، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٢٤٧، ابن شاکر الکتبی، عيون التواريخ، ح (٢)، ورقة (٢٧٠)، (٢٧٢)، شيخ الربوة، مجلة الدهر، ص ٢١٠، المقرئ، السلوك، ج ١، ق ١، ص ٥٤٣، ابن الشحنة، روضة المناظر، ص ١٣٢.
- (٢٢٢) ابن عبدالظاهر، تشریف الأيام والعصور، ص ٨٦، ابن حبيب، تذكرة النبوة، ص ٩٦.
- (٢٢٣) ابو الفرج العسني، آثارنا في الاقليم السوري، ص ٩٤.
- (٢٢٤) ابن حبيب، المصدر نفسه، ص ٩٦.
- (٢٢٥) ابو الفداء، المختصر في اخبار البشر، ج ٤، ص ٣٦.
- (٢٢٦) عبدالرحمن زكي، العمارة العسكرية، ص ١٣١، حاشية (٢).

الفصل الثامن

الدور الحربي للتنظيمات الدينية الحربية في بلاد الشام ومصر

يمثل الدور الحربي الذي لعبته التنظيمات الدينية المسيحية في بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية جانباً هاماً من تاريخ المملكة اللاتينية في الشرق، فلأمد طويل صار الدفاع عن الوجود اللاتيني بأسره مرتبطاً بتلك التنظيمات، الأمر الذي جعلها تحتل ثقباً مؤثراً في كيان الجيش الصليبي المقاتل للجيوش الإسلامية، ومثل ذلك الدور الخطير الذي لعبته جعل بعض المؤرخين ينظرون إليها من خلال تاريخ المملكة الصليبية فيجدون ارتباطاً وثيقاً بين الجانبين، فلم يوجد - تقريباً - حدث تاريخي هام ارتبط بالوجود الصليبي خلال القرنين السادس والسابع الهجريين / الثاني والثالث عشر الميلاديين، إلا ونجد أن تلك التنظيمات قد أسهمت في الجانب الحربي فيه، وهذا الأمر جعل المؤرخين يدركون أهمية ذلك الدور فنجد أن آرشر يرى "أن تاريخ المستعمرات اللاتينية في الشرق هو في الحقيقة تاريخ فرسان المستشفى (الاسبتارية)، وفرسان المعبد (الداوية)" ^(١) مع النظر بطبيعة الحال إلى ذلك الدور الذي لعبته التنظيمات الأخرى خلال الصراع الإسلامي الصليبي، بالإضافة إلى كافة القوى السياسية والاقتصادية والاجتماعية الفاعلة الأخرى في تاريخ الصليبيين في المنطقة.

وقد اتفقت المصادر التاريخية اللاتينية والعربية على تحديد أهمية الدور الحربي الذي قامت به تلك التنظيمات، ففي القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي كانت تشارك في الدفاع عن بعض المناطق والمدن الخاضعة للسيادة الصليبية مثل الكرك في عام ٥٤٧هـ / ١١٥٢م، وبانياس في عام ٥٥٢هـ / ١١٥٣م، وصيدا في عام ٥٥٨هـ / ١١٦٢م، وعسقلان في عام ٥٧٣هـ / ١١٧٧م، ^(٢) فكانت القوة الحربية للمملكة تتمثل حقاً في تلك التنظيمات ^(٣) ولم تكن أهميتها مقصورة على حراسة القلاع الصليبية الكبرى بل انها اخذت على عاتقها أيضاً حراسة قطاعات من أسوار المدن ^(٤) وكما يرى لامونت: ان التنظيمات كان في وسعها أن تكون جيشاً وافر العدد مثله في ذلك مثل جيش مملكة بيت المقدس مع ملاحظة عدم تماثل أعداد الجيشين بطبيعة الحال، وقد أبقى كل تنظيم على نحو ثلاثمائة مقاتل تحت السلاح في المملكة ^(٥) واحتلوا في المعارك التي خاضوها ضد المسلمين أكثر المواقع الحربية خطورة ^(٦) ونجد أن مؤرخاً آخر يرى أهمية الدور الحربي الذي قامت به تلك التنظيمات على اعتبار أنهم سدوا حاجة سياسية هامة، إذ كان الشرق اللاتيني في حالة قصور مستمر في الجند وفي القوة البشرية ^(٧) ورأى أيضاً أنها قدمت للمملكة دعماً ثابتاً ومتواصلاً من الجنود المخلصين الذين لم يكن الملك الصليبي يتكلف نفقات مادية لتكوينهم وإعدادهم بل انهم كانوا على درجة كبيرة من الشراء لكي يبتنوا ويمتلكوا القلاع الحربية والحصون. ^(٨)

وتقدم المصادر اللاتينية سواء فيما كتبه الرحالة أو المؤرخون اللاتين اشارات هامة بشأن الدور

الحربي الذي قامت به، فيورد لنا أحد الحجاج اللاتين المجهولين ما يفيد بأن فرسان الداوية عندما كان يصل إلى علمهم أمر الحرب فانهم يذهبون في هدوء ويكون هجومهم الأول هو الهجوم الأكثر رعباً وفزعاً لأعدائهم (المسلمين) وعند الحرب نجدهم أول من يتقدم للنزال وعدد الانسحاب كانوا آخر من ينسحب ونجدهم في انتظار أوامر وتعليمات مقدمهم من أجل إطاعتها وتنفيذها^(٩) واختتم اشارته بقوله بشأن قدرتهم الحربية بأنهم اكفاء إلى درجة بالغة، وذكر أنه في ساحة القتال كان الداوية يقاتلون في الجناح الأيمن، والاستراتيجية في الجناح الأيسر^(١٠) ويبدو الجانب الدعائي واضحاً في مثل تلك العبارات، بينما اثبتت الأيام تلك العناصر الحربية الصليبية أن اعداءهم المسلمين سببوا لهم رعباً متوازياً لا يستهان به، أما يعقوب (جك) القيتري فإنه يورد لنا نصاً هاماً عنهم -وان غلبت عليه روح المبالغة- حيث يشير فيه إلى حجم الرعب الكبير الذي يبعثه الرهبان الفرسان خاصة الداوية في نفوس أعدائهم، وفي ميدان القتال كانوا جنوداً شرسين، وفي الكنائس كانوا أشبه بالنسك والمتبتلين أو الرهبان، لقد كانوا متوحشين بالنسبة لأعداء المسيح لكنهم عطفون بالنسبة لتعاملهم مع المسيحيين.^(١١)

أما إذا نظرنا إلى المؤرخين المسلمين فنجد أنهم أدركوا قوة شأن تلك التنظيمات الدينية المسيحية في مواجهتها للمسلمين في ساحات الوغى، ويقرر العثماني قاضي قضاة صفد أن الداوية.. مُعَدَّوْنَ للغارات على البلدان، تصل غاراتهم من جهة دمشق إلى دياريا وما يليها ومن بيت المقدس إلى كرك وما يليها.^(١٢)

ومهما يكن من أمر فربما تكون أولى المعارك التي خاض غمارها أولئك الرهبان الفرسان في بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية معركة حصن الأتاب^(١٣) في عهد الأتابك عماد الدين زنكي، فلدينا إشارة هامة وردت عند ابن الأثير تؤكد اشتراك التنظيمات الدينية خاصة الداوية في تلك المعركة، ويبدو أن حصن الأتاب كان قد شكل خطراً داهماً على أعمال بلاد الشام الشمالية، وخاصة في حلب، وقد اتخذ الصليبيون قاعدة لهم من أجل مهاجمة المدينة وسلب مواردها الاقتصادية.^(١٤)

ومن خلال وصف المصادر التاريخية العربية ندرك أن الصليبيين في إمارة انطاكية انتهزوا قرب الحصن من مدينة حلب لتدمير مواردها الاقتصادية وتخريبها تماماً خاصة الموارد الزراعية على نحو يؤدي بالضرورة إلى اضطراب اقتصادي، وسياسي على نحو آخر داخل مدينة حلب ولضمان تحقيق ذلك الهدف فإن غاراتهم تواصلت على المدينة بل وصل الأمر أنهم كانوا يقاسمون حلب؛ على جميع اعمالها الغربية حتى على رحي لأهلها كانت تقع بين الجانبين،^(١٥) ووصف ابن الأثير الحصن بأنه كان من المسلمين في نحرهم.^(١٦)

وفي خلال أحداث معركة حصن الأتاب التقت قوات الزنكيين مع الجيش الصليبي وأشار المؤرخ نفسه إلى موقف الصليبيين وقواتهم المشتركة في المعركة بقوله " صال ملوكهم وقمامصتهم وفرسانهم وداويتهم وقاتلوا من آيس من النجاة بالانهزام "^(١٧) ولكن المسلمين تمكنوا من إلحاق الهزيمة بهم.^(١٨)

وقد اختلف المؤرخون في تحديد تاريخ وقوع ذلك الصدام، وتراوحت الآراء بين أعوام ٥٢٤هـ / ١١٣٠م، ٥٢٣هـ / ١١٢٩م، ٥٣٣هـ / ١١٣٩م^(١٩) ومن المحتمل أن يكون عام ٥٢٤هـ / ١١٣٠م

أقرب التواريخ إلى الحقيقة اعتماداً على نصوص ابن الأثير - المؤرخ الحجة في تاريخ دولة اتابكة الموصل الزنكيين - ثم مشاركة أغلب المؤرخين لذلك التحديد الزمني.

ومن ناحية أخرى، نجد دوراً للتنظيمات الدينية المسيحية على وجه خاص فرسان الداوية في خلال أحداث محاولة جوسلين الثاني استرداد مدينة الرها بعد أن تمكن عماد الدين زنكي من انتزاعها من قبضة الصليبيين في عام ٥٣٩هـ / ١١٤٤م ويلقى المؤرخ ميشيل السرياني أضواء هامة على هذا الدور، ذلك أن عماد الدين زنكي كان قد بدأ في حصار الرها وعلى الرغم من أن مملكة بيت المقدس أرسلت قواتها لمساعدة جوسلين فان المدينة سقطت في أيدي المسلمين في جمادى الآخر ٥٣٩هـ / ديسمبر ١١٤٤م، وتجدد الأمل في نفس جوسلين مرة أخرى لانتزاع المدينة من أعدائه عندما توفي زنكي فجأة في عام ٥٤١هـ / ١١٤٦م وتقسّم ملكه بين أولاده قطب الدين مودود، وسيف الدين ايلغازي، ونور الدين محمود، وكان زنكي قد ترك في الرها قوة حربية من الجند الأتراك، وبدأ العنصر الأرمني في التخطيط لطرد الأتراك من المدينة وإعادة أمير الرها إليها.

وتوضح المصادر العربية أن جوسلين الثاني قد راسل أهل الرها وكان عامتهم من الأرمن وواعدهم يوماً يصل إليهم فأجابوه إلى ذلك،^(٢٢) ويذكر ابن القلانسي أنه قصد الرها على حين غفلة بموافقة من النصارى المقيمين فيها فدخلها واستولى عليها وقتل من فيها من المسلمين،^(٢٣) وقد اثنى في تلك العملية الحربية جوسلين الثاني وبلدوين أمير مرعش وطلب الاثنان الدعم والعون الحربي من جانب رايوند أمير طرابلس، وفي الوقت نفسه قدم نور الدين محمود من حلب ووقع الصدام بين الجانبين، وحاول جوسلين ومن معه من قوات صليبية من ضمنها فرسان الداوية الاستمرار في القتال دون جدوى حيث لحقت بهم الهزيمة وهرب جوسلين إلى سميساط.^(٢٤)

ويلاحظ أن هناك بعض النتائج الهامة التي يمكن أن ندرکها من خلال اشتراك فرسان التنظيمات الدينية المسيحية في صورة الداوية في معركة حصن الأتاب عام ٥٢٤هـ / ١١٣٠م ومحاولة جوسلين الثاني استرداد الرها عام ٥٤١هـ / ١١٤٦م ذلك أن تلك التنظيمات اشتركت بقواتها وفرقها العسكرية ضمن قوات مملكة بيت المقدس الصليبية في معارك حربية كبيرة ضد قوات المسلمين، وتتضح أهمية الإشارة السابقة من خلال أنه لفترة ساد الاعتقاد بين بعض الباحثين بأن أول ظهور للتنظيمات الدينية المسيحية كان في مرحلة تالية على تلك الأحداث، فتصور أحد الباحثين أن الصدام الأول الذي اشترك فيه الداوية قد وقع في صورة معركة حربية جرت عند مدينة بزاعة في شمال الشام في عام ٥٣٢هـ / ١١٣٨م^(٢٥) واعتقد آخر أنه لم يكن قبل عام ٥٣٤هـ / ١١٣٩م دور حربي لعناصر الداوية في المشروعات الحربية لمملكة بيت المقدس،^(٢٦) كذلك رأى إحدى الباحثات أن أول ظهور للتنظيمات الدينية كقوة عسكرية لها مكانتها بين أمراء ونبلاء الصليبيين قد حدث من خلال مجلس الحرب الذي عقد في مدينة عكا تمهيداً للحملة الصليبية الثانية،^(٢٧) غير أنه من الواضح من خلال الإشارات الصريحة للمصادر العربية والأرمنية أن ذلك الدور يعود إلى مطلع الثلاثينات من القرن الثاني عشر الميلادي، وقد تم تدعيمه على امتداد تاريخ الوجود الصليبي في الشام.

وقد شهدت أحداث الحملة الصليبية الثانية دوراً حربيّاً لفرسان الاسبتارية والداوية حيث اجتمع مقدمو التنظيمين مع الملك الفرنسي لويس السابع وملك المانيا كونراد الثالث في خلال الاجتماع الذي عقد في مدينة عكا في عام ٥٤٢هـ / ١١٤٧م^(٢٨) وكان مقدم الاسبتارية حينذاك هو رايموند دي بوي ومقدم الداوية هو ايفرار دي باري وكان قد انتخب حديثاً في منصب المقدم.^(٢٩)

وقد قام الداوية بإقراض الملك الفرنسي لويس السابع ألفين من القطع الفضية ونحو ثلاثين ألفاً من السوليد Solds وقد أرسل إلى اتباعه في فرنسا يطلب منهم سرعة تسديد هذا المبلغ للداوية^(٣٠) وبذلك يكون ذلك التنظيم قد قام بدوره في الدعم المالي للنشاط الصليبي حينذاك وربما تكون هذه الحادثة بمثابة الإشارة المبكرة على نمو الداوية من الناحية المالية حتى صارت فيما بعد من أكبر المراكز المصرفية في القارة الأوروبية بأسرها.

ويذهب أحد الباحثين إلى القول بأن فرسان الداوية قد شاركوا في مواجهة الهجوم السلجوقي الذي شنّه السلاجقة على قوات الملك الفرنسي خلال عبورها لآسيا الصغرى،^(٣١) معتمداً في ذلك على وليم الصوري ولكن بالرجوع إلى الأخير في تاريخه تبين أنه لم يذكر قط اشتراكهم في خلال ذلك الصدام مع السلاجقة.

وقد وصل فرسان التنظيم السابق إلى الأرض المقدسة في خلال عام ٥٤٢-٥٤٣هـ / ١١٤٧-١١٤٨م^(٣٢) مدعين عناصر التنظيمات الدينية المسيحية ونشاطهم في بلاد الشام.

وتوضح المصادر العربية أن الصليبيين عملوا على حصار مدينة دمشق لكن المدينة صمدت في مواجهة الحصار واستطاع أهلها صد هجماتهم على أسوارها،^(٣٣) وقد اضطر المهاجمون إلى أن يغيروا موقع معسكرهم من الغوطة إلى شرق دمشق، وكان ذلك من أسوأ القرارات العسكرية التي اتخذت في خلال أحداث الحملة الصليبية الثانية إن لم يكن من أسوأ القرارات على امتداد العمليات العسكرية الصليبية في بلاد الشام، إذ في حالة تمكن الصليبيون من إسقاط دمشق اثناء تلك الأحداث لتغيرت موازين قوى الصراع إلى امد بعيد لصالح اعداء المسلمين، غير أن الموقع الجديد لم يكن يتوافر فيه المياه اللازمة لتموين الجيش الصليبي فضلاً عن مناعة أسوار المدينة المحاصرة في تلك المنطقة^(٣٤) ومع الامدادات العسكرية التي أرسلها الملك العادل نور الدين محمود اضطر الصليبيون إلى الانسحاب بعد فشل مشروعهم الحربي ضد دمشق.

ويتجه المؤرخ وليم الصوري إلى ارجاع مسئولية فشل الحملة إلى الأمراء الصليبيين وهم وحدهم يشتركون مشاركة مباشرة في أمر فشل النشاط الصليبي الموجه حينذاك صوب مدينة دمشق عاصمة الشام فيما يتصل بنقل المعسكر الصليبي إلى الموقع الجديد ويوجه اللوم على وجه الخصوص إلى رايموند امير طرابلس، وكذلك إلى أمير فلاندرز وتحمل الداوية جانباً من المسئولية^(٣٥) ولم يحدد أية اتهامات مالية اتصلت بمسلكهم حينذاك، ومع ذلك فأننا نجد أن الرحالة الألماني يوحنا فورزبورج يقول ما نصه "أنه لا يعرف ما إذا كان ذلك صدقاً أم كذباً، ذلك انه سمع أن الداوية قد تلقوا رشوة من جانب المسلمين لكي يجعلوا الملك الألماني كونراد يرفع الحصار عن مدينة دمشق في الحملة الصليبية

الثانية في يونيو ١١٤٨ م^(٣٦).

وبلاحظ أن تاريخ الملكة اللاتينية في بيت المقدس قد أثبت في المراحل التاريخية التالية أن هيئة الداوية كانت تفضل مصلحتها الخاصة دون النظر إلى الاعتبارات المتصلة بالصالح الصليبي العام وأنها ارتبطت بالمال والجشع البالغ في جمعه واكتنازه بوسائل شتى وذلك باعتراف المؤرخين اللاتين انفسهم، ومن ناحية أخرى فإن ذلك الرحالة وهو الذي قام برحلته إلى المحارم المسيحية المقدسة فيما بين عامي ٥٥٥-٥٦٦ هـ/ ١١٦٠-١١٧٠ م أي بعد ما يقرب من العشرين عاماً من وقوع أحداث الحملة الصليبية الثانية وإيراده لمسئولية الداوية وتحالفها مع المسلمين وحصولها على الرشوة على الرغم من طول تلك المدة -يدل على أن عامة الصليبيين اعتقدوا بالفعل بأن الداوية تتحمل جانباً من المسئولية في خيانة قضية الصليبيين في صراعهم مع المسلمين حينذاك بحيث أن يوحنا فورزبورج عندما حج إلى الأرض المقدسة وجد ذلك الرأي سائداً فأورده في رحلته على هذا النحو الصريح والواضح.

وقد ظهر لعناصر الاستبائية والداوية دور هام في خلال حصار واسقاط مدينة عسقلان^(٣٧)، ففي عهد الملك الصليبي الطموح بلدوين الثالث (٥٣٩-٥٦١ هـ/ ١١٤٤-١١٦٥ م) كانت الظروف السياسية التي أحاطت بالخلافة الفاطمية من تسلط الوزراء على الخلفاء وضعف الخلافة بصفة عامة وعجزها عن مواجهة الخلافات الداخلية لها كل ذلك جعلها عاجزة عن مواجهة الخطر الصليبي المجاور لها، وقد سعى بلدوين الثالث إلى توطيد نفوذ مملكته من جهة الجنوب حيث الحدود المصرية الفاطمية مع الصليبيين، وقد قرر أن ينهي ويحسم لصالح الأخيرين مشكلة عسقلان التي أرقت المملكة ومثلت تهديداً قائماً للمملكة اللاتينية من الحد الجنوبي لها^(٣٨)، وكانت الخلافة الفاطمية تمدّها بالإمدادات الحربية كل ستة أشهر^(٣٩) واعتبرت عسقلان مركزاً لشن الهجمات على مناطق الخليل، وبيت لحم، والرملة، وإفا، وعن طريقها يمكن فصل بيت المقدس عن الساحل^(٤٠)، ويصف أحد المؤرخين الحديثين أهميتها الاستراتيجية بقوله: " كانت عسقلان نقطة عسكرية أمامية، ومركزاً متقدماً يسمح بتركيز الامدادات والقوات في قاعدة ممتازة عبر الصحراء "،^(٤١) ثم أنها كانت قاعدة بحرية هامة للأسطول الفاطمي على ساحل الشام^(٤٢).

ومن الطبيعي أن اشتراك التنظيمات الدينية المسيحية في عمليات حصار واسقاط عسقلان قد استمد أهميته من خلال أهمية المدينة العسكرية، ودورها خلال أحداث الصراع الإسلامي الصليبي، خاصة خلال النصف الأول من القرن السادس الهجري/ الثاني عشر الميلادي.

وقد كانت عناصر الرهبان الفرسان التابعة لتلك التنظيمات ضمن الجيش الصليبي الذي احتوى أيضاً على الأمراء والبارونات الصليبيين، وعلى رأسهم الملك بلدوين الثالث^(٤٣) وقد قام الصليبيون بفرض الحصار على عسقلان وقد استمر لمدة سبعة أشهر، ويبدو أن الجيش الصليبي قد تدعمت صفوفه نتيجة انضمام عناصر من الحجاج اللاتين إليه^(٤٤)، وفي خلال الأحداث التي وقعت عند أسوار المدينة تم إحداث ثلثة في الحوائط عن طريق آلات الحصار الضخمة، وانهار أحد الأبراج، وتمكن مقدم الداوية ومعه أربعون فارساً من فرسان التنظيم من دخول عسقلان عبر تلك الفجوة، وعندئذ شن المسلمون

المدافعون عنها هجوماً مباغتاً أصابهم جميعاً بالقتل، والذبح، وتم إلقاء جثث القتلى من المهاجمين من فرسان الداوية من فوق أسوار المدينة على المعسكر الصليبي،^(٤٥) وذلك لإشاعة الاحباط واليأس في صفوف عناصر ذلك المعسكر المعادي حيث عرف ذلك العصر ظاهرة الحرب النفسية في عدد من المواقف. ويبدو أن تلك الأحداث وغيرها وطول مدة الحصار دون تحقيق انتصار عسكري حاسم يعقبه تفوق سياسي واضح للمملكة اللاتينية، ثم النفقات التي انفقها الصليبيون لتموين الاستمرار في حصار عسقلان، كل ذلك قد دفع الملك الصليبي بلدوين الثالث إلى التفكير الجدي في الانسحاب والعودة إلى بيت المقدس، ويعيد الكرة فيما بعد محاصراً وغازياً لها في خلال ظروف عسكرية وسياسية أفضل، وهنا تقرر المصادر اللاتينية أن مقدم تنظيم الاسبتارية رايموند دي بوي قد قام بدوره في سبيل اقناع الملك بضرورة الاستمرار في العمليات العسكرية، وبالفعل فقد استجاب لذلك وقرر مواصلة الحصار.^(٤٦) ومع ذلك فقد تدعم موقف الصليبيين عندما شب النزاع بين ابناء المدينة لخلافهم حول من صاحب الفضل في صد الهجوم الصليبي السابق؟ فأرجع كل فريق الدور الدفاعي لنفسه^(٤٧) منكرأ حق الفريق الآخر وقد وجدت بعض المحاولات الفاطمية لانقاذ المدينة دون جدوى بل كان مصيرها نفس مصير العديد من المدن الشامية الساحلية التي كانت في حوزة الفواطم من قبل وسيطر عليها الصليبيون، وبالفعل فان عسقلان سقطت في ٢٧ جمادى الأولى ٥٤٨ هـ / ١٢ أغسطس ١١٥٣ م^(٤٨) ومن بعد سقوطها اظهر تنظيم الداوية الجشع المادي الذي أشار إليه وليم الصوري نفسه فقد حرص مقدم التنظيم على أن يقتحم فرسانه المدينة دون غيرهم من أجل كسب الوفرة الوفيرة من الأسلاب^(٤٩) دعماً لثرواتهم وتراثهم الذي عرف عنهم.

ويلاحظ أن التنظيمات الدينية المسيحية قد حققت العديد من المكاسب الهامة من وراء اشتراكها في حصار واسقاط المدينة فإذا كانت المملكة اللاتينية قد حققت العديد من الامتيازات السياسية والعسكرية، فإن تلك التنظيمات هي الأخرى قد اكتسبت ثقة ملوك الصليبيين بوصفها قوة حربية فعالة لها شأن وأي شأن في مجريات الصراع الحربي الإسلامي الصليبي.

ومن الممكن إدراك أهمية اشتراك الاسبتارية والداوية في ظروف احداث سقوط عسقلان من خلال تناول أهمية ذلك الحدث التاريخي الهام، فيقرر الباحثون أن بسقوطها سقطت آخر القلاع الفاطمية في الشام^(٥٠) وامتدت السيادة الصليبية على الساحل القائم من الاسكندرونة شمالاً إلى غزة جنوباً على امتداد نحو اربعمائة ميل من المناطق الساحلية،^(٥١) وقد أدى ذلك بدوره أن أوجد اتصالاً في الحدود الساحلية للمملكة اللاتينية وصارت أملاك الصليبيين تمتد إلى صحراء النقب^(٥٢) ويعلق احد الباحثين على ذلك بقوله أنه بذلك يكون غزو فلسطين قد اكتمل، وصار الانتصار الذي أحرزه الصليبيون في الجنوب يتعادل مع هزائهم تجاه الملك العادل نور الدين محمود في الشمال، ودل ذلك على نجاح السياسة التي اتبعها ملوك مملكة بيت المقدس تجاه الحدود الجنوبية من المملكة^(٥٣) كذلك فقد كان الاستيلاء على عسقلان يعتبر بحق آخر ما حققه ملوك بيت المقدس الصليبيين من انتصارات كبرى وبفضله ازدادت مكانتهم حيث ذاع نجاحهم هناك،^(٥٤) وقد زادت قوتهم على أثر ذلك فعبّر المؤرخون

المسلمون عن الموقف بقولهم إن بسقوطها قويت شوكة الافرنج^(٥٥) اما المقريني المؤرخ الحبيب فقد ربط في فطنة وذكاء بين ما حل بعسقلان، وبين ضعف الخلافة الفاطمية الداخلي، وظهور مظاهر الخور والانحلال فيها فقال "في عهد الظاهر بأمر الله أخذت عسقلان فظهر الخلل في الدولة".^(٥٦) وقد ظهر لفرسان التنظيمات الدينية المسيحية دور هام في معركة بانياس^(٥٧) التي جرت أحداثها بين الملك العادل نور الدين محمود وبلدوين الثالث، وقد اشتركت فيها عناصر الاسبتارية والداوية ضمن صفوف الجيش الصليبي ومثلت واحدة من أهم المعارك التي شهدتها بلاد الشام حينذاك وقد اشتركت فيها هيئتا الاسبتارية والداوية بأعداد كبيرة من الفرسان.

وتبدأ ملابسات الصدام الحربي بين الطرفين عندما كانت هناك معاهدة مبرمة بين المسلمين والصليبيين لمدة عامين ثم من خلالها تحديد المناطق الخاضعة لكل طرف وفي عام ٥٥٢هـ/ ١١٥٧م كان الرعاة المسلمون يقومون برعي أغنامهم في أمان مرتكنين إلى نصوص تلك المعاهدة على اعتقاد أن الصليبيين سوف يلتزمون بها، وذلك في المنطقة الواقعة في السهل المتواجد شمال بحيرة الحولة^(٥٨) وقد فوجيء الرعاة بأن بلدوين الثالث والجيش الصليبي يشنون هجوماً كبيراً على المنطقة وأعملوا القتل في المسلمين ونهبوا وسبوا الكثيرين على حد تعبير أحد المؤرخين،^(٥٩) ويبدو أن بلدوين كان يطمع في الاستفادة من أهمية موقع بانياس الاستراتيجي المتميز، ويجعل من الاستيلاء عليها مقدمة لشن هجمات حربية موجهة لمدينة دمشق عاصمة الشام، وكذلك تخريب المناطق المجاورة لبحيرة الحولة ثم استغلال قطاعان الماشية الوافرة في المنطقة وضمها ضمن الاسلاب والمغانم التي ينتزعها فرسانه من الرعاة المسلمين.

وعلى اثر نقض الهدنة من جانب الملك الصليبي على مثل هذا النحو السافر، قام الملك العادل نور الدين محمود بطلب الاجتماع مع امرائه وعساكره وتمكن من استدعاء أمراء النواحي الخاضعة له وتوجه إلى بعلبك ليرهب أميرها تحسباً لهجوم من جانب اماره طرابلس الصليبية ومملكة بيت المقدس، وكان الصليبيون قد أغاروا على نواحي حمص وحماة،^(٦٠) ومعنى ذلك أن خلال تلك المرحلة تعرضت الأعمال الإسلامية للعديد من الهجمات، والإغارات الصليبية بهدف بعثرة قوى المسلمين عن مواجهة الهجوم الأساسي الموجه صوب بانياس وعندما أدرك الصليبيون خطورة تحركات نور الدين محمود اتجهوا إلى تجهيز قوات كبيرة العدد لمواجهة، وقد اشتركت التنظيمات الدينية المسيحية ممثلة في الاسبتارية والداوية بأعداد كبيرة من فرسانها ونجد أن ابن القلانسي وهو المؤرخ المعاصر لتلك الأحداث يقدر أعدادهم بقوله "سبعمائة فارس من أبطال الداوية والاسبتارية"،^(٦١) ويذهب أحد المؤرخين الحديثين إلى تقدير عدد فرسان الداوية بنحو ثلاثمائة،^(٦٢) غير أن مصدرنا المذكور لانجد فيه مثل هذا التحديد بل ان تقدير ابن القلانسي قد اشتمل على فرسان التنظيمين معاً، ومهما يكن من أمر فهذه كانت المرة الأولى -تقريباً- التي نجد فيها أحد المؤرخين المسلمين المعاصرين لتلك المرحلة يقدر فيها أعداد فرسان تلك التنظيمات وان دل اشتراكهم بتلك الأعداد الكبيرة على أنها القت بثقلها العسكري في مشروعات مملكة بيت المقدس الصليبية عند حدودها الشمالية مع أملاك نور الدين محمود.

وتذكر المصادر العربية أن الصليبيين قد أقاموا في قلعة الصببية وقد توالى الامدادات عليهم حيث امتلكوا حينذاك خطوط تموين جيدة متصلة بمراكزهم في الجليل الأعلى وقد عمل نور الدين من ناحية على تنظيم قواته وجعلها تحت قيادة أخيه الأمير نصرة الدين أمير ميران،^(٦٣) وقد جرى الصدام بين الجيش النوري والصليبي في ٢٧ ربيع الأول عام ٥٥٢هـ / ٢٦ أبريل عام ١١٥٧م،^(٦٤) وأسفرت المعركة عن الحاق الهزيمة المنكرة بالصليبيين ثم اقتياد الأسرى والتشهير بهم في شوارع مدينة دمشق.

وبعد عدة أيام قليلة من المعركة السابقة قام الملك الصليبي على ما يبدو بإعادة الكرة ومعه قواته المشتركة في العمليات الحربية من أجل الاستيلاء على بانياس لكن المسلمين عملوا على تجهيز كمين لقوات الصليبيين عند بحيرة طبرية، وقد كانت المفاجأة كاملة بالنسبة للأخيرين الأمر الذي بعث الفوضى، والاضطراب في صفوفهم وأسفر ذلك عن قتل نحو ثلاثمائة من الداوية، وكذلك فإن مقدم التنظيم وقع في قبضة المسلمين أسيراً،^(٦٥) وقد فر الكثيرون من الفرسان من الموت عن طريق الاستسلام لقوات المسلمين،^(٦٦) ويوضح المؤرخ وليم الصوري في إشارة هامة له أن القتل والذبح كان من نصيب العديد من الفرسان الصليبيين^(٦٧) وقد أكد أبو شامة في عبارة موجزة فداحة خسائر الصليبيين في المعركة بقوله "لم ينج منهم إلا القليل، وصاروا بأجمعهم بين قتيل، وجريح، ومسلوب، وأسير".^(٦٨) وقد استغل نور الدين محمود ذلك الانتصار وزحف بقواته إلى بعلبك رغبة منه في استئصال بانياس وقد أبلغ وهونازل عليها بأخبار انتصار المسلمين في منطقة هونين ضد الصليبيين وقد تمكن بقواته من الاستيلاء على بانياس،^(٦٩) ولكن الصليبيين وعلى رأسهم همفري الثاني أمير بانياس تحصنوا في القلعة التابعة للمدينة، وعندما أدرك بلدوين الثالث أمر حصارهم اتجه إلى نجدتهم فرفع المسلمون الحصار عن القلعة.

وتفيد معركة بانياس بصفة خاصة في تاريخ التنظيمات الدينية المسيحية من أكثر من ناحية أولها: أننا نستطيع أن نعتبر منتصف القرن السادس الهجري / القرن الثاني عشر الميلادي بداية لاشتراك تلك التنظيمات بأعداد كبيرة من فرسانها في المعارك التي خاضوا غمارها ضد المسلمين، وهذا يعني بالضرورة ازدياد اعتماد مملكة بيت المقدس اللاتينية على تلك العناصر، وأن المقدمين حرصوا على تعويض حجم الخسائر البشرية في المعارك من خلال قبول متطوعين جدد من الغرب الأوروبي.

وقد ظهر دور حربي هام للتنظيمات الدينية المسيحية خلال حملات الملك عموري الأول أو أمالريك أومري^(٧٠) - كما يرد في المصادر العربية - وقد مثلت حملاته على مصر حلقة هامة من تاريخ تلك التنظيمات حيث اختلفت نظرتها للوضع السياسي القائم في المنطقة، وظهر الاختلاف بين الاستراتيجية من ناحية والداوية من ناحية أخرى فيما يتعلق بمساعدة الملك الصليبي في مشروعاته الحربية الطموحة على حساب مصر الفاطمية، وخلال تلك الأحداث تكرر ذكر اشتراك أعداد كبيرة من الرهبان الفرسان في معارك ذلك الملك الصليبي.

وقد اقترن بالملك عموري الأول اسم مقدم تنظيم الاستبائية جيبرت داسيلي وكان قد انتخب عام ٥٥٨هـ / ١١٦٢م بوصفه قائداً لصور وكان واحداً من مساعدي الملك الصليبي في عام ٥٤١هـ /

١١٤٦ م واعتبر واحداً من أكبر القادة الحربيين الصليبيين الذين انجبهم التنظيم^(٧١) في الأرض المقدسة، وقد تزايد ارتباط ذلك المقدم بالملك عموري من خلال أن الأخير اعتمد اعتماداً أساسياً على التنظيمات الدينية المسيحية،^(٧٢) وقد تمكن من اقناع عموري بتجهيز حملة صليبية ضد مصر وترى إحدى الباحثات أن من العوامل التي ساعدت تنظيم الاسبتارية على الإقدام على ذلك أنها امتلكت بعض القلاع الحربية بالقرب من الحدود مع مصر مثل قلعة بيت جبرين،^(٧٣) ومع ذلك فإن هذا لم يكن ليؤثر تأثيراً رئيساً في قبول التنظيم خوض غمار معارك جديدة بل ان العديد من الاعتبارات السياسية، والعسكرية، والرغبة في تكوين قوة منافسة لتنظيم الداوية من خلال دعم نشاط المملكة الحربي قد أدت دوراً أساسياً في التحالف الحربي مع عموري الأول، غير أن تنظيم الداوية رفض الاشتراك في تلك العمليات الحربية ضد مصر التي شاركت فيها عناصر الاسبتارية،^(٧٤) وقد اعتبر أحد المؤرخين هذا الموقف من الداوية بمثابة خسارة كبيرة لقوة الغزو الصليبي حينذاك.^(٧٥)

ويلاحظ في خلال حملة الملك عموري على مصر عام ٥٦٣هـ / ١١٦٧م أنه رحل إلى المملكة بعد أن فرض على مصر أتاوة بلغت نحو مائة ألف دينار وقيل نحو المليون دينار وأن يتم دفع المائة ألف مقدماً، أما العام التالي وهو ٥٦٤هـ / ١١٦٨م فإنه عقد معاهدة على جانب كبير من الأهمية مع تنظيم الاسبتارية تعهد فيها مقدم التنظيم جيبتر داسيلي بتقديم مبالغ وافرة من أجل تمويل النشاط الحربي من بنوك فلورنسا وجنوة،^(٧٦) واتفق أيضاً على أن يقوم بتقديم عدد خمسمائة من الفرسان للملك الصليبي العدد نفسه من عناصر التركبولي،^(٧٧) وفي مقابل ذلك الدعم الحربي الذي حرص التنظيم على تقديمه للصليبيين فإن الملك عموري كافأه بأن قرره في حالة نجاح المشروع الصليبي أن يعطيه مدينة بلبيس^(٧٨) وما حولها، وكانت تلك المناطق كافية لأن تنتج سنوياً دخلاً يقدر بنحو مائة ألف بيزنت بالإضافة إلى منح التنظيم خمسين ألفاً من البيزننت الإضافية، ونصت الاتفاقية على أحقية هيئة فرسان الاسبتارية في امتلاك العديد من المدن المصرية الأخرى مثل دمياط والاسكندرية،^(٧٩) وقد تمكن الجيش الصليبي من الوصول إلى الحدود وتوجه صوب بلبيس واقتحمها وسار في اتجاه القاهرة وقد سلم الملك عموري الأول تنظيم الاسبتارية مدينة بلبيس وذلك تنفيذاً للاتفاق السابق بين الجانبين، وقد دخل الملك الصليبي في مفاوضات مع المصريين وتحرك الدمشقيون فأرسل الملك العادل نور الدين محمود، أسدالدين شيركوه ومعه ثمانية آلاف من المقاتلين، وعندما وصلت هذه الأنباء إلى عموري وما وجده من مقاومة في المدينة اتجه إلى رفع الحصار عنها وترك بلبيس تحت سيطرة عناصر فرسان الاسبتارية.^(٨٠)

وبينما وقف تنظيم الاسبتارية إلى جانب الملك الصليبي في حملته عام ٥٦٣هـ / ١١٦٨م^(٨١) - والتي لم تكلل بالنجاح - فإن الداوية لم تقف إلى جانب المشروع الصليبي، أما تعليل ذلك فهناك عدة اعتبارات يمكن أن توضح الموقف فلا نغفل أمر المنافسة بين الاسبتارية من ناحية والداوية من ناحية أخرى، وقد أرادت كل قوة أن تستأسد في دعم مشروعات الصليبيين الحربية على حساب القوة المناوئة، وقد أدرك مقدم الداوية أن القيادة ستكون بأيدي الاسبتارية فأبى الاشتراك في حملات الملك عموري على مصر الفاطمية، ويضاف إلى ذلك أن العلاقات السياسية بين الداوية والملك الصليبي لم تكن على ما

يرام على ما يبدو حيث يورد لنا المؤرخ وليم الصوري إشارة هامة مؤداها أنه في عام ٥٦١هـ/ ١١٦٥م قامت عناصر من فرسان الداوية بتسليم كهف استراتيجي في منطقة ما وراء الأردن إلى القائد اسدالدين شيركوه، وقد حمل عموري مسئولية ذلك التهاون والاختفاق العسكري على كاهل اثني عشر فارساً من الفرسان التابعين للتنظيم وذلك على الرغم من أن أولئك الفرسان تمكنوا من أن يطلبوا الحصانة أو المناعة الكنسية.^(٨٢)

وفي خلال أحداث حملة الملك عموري على مصر في عام ٥٦٥هـ/ ١١٦٩م ظهر دور للداوية وأن كان على المستوى السياسي والدبلوماسي وأن لم يتطور هذا إلى مشاركة فعلية في ميادين القتال، ذلك أن الملك الصليبي أرسل مقدم الداوية وهو يومئذ اودو دي سانت اماد في بعثة دبلوماسية إلى مدينة القسطنطينية من أجل التفاوض مع الامبراطور عمانوئيل كومنين للمشاركة في المشروع الصليبي المرتقب وقد تم توقيع معاهدة بشأن المساعدة البيزنطية،^(٨٣) وإذا كان هذا هو دور المقدم إلا أنه لم يشترك مع الملك الصليبي في تحالف عسكري على غرار تحالفه مع الاسبتارية.

ومن ناحية أخرى، فإن التنظيمات الدينية المسيحية قامت بدور حربي له أهميته مع الفارس الصليبي رينالد شاتيون،^(٨٤) في مشروعه الصليبي على المحارم الاسلامية المقدسة بغرض ضرب المسلمين في مقدساتهم وتحويل طريق تجارة آسيا عن طريق باب المندب ففي عام ٥٧٨هـ/ ١١٨٢م عمل رينالد إرناط على تكوين أسطول من عدة سفن^(٨٥) حملت أجزائها مفككة على ظهور الجمال حتى خليج العقبة حيث تم تركيبها وكذلك تجهيزها بالفرسان والآلات اللازمة وقد جعل اثنين من المراكب تجاه جزيرة القلعة (ايلة) من أجل أن يمنع أهلها من الحصول على حاجتهم من المياه،^(٨٦) ثم قام بشن الغارات على ميناء عيذاب،^(٨٧) وعندما علم السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي بذلك، أرسل إلى أخيه العادل يطلب منه مواجهة ذلك الموقف العصيب خاصة أنه كان في شغل شاغل من أمره بسبب قتاله للصليبيين في الشام وقد كلف العادل حسام الدين لؤلؤ قائد الأسطول الأيوبي أمر مواجهة مغامرة إرناط المنكرة^(٨٨) وبالفعل تمكن من اللحاق بقوات الصليبيين ومعهم فرسان التنظيمات الدينية المسيحية فوقع بقواته عند رابغ بساحل الحجاز،^(٨٩) ولم يكن بينه وبين بلوغ المدينة المنورة سوى مسيرة يوم واحد^(٩٠) وقد تمكن إرناط من الفرار ومعه بعض قواته وأن قُتل من الفرسان التابعين لتلك التنظيمات وأسر العدد الكبير،^(٩١) وقد تم تقديم بعضهم كأضحيات في منى في موسم الحج وتم التشهير بهم في مصر ولدينا وصف هام من جانب الرحالة ابن جبير لتلك الحادثة.

ولا مرأ في أن اشترك فرسان الاسبتارية والداوية في حملة إرناط على الحجاز دل على حقد التنظيمين الدفين على الإسلام ومحاربتة في مقدساته، وقد أدى الحادث إلى رغبة السلطان صلاح الدين الأيوبي إلى معاقبة أولئك الفرسان حتى الذين لم يشتركوا في تلك المغامرة الفاشلة، ولذا فإنه في خلال أحداث معركة حطين عاقبهم - على ما يبدو - على دورهم القتالي ضد المسلمين على امتداد المعارك بين الجانبين ثم لاشترآكهم على نحو خاص في تلك الحادثة.

ومن المعارك الهامة التي اشتركت فيها عناصر الفرسان التابعين للتنظيمات الدينية المسيحية معركة

عين كريسون^(٩٢) التي جرت عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م وعُدَّت مقدمة لمعركة حطين حيث وقعت أحداث الأخيرة بعدها بقليل، ويلاحظ أن السلطان صلاح الدين الأيوبي عندما عقد العزم على مهاجمة أملاك الصليبيين في داخل فلسطين اتجه إلى أن يستأذن الأمير الصليبي راييموند صاحب طرابلس من أجل المرور في المناطق الخاضعة لسيادته، حيث كان قد وقع هدنة معه وقد وافق على مطلبه هذا على أن تقوم القوات الأيوبية بالمرور بطبرية ولا يكون ذلك في مدة زمنية تتجاوز الاثني عشرة ساعة وألا يصاحب مثل هذه التحركات أعمال تتصل بالسلب والنهب والتخريب.^(٩٣)

وقد كان طبيعياً أن يقوم الأمير الصليبي باحاطة باقي أقرانه بتلك التطورات التي تمر بها مناطق نفوذه وبالفعل فإنه اخبر التنظيمات الدينية المسيحية بأمر مرور قوات الأفضل بن صلاح الدين، وكان مع مقدم الداوية أكثر من سبعمائة من الفرسان بالإضافة إلى عدد من الاسبتارية^(٩٤) وقد التقى الطرفان فانتصر المسلمون على فرسان التنظيمات الدينية المسيحية^(٩٥) فكانت حقاً معركة عنيفة وصفها المؤرخ المعاصر ابن الأثير بقوله " جرت بينهم حرب تشيب لها المفارق السود "^(٩٦) أما المؤرخ الحديث رنسيما ن فقد وصفها بأنها كانت مذبحة بالنسبة لفرسان الداوية^(٩٧) وعبر عنها مؤرخ آخر بقوله انها كانت معركة طاحنة.^(٩٨)

ولدينا نص هام يورده يعقوب (جاك) الفيتري يذكر فيه أن قوات المسلمين في المعركة كانت قد بلغت نحو عشرة آلاف من المقاتلين،^(٩٩) غير أن هذا القول على ما يبدو يحوي مبالغة واضحة وربما كان عددهم أقل من ذلك بكثير ومن المحتمل أن يكون هدف المؤرخ المذكور وهو الذي تحمس للداوية تحمساً واضحاً - أن يبرر انكسارهم في عين كريسون بأن اعداد اعدائهم كانت تفوقهم وقد وجد من المؤرخين الحديثين من تصور أن اعداد القوات الأيوبية قد بلغت سبعة آلاف^(١٠٠) وربما شايعوا في ذلك اتجاه المصادر اللاتينية التي كتبها مؤرخوها في القرن السابع الهجري / القرن الثالث عشر الميلادي، وأرادوا من خلالها تبرير بعض هزائم الصليبيين الفادحة أمام قوات المسلمين المتحمسة لجهادهم ويضاف إلى ذلك أن طبيعة حملة الأفضل وأهدافها العسكرية المحدودة تتعارض مع الأرقام المبالغ فيها لأفراد تلك الحملة على ذلك النحو الذي وجدناه لدى يعقوب (جاك) الفيتري.

وتبقى قضية هامة لا تزال موضعاً للجدل بين المؤرخين الحديثين نظراً لاختلاف نصوص المصادر التاريخية المعاصرة وهي تدور حول مصير مقدمي التنظيمين أي مقدم الاسبتارية ومقدم الداوية، فنجد أن العماد الأصفهاني قد ذهب إلى القول بأن مقدم الداوية قد هرب،^(١٠١) أما ابن الأثير فقد ذكر أن مقدم الاسبتارية قد قتل،^(١٠٢) وانتقل الأمر إلى المؤرخين الحديثين، فقد ذهب طرخان إلى تأييد رأي العماد الأصفهاني في قوله بأسر المقدم المذكور، أما مقدم الداوية فقد لاذ بالفرار،^(١٠٣) بينما تصور نظير حسان سعداوي ان مقدم الاسبتارية قد مات وأقلت مقدم الداوية،^(١٠٤) مشاركاً في ذلك ما ذهب إليه فولر،^(١٠٥) ولم يشأ كنج أن يقطع بقول في الأمر وذكر أنه من المحتمل أن يكون مقدم الاسبتارية قد قتل،^(١٠٦) أما عنان، فقد رأى أن مقدم الداوية قد قتل خلال المعركة الطاحنة في عين كريسون،^(١٠٧) غير أن الرأي الأخير لا يقف على قدميه لأمر يسير وهو أن معركة عين كريسون كانت قبيل معركة حطين

وتصور أن مقدم الداوية كان مصيره القتل في المعركة الأولى يعني بالضرورة انه لم يشترك في حطين إلا إذا تم انتخاب مقدم آخر بدلاً منه أو تولى أمر منصبه نائب له وهو أمر لا تذكره المصادر فلا نعرف أن مقدم الداوية حينذاك قد تغير أو وجد من يتولى سلطاته بدلاً منه، وانفرد أحد الباحثين بالقول انه قد أسر وأن السلطان صلاح الدين الأيوبي قد أطلق سراحه فيما بعد،^(١٠٨) وإن لم يوضح الظروف والملايسات التي ارتبطت باطلاق سراحه، وهل كان ذلك قبل موقعة حطين عام ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م بعد ذلك والواقع ان هذا القول لا يجد أية مصادر تدعمه سواء العربية أو اللاتينية.

وأمام اختلاف المصادر العربية المعاصرة ممثلة في ما ألفه العماد الأصفهاني وابن الأثير فمن الطبيعي أن نتجه إلى المصادر اللاتينية من أجل توضيح الموقف ولدينا نص صريح يقدمه يعقوب (جك) القيتري يذكر فيه صراحة ان مقدم الاسبتارية قد قتل وإن مقدم الداوية قد تمكن من الفرار.^(١٠٩)

ومع ذلك فينبغي الا نغفل، دور أولئك المقدمين وفرسانهم في أحداث المعركة، وقد أظهرت الداوية خلال أحداثها حماساً زائداً في القتال،^(١١٠) غير أن نتيجة المعركة اتت على غير ما اشتهد فرسان التنظيمات الدينية المسيحية.

كذلك فقد قامت تلك التنظيمات بدور حربي له أهميته خلال أحداث معركة حطين الحاسمة عام ٥٨٣/ ١١٨٧م، ويذكر الفارس أرنول ويعقوب (جك) القيتري ان الاسبتارية والداوية اشتركوا في أحداثها^(١١١) وعقب المعركة عمل السلطان صلاح الدين الأيوبي على قتل الأسرى من فرسان التنظيمين،^(١١٢) وقد أقرت وقوع تلك الحادثة الهامة المصادر العربية المعاصرة واللاحقة، وكذلك المصادر اللاتينية ويلاحظ أنه اعفى مقدم الداوية من القتل وهو جيرارد اوف ريدفورت Gerard of Ridfort وذلك بناء على طلب شخصي من الملك جي لوزينيان،^(١١٣) وقد جانب ابن العديم الصواب عندما اعتقد أن مقدم الداوية قتل أيضاً^(١١٤) ومما يذكر ان السلطان الأيوبي كان يخير الفرسان بين اعتناق الاسلام أو القتل، ويلاحظ ان المصادر العربية المعاصرة واللاحقة لا تذكر مكان قتل الاسبتارية والداوية عقب المعركة بصورة دقيقة ولكن اعتماداً على المصادر اللاتينية امكن معرفة أن ذلك كان عند منطقة عرفت بجسر طبرية.^(١١٥)

وقد عرض لتلك الحادثة المؤرخون الغربيون الحديثون من وجهة نظرهم، حيث وجد منهم من اعتبر أن فرسان الاسبتارية والداوية أبطل لقوا مصرعهم فداء لواجبهم في قتال المسلمين وعقيدتهم^(١١٦) غير أن ستيفنسون يقرر أن الحادثة نفسها لا مجال لانكارها ولكنها لاتزال تحتاج إلى تعليل^(١١٧) ويبدو أن هذا المؤرخ قد نسي أو تناسى الدور الحربي الذي قام به أولئك الفرسان ضد المسلمين طوال المرحلة السابقة وأنهم سعوا ما وسعهم السعي لمحاربة الإسلام وجنده بل وأقدس مقدساته وقد سبق أن اشتركوا في مغامرة الفارس الصليبي ارناط (رينالد شاتيون)، وقد أورد لنا أبو شامة تعليلاً منطقياً لذلك الموقف من السلطان الأيوبي حيث ذكر انهم كانوا أشد أهل الكفر وطأة على المسلمين وأنه لم تجر عادتهما بالمفاداة ولا يقلعان عن المعادة ولا ينفعان في الأسر،^(١١٨) ويقرر أحد الباحثين الغربيين الحديثين أن أولئك الفرسان كانوا في نظر صلاح الدين الأيوبي بمثابة الأعداء القساة ضد عقيدته وينبغي ألا

يجدوا شفقة أو رحمة من جانبه، ثم أنه لو أطلق سراحهم لعادوا لقتال المسلمين بنفس السياسة العدائية السابقة إن لم تكن أشد عنفاً،^(١١٩) ويبدو أن هناك بعض المواقف التي واجهها المسلمون وأظهر فيها الصليبيون العودة إلى قتالهم بعد إطلاق سراحهم، ومثال ذلك ارنات نفسه الذي ظل أسيراً لديهم في المدة من ٥٥٥-٥٧٢هـ / ١١٦٠-١١٧٦ م وعندما تم إطلاق سراحه عاد لقتالهم على نحو أعنف وأشرس من قبل.

ولكن كيف نظر المؤرخون اللاتين لتلك الحادثة وتعليلهم للموقف الأيوبي؟ الواقع أنهم أدركوا هدف السلطان الأيوبي من ذلك، وحسبنا أن نذكر أن يعقوب (جاك) الفيتري رأى أن هدفه كان القضاء على التنظيمات الدينية المسيحية ممثلة حينذاك في الاسبتارية والداوية.^(١٢٠)

وقد تركت الحادثة السابقة عدة نتائج هامة على مجريات الأحداث حينذاك، وكذلك في المرحلة المقبلة فبالنسبة لباقي عناصر الرهبان الفرسان من الاسبتارية والداوية امتلأت نفوسهم بالمرارة ضد السلطان الأيوبي وقواته، واعتبروا زملاءهم الذين سقطوا عند جسر طبرية بمثابة الأبطال الصناديد الذين قتلوا دفاعاً عن عقيدتهم، ومن الممكن أن نتصور أن الدور الحربي الذي قام به عناصر التنظيمين قد ازداد وطأة بتأثير الحادثة السابقة، ومن الدلالات الهامة أن نلاحظ أن ذلك الموقف كان الأول من نوعه الذي تعرضت له التنظيمات الدينية المسيحية وإن تكرر فيما بعد في عهود كل من السلطان الظاهر بيبرس البندقداري والسلطان الأشرف خليل بن قلاوون حيث تم القضاء على العديد من الأسرى من فرسان الاسبتارية والداوية.

ومهما يكن من أمر فإن السلطان صلاح الدين الأيوبي بعد حطين تمكن من دخول مدينة بيت المقدس،^(١٢١) وقد عمل على تخريب بيت الداوية وما وجد فيه من تماثيل وإيقونات وكانوا قد بنوا محراباً غربى المسجد الأقصى،^(١٢٢) وإن أبقى مستشفيات الاسبتارية في العمل الخيري والعلاجي.^(١٢٣)

وقد كانت النتيجة المباشرة لسقوط مدينة بيت المقدس في أيدي المسلمين على التنظيمات الدينية المسيحية انتقال مركزهم من هناك إلى مدينة عكا الساحلية،^(١٢٤) الأمر الذي هيا لهم سرعة وصول الامدادات البحرية لفرسانهم، وكانت عكا من أحصن مدن الصليبيين واستمر ذلك الوضع حتى أخريات القرن السابع الهجري / القرن الثالث عشر الميلادي.

وقد قدر لفرسان الاسبتارية والداوية أن يشتركوا في أحداث حصار المسلمين لمدينة صور ومقاومة الصليبيين لذلك الحصار، وكان ذلك بمثابة أول عمل حربي يقومون به في أعقاب معركة حطين الحاسمة فبعدها شارك الرهبان الفرسان في الدفاع عن المدينة وساعدهم في ذلك ما عرف عنها من حصانة ومنعة طبيعية.^(١٢٥)

وعندما قدمت الحملة الصليبية الثالثة إلى بلاد الشام شاركوا في أحداث حصار مدينة عكا^(١٢٦) من جانب الصليبيين والذي شكل جانباً هاماً من وقائع الحملة ونشاطها الحربي بالنسبة للجانبين الاسلامي والصليبي، وقد ظهر الاسبتارية والداوية بآلات حصار تشابه تلك الآلات التي جلبها معه الملك الانجليزي ريتشارد قلب الأسد،^(١٢٧) ويلاحظ أن الداوية كانوا مقربين من الملك ريتشارد، والمقدمين في مساعدته

خلال تلك العمليات الحربية. (١٢٨)

ومع ذلك فإن تنظيم الاسبتارية قد احتفظ بعلاقات وطيدة معه ومن المحتمل انه بسبب النفوذ الشخصي للملك الانجليزي فإن مقدم الاسبتارية جرينيه دي نابلس Granier de Nablus، قد انتخب مقدماً للتنظيم وكان في انجلترا عندما وصلت إليه أخبار انتخابه مقدماً وعندما قدم إلى الشرق تقابل مع الملك ريتشارد وصار محلاً لمشورته وموضعاً لنصحه. (١٢٩)

ومن الأحداث الهامة التي جرت خلال العمليات الحربية التي قام بها الصليبيون بغرض اسقاط مدينة عكا، ذلك الهجوم الذي شنّه فرسان الداوية وقد أشار إليه امبروز وذكر أنهم خسروا فيه عدداً من القتلى، (١٣٠) وإذا كانت خسائر الصليبيين قد تزايدت في خلال مدة الحصار فإنه من المرجح أن نصيباً من تلك الزيادة في الخسائر البشرية قد لحقت أيضاً فرسان التنظيمات الدينية.

ويلاحظ أنه خلال تلك الأحداث أراد السلطان الأيوبي تضمين الداوية (١٣١) في ظروف التفاوض حول مصير الحامية المسلمة داخل المدينة، ولكن التنظيم رفض ذلك وانتهى الأمر باعدام ريتشارد لحامية المدينة. (١٣٢)

وخلال أحداث الحملة جرت معركة أرسوف، (١٣٣) التي وقعت أحداثها في ١٤ شعبان ٥٨٧ هـ / ٧ سبتمبر ١١٩١ م، (١٣٤) وقد كان على رأس تنظيم الاسبتارية مقدمها جارينيه دي نابلس، (١٣٥) ويلاحظ أن الملك ريتشارد الأول عندما تقدم صوب يافا قاومتها القوات الأيوبية، وكان الجيش الصليبي على مقربة من أرسوف عندما عمل صلاح الدين الأيوبي فجأة على أن يوجه الرماة الخيالة ضد مؤخرة الجيش الصليبي بغرض عزلها عن الجيش نفسه، وكانت تحوي عناصر فرسان الاسبتارية، (١٣٦) وتوضح المنظومة الشعرية التي ألفها امبروز وكذلك ما ألفه جود فري دي فينزوف ان اثنين من قادة الاسبتارية بادرا بالهجوم على المسلمين مخالفين بذلك تعليمات الملك الانجليزي الذي أراد أن يأخذوا جانب الدفاع والاحتياط في بداية الاصطدام، (١٣٧) ومن ثم كان عاملاً هاماً على بعث الإضطراب في صفوف الجيش الأيوبي على نحو وصفه شاهد عيان هو القاضي بهاء الدين بن شداد، (١٣٨) وقد لعب الملك ريتشارد قلب الأسد دوراً هاماً في قيادة الجيش الصليبي في المعركة عقب هجوم الاسبتاريين وهكذا فبعد ان احاط المسلمون باعدائهم وكادوا أن ينالوا منهم على نحو ما حدث في واقعة حطين (١٣٩) تحولت المعركة على غير ما اشتهى المسلمون بل وصارت لصالح الصليبيين بفضل دور تنظيم الاسبتارية، وقد سقط عدد كبير من المسلمين في ساحة القتال وفق ما ذكره شاهد عيان مسلم معاصر (١٤٠) ومع ذلك فإن السلطان الأيوبي بذل غاية جهده في سبيل اعادة حشد قواته ضد أعدائه (١٤١) غير أن هجوم فرسان التنظيم كان قد حسم الأمر على ما يبدو لصالحهم.

أما بالنسبة للمصادر العربية ومدى عرضها لأحداث المعركة فهي لا تشير إلى دور الاسبتاريين في تحويل دفة الصدام لصالح الصليبيين وان اجمعت تلك المصادر على أن الهزيمة قد لحقت بالمسلمين، (١٤٢) وان انفرد الذهبي بالقول بعكس ذلك عندما أقر بأنه "انكسرت الفرنج" (١٤٣) غير أن هذا القول بالطبع لا تؤيده اية مصادر لاتينية أو عربية معاصرة أو لاحقة وقد اختلط الأمر على المؤرخ

بمعركة من المعارك التي دارت بين المسلمين والصليبيين وهزم فيها الآخرون. وقد مثلت معركة أرسوف حادثاً هاماً في تاريخ الصراع الإسلامي الصليبي حينذاك، ولا ريب في أن أهمية اشتراك عناصر الاسبتارية والداوية تتجلى من خلال إبراز أهمية نتائج تلك المعركة. ويوضح أحد الباحثين أن معركة أرسوف كان لها دورها في بعث الثقة في نفوس الصليبيين بعد هزائمهم الفادحة في حطين عام ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م^(١٤٤) وقد اعتبرها البعض من المواقع الحاسمة في تاريخ الحروب الصليبية وبالغوا في ذلك إلى حد بعيد، وهناك من اعتقد أنها تعد نقطة تحول في تاريخ تلك الحروب لأنها تشير على حد قولهم إلى أن ميزان الحرب الذي كان منذ عام ٥٦٦هـ/ ١١٧٠م في صالح المسلمين قد تحول بعد أرسوف لصالح الصليبيين^(١٤٥) بينما خالف لامب ذلك القول فلم يعتقد بأن موقعة أرسوف كانت موقعة حاسمة وأن لم ينكر أهميتها وأن الصليبيين اثبتوا فيها أن بإمكانهم تحت قيادة ريتشارد قلب الأسد من هزيمة المسلمين بقيادة صلاح الدين الأيوبي،^(١٤٦) أما هانز ماير فقد نظر إلى الموقعة على اعتبار أنها قضت على أسطورة صلاح الدين وتفوقه الحربي^(١٤٧) أما شارلز اومان فإنه ذهب إلى المبالغة في حجم النتائج العسكرية التي أحرزها الصليبيون عقب أرسوف فهو يرى أن تلك المعركة اعطت لهم كل الأراضي الساحلية الواقعة جنوبي فلسطين^(١٤٨) وقد رفض جب تلك الفكرة على اعتبار أن قوات صلاح الدين الأيوبي كان بمقدورها العمل الحربي، وكانت لا تزال محتفظة بقوتها وتستطيع القيام بعملياتها الحربية ضد الصليبيين لمنعهم من القيام بعمليات حربية للتوسع على حسابهم خاصة في المناطق الساحلية.^(١٤٩)

وقد وجد دور حربي هام لعناصر التنظيمات الدينية المسيحية في خلال أحداث الحملة الصليبية الخامسة وقاموا بدورهم في تعضيد ودعم المشروع الصليبي الذي ترأسه ملك مملكة بيت المقدس حنا دي برين John de Brienne (٦٠٧-٦٢٢هـ/ ١٢١٠-١٢٢٥م) في حملته على مصر^(١٥٠) التي دعا إليها البابا هونوريوس الثالث Honorius III (٦١٣-٦١٤هـ/ ١٢١٦-١٢١٧م). ومما يذكر أن الملك الصليبي قبل دعماً من جانب تنظيمات الاسبتارية والداوية^(١٥١) وكذلك التيوتون^(١٥٢) في خلال الاعداد للحملة، وقد قام البابا بدفع اموال طائلة لمساعدة الصليبيين وكانت مهمة فرسان الاسبتارية والداوية جمع المال اللازم لاحتياج المشروع الصليبي المرتقب،^(١٥٣) وبالفعل فإنه بعد جمع الدعم المالي الذي أسهمت به القوى الصليبية قام مقدمو تلك التنظيمات وكبار القادة بتوزيع ذلك على أغراض الحملة المتعددة.^(١٥٤)

وقد أعد الصليبيون عدتهم وتكامل عددهم فأبحروا وعلى رأسهم الملك الصليبي والأمراء ومقدمو تنظيمات الاسبتارية والداوية والتيوتون من ميناء عكا إلى مصر وبالتحديد دمياط.^(١٥٥) وفي خلال أحداث مهاجمة الصليبيين لدمياط أظهرت التنظيمات الدينية المسيحية قدرة مؤثرة في مجريات الصراع عند المسلمين وخاصة تنظيم الداوية والذي كان على رأسه مقدمة بطرس مونتاجو^(١٥٦) Peter Montaigu (٦١٦-٦٣٠هـ/ ١٢١٩-١٢٣٢م) وقد اشتركت تلك التنظيمات في المعارك الحربية التي خاضوا غمارها بأسلحة ضخمة، فكان لها أثرها في ميدان القتال،^(١٥٧) أما التيوتون، فمن

الأمور المقررة أن ذلك التنظيم لعب دوراً نشطاً من خلال الحملة، وربما نستدل على ذلك جزئياً من خلال الرجوع إلى وثائق المملكة اللاتينية ذاتها؛ فلدينا وثيقة على جانب كبير من الأهمية مؤرخة بعام ٦١٦هـ/ ١٢١٩م من جانب الملك الصليبي حنا دي برين إلى هرمان فون سالزا Herman Von Salza مقدم تنظيم التيوتون يؤكد فيها على تسليم نصيب كبير من الغنائم والأسلاب التي يتمكن الصليبيون من استلابها والاستيلاء عليها خلال الحملة الصليبية الخامسة على دمياط.^(١٥٨)

وقد قاومت المدينة هجوم الصليبيين غير أنها سقطت أخيراً في أيديهم في ٢٥ شعبان عام ٦١٦هـ/ ٥ نوفمبر ١٢١٩م،^(١٥٩) وقد كان فرسان الداوية في مقدمة القوات الصليبية التي تمكنت من اقتحام المدينة ودخولها، ولكن ما لبث النزاع أن نشب بين الصليبيين حول المغنم والأسلاب التي اغتتموها وفي هذه الأثناء ارسل البابا هونوريوس الثالث خطاباً إلى مقدمي التنظيمات الدينية المسيحية يحثهم ويحضهم على نبذ الشقاق ورأب الصدع بينهم.^(١٦٠)

ومن المعروف أن الأحداث لم تسر فيما بعد على ما اشتهى الصليبيون وفشل مشروعهم بل ووقع قادتهم في الأسر ومن بينهم مقدمو التنظيمات الدينية المسيحية،^(١٦١) وعندما تم الاتفاق فيما بعد بين السلطان الكامل الأيوبي، والصليبيين تمرت تلك التنظيمات على الاتفاق،^(١٦٢) غير أن ذلك التمرد لم يؤد بهم إلى نتيجة وانهاء الملك الصليبي.

أما بالنسبة للحملة الصليبية السادسة والتي حمل لواءها الامبراطور الألماني فردريك الثاني Frederick II (٥٩١-٦٤٨هـ/ ١١٩٤-١٢٥٠م) بعد منازعات متعددة مع البابوية فقد وقفت التنظيمات السابقة- باستثناء التيوتون- موقفاً سياسياً مناوئاً للامبراطور، فبالنسبة للداوية حدث نزاع بين الجانبين بشأن قلعة عثليث،^(١٦٣) وقد ازداد عداوة التنظيمات عقب توصل الامبراطور إلى عقد اتفاق مع الكامل الأيوبي في عام ٦٢٦هـ/ ١٢٢٩م، حيث نص الاتفاق على أن يحصل الامبراطور على بيت المقدس من المسلمين ويقيها على ما هي عليه من الخراب وأن يكون الحرم بما فيه الصخرة والمسجد الأقصى بأيدي المسلمين ولا يدخله أعداؤهم إلا بهدف الزيارة ويتولاه المسلمون، وأن تكون القرى الواقعة بين عكا ويافا وجبله والقدس بأيدي الصليبيين دون ما عداها من قرى القدس.^(١٦٤)

وقد نظر مقدمو الاسبتارية والداوية إلى هذا الاتفاق على أنه بلا قيمة ما دام الامبراطور قد طرده البابا من رحمة الكنيسة الكاثوليكية،^(١٦٥) وقد أبلغ مقدم الاسبتارية بطرس مونتاجو ومقدم الداوية برتراند دي نيس بعدم رغبتها في العمل تحت لواء الامبراطور الألماني^(١٦٦) وقد غضبت الداوية عليه بسبب انه سمح للمسلمين بالاحتفاظ بالمسجد الأقصى وكان مركزاً لهم،^(١٦٧) وقد أشار مؤرخ معاصر هو سبط بن الجوزي إلى أن الداوية تأمرت على فردريك الثاني وأنه انتقل من بيت المقدس بعد زيارته إلى يافا خوفاً منهم ذلك انهم سعوا إلى قتله^(١٦٨) وفي هذا دليل واضح على انحراف تلك التنظيمات عن الأهداف الدينية التي قامت من أجلها واخلاصها للصالح الصليبي العام، ويلاحظ أن بيت المقدس الذي احتوى على مقر الداوية لم يعد لهم حيث هاجمة الخوارزميون- فليما بعد- واستولوا على المدينة في أوائل صفر ٦٤٢هـ/ ١١ يوليو ١٢٤٤م.^(١٦٩)

كذلك فقد شاركت التنظيمات الدينية المسيحية مشاركة فعالة في خلال أحداث معركة هربيا التي ارتبطت ارتباطاً وثيقاً بظهور قوة الخوارزميين في منطقة الشرق الأدنى حينذاك، وكان الصالح نجم الدين أيوب قد استعان بهم في مواجهة القوى السياسية الإسلامية المناوئة له والتي كونت محوراً سياسياً وحربياً خطيراً تجاه مصر الأيوبية، الأمر الذي جر إلى الصدام الكبير الذي وقع بالقرب من غزة^(١٧٠) عام ٦٤٢هـ / ١٢٤٤م وقد اشتركت التنظيمات الدينية بكل ثقلها في تلك المعركة من أجل تدعيم الوجود الصليبي في بلاد الشام بصفة عامة وكذلك حلفائه في المنطقة وقد هدفت من وراء اشتراكها خاصة الداوية إلى العمل ضد مصر وأن تمد النفوذ المسيحي إلى منطقة المعبد في المدينة المقدسة والمكاسب السياسية التي تعود عليها من وراء التفوق الحربي في ذلك الصدام وربما طمعت الداوية أيضاً في بناء قلعة جديدة لحماية بيت المقدس^(١٧١) بالإضافة إلى القلاع الأخرى التي سيطرت عليها حينذاك.

وفي تلك المعركة كان هناك التحالف المصري-الخوارزمي وعلى رأسه من الناحية الحربية الأمير ركن الدين بيبرس،^(١٧٢) بينما كان على الجانب الآخر التحالف الشامي-الصليبي متمثلاً في الصالح اسماعيل صاحب دمشق والمنصور صاحب حلب ومن بين القوى الصليبية كانت هناك عناصر الاسبتارية والداوية^(١٧٣) والتبوتون ويتضح من وصف المصادر العربية لتلك المعركة مدى ضخامة العتاد الحربي والتجهيزات الخاصة التي كانت للقوات المشتركة في القتال^(١٧٤) وتقرر تلك المصادر أن التحالف الشامي الصليبي لقي هزيمة منكرة في خلال تلك المعركة، أما قوات التنظيمات الدينية فيقرر ابن العميد في نص هام " ثبتت الديوية والاسبتارية قبالة العساكر المصرية والخوارزمية وقاتلوا إلى ان قتلوا جميعهم ولم يبق منهم إلا يسير وأسروهم وحملوهم إلى مصر " .^(١٧٥)

ويذهب أحد الباحثين إلى القول بأن عدد فرسان الداوية الذين اشتركوا في المعركة قد بلغ سبعة وستين فارساً^(١٧٦) غير أن هذا الرأي لا ينطبق على الحقيقة في شيء فمن غير المنطقي أن تشترك الداوية في معركة كبيرة بكافة المقاييس وفق ما توضحه المصادر العربية بمثل هذا العدد الهزيل من الفرسان فنحن الآن قرابة منتصف القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي، بعد أن توطدت دعائم التنظيم وترسخ دوره الحربي في تاريخ الوجود اللاتيني في الشرق على امتداد المرحلة السابقة، ومن المتوقع بعد كل هذه الاعتبارات ان تكون حجم مشاركة الداوية أكبر من تقدير الباحث بكثير، والقول الأقرب إلى الحقيقة ما ذهب إليه ستيفنسون الذي ذكر أن عدد الذين اشتركوا في المعركة من الرهبان الفرسان بلغ نحو ثلاثمائة من الداوية ومائتين من الاسبتارية وعناصر التبوتون^(١٧٧) ولم يبق من تلك الأعداد سوى ثلاثة وثلاثين فارساً من الداوية ونحو ستة وعشرين من الاسبتارية^(١٧٨) وفي تقدير البعض سبعة وعشرين من الاسبتارية،^(١٧٩) وثلاثة فرسان من التبوتون،^(١٨٠) وقد تمكن عدد من أولئك الفرسان الفرار وقد قدر هاملتون جب عددهم بنحو خمسين فارساً^(١٨١) ويذهب باحث آخر إلى تقدير عدد الفارين من الداوية بثمانية عشر،^(١٨٢) غير أن الرأي الأخير جانبه الصواب على اعتبار أن التقدير الأصلي لعدد المشتركين من فرسان التنظيم لدى صاحب هذا الاتجاه لم يحالفه التوفيق.

وأياً كان الاختلاف بين الباحثين في تقدير اعداد القتلى من الرهبان الفرسان وعدد الفارين منهم، إلا أن هناك اجماعاً بين المؤرخين على أن تلك المعركة قد أدت إلى خسائر فادحة بالنسبة للصليبيين في فقدهم لبعض المناطق التي كانت تحت سيطرتهم^(١٨٦) ثم الخسائر البشرية التي لحقت بالتنظيمات الدينية المسيحية.

وتبقى ناحية هامة بشأن معركة غزة الثانية وهي مصير المقدمين، ويلاحظ هنا أن المعارك الحربية التي كانت تلقى فيها تلك التنظيمات هزائم منكرة مثل معركة حطين عام ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م هي التي تثار عندها قضية مصير المقدمين كأن يكونا ضمن القتلى أو الأسرى، وهذا الجانب هنا يدل على أن خسائرها في معركة غزة الثانية كانت كبيرة على نحو أثار التساؤل بشأن مصير القادة الكبار الذين قادوا عملياتها الحربية ضد التحالف المصري-الخوارزمي.

وفي هذا المجال يقرر لامونت أن كلاً من مقدمي الاستتارية والداوية وقع في الأسر وسيق إلى القاهرة^(١٨٤) وأيده ريدفورد في ذلك الاتجاه^(١٨٥) أما بوس فقد تصور أن مقدم الداوية كان من بين الذين قتلوا في المعركة^(١٨٦) أما ستيفنسون فقد اعتقد أن مقدم الاستتارية كان من بين الأسرى أما مقدم الداوية فقد قتل^(١٨٧) وقد أيد رنسيماي رأي الأخير^(١٨٨).

ويلاحظ أن المصادر العربية لا تقدم لنا نصاً واضحاً يقطع في أمر المقدمين ومصيرهما، فيقول سبط بن الجوزي على سبيل المثال "حصدتهم الخوارزمية بالسيوف حصداً"،^(١٨٩) أما ابن واصل فيقرر أن المسلمين "افنؤهم قتلاً وسبياً"^(١٩٠)، أما ابن تغرى بردى فيذكر أن المسلمين "افنؤهم قتلاً وأسراً"،^(١٩١) ومن ثم فإن تلك المصادر لا تذكر شيئاً البتة من مصيرهما سواء بالقتل أو الأسر، غير أن المصادر اللاتينية تقدم ما يفيد في هذا الجانب؛ فاعتماداً على نص صريح ورد في تاريخ هرقل تبين أنهما تعرضا للأسر من جانب المسلمين.^(١٩٢)

وإذا كانت معركة هربيا قد حققت أضراراً كبيرة بالصليبيين حتى أنها اعتبرت من جانب البعض بأنها كانت بمثابة معركة حطين الثانية،^(١٩٣) فإنها على الرغم من ذلك لم تؤد إلى تغيير التنظيمات الدينية المسيحية لمقرها في عكا مثلما أدت إلى ذلك موقعة حطين الحاسمة.

وقد ظهر دور حربي هام للتنظيمات الدينية خلال الحملة الصليبية السابعة التي حمل لواءها الملك الفرنسي لويس التاسع، وفي هذا المجال تفوق دور فرسان الداوية وفي الأحداث التي تلت عودته إلى بلاد الشام برز دور فرسان تنظيم القديس لعازر.

ونعرف مدى تحمس التنظيمات الدينية المسيحية للمشاركة في النشاط الصليبي تحت قيادة الملك الفرنسي عندما كان لا يزال في جزيرة قبرص؛ حيث ارتحل إليه الزعماء الصليبيون وكان من بينهم مقدمو التنظيمات لمقابلاته هناك والبحث عن تفاصيل الدور الذي يمكن أن تلعبه قواتهم في النشاط الصليبي المرتقب.^(١٩٤)

ويلاحظ أنه في خلال تلك الحملة أفاضت المصادر الأصلية وفي مقدمتها ما كتبه جان دي جوانفيل في الإشارة إلى الدور الذي قام به فرسان الداوية،^(١٩٥) ومع ذلك يبرز تساؤل هام هو حجم دور

الاسبتارية في المعارك التي جرت، ويذهب أحد الباحثين إلى القول اعتماداً على بعض المؤرخين الحديثين الغربيين إلى القول أن الاسبتارية كان لهم دورهم خلال تلك الأحداث،^(١٩٦) على الرغم من أن النصوص الصريحة والمفصلة التي قدمها لنا كاتب سيرة القديس لويس لا تشير إلى ذلك وباستثناء إشارة ضئيلة عن مقدم الاسبتارية الذي ذكر جوانفيل أن اسمه "هنري"^(١٩٧) لانجد ما يفيد.

وأمام الاعتبارات السابقة، فليس من اليسير الاعتقاد بوجود دور حربي للتنظيم وينبغي أن نحاذر من أقوال بعض المؤرخين الحديثين الغربيين الذين حرصوا على إقحام دور تلك التنظيمات في كل حين من أجل تدعيم دورهم الحربي دون وجود سند من المصادر الأصلية لذلك، ومن جهة أخرى من الممكن تدعيم ذلك بالقول بأنه لو كان للاسبتارية دور حربي حينذاك لما تردد جوانفيل من الإشارة إليه، والاسهاب فيه على مثل ذلك النحو الذي اتبعه بالنسبة للداوية ولذا فمن الممكن الاعتقاد دون مغالاة في الرأي أن النشاط الصليبي للويس التاسع شهد تفوقاً لدور الداوية دون الاسبتارية.

وبالنسبة لتقسيم الجيش الصليبي تحت قيادة الملك الفرنسي فقد انقسم إلى ثلاثة أقسام: القسم الأول وقد اشتمل على فرسان الداوية بقيادة مقدمهم وليم دي سيناك William de Sennac والفرقة الانجليزية وعلى رأسها وليم من سالزبوري وفرقة الخيالة الملكية الفرنسية أما القسم الثاني فقد احتوى فرسان شمبانيا وعلى رأسهم شارل الانجوي وبالنسبة للقسم الثالث كان فيه الملك لويس التاسع وفرسانه.^(١٩٨)

ويلاحظ أنه وفقاً لما ورد في تاريخ هرقل فإن الداوية قادوا الهجوم الصليبي على دمياط،^(١٩٩) كذلك فإن مقدم التنظيم قد عارض روبرت شقيق الملك عندما رغب في التقدم صوب المنصورة دون انتظار القوات القادمة مع لويس التاسع وقد شارك مقدم الداوية رأيه هذا وليم من سالزبوري دون جدوى^(٢٠٠) وفي المعركة التي جرت وقائعها في ٤ ذي القعدة ٦٤٧هـ / ٨ فبراير ١٢٥٠م كان من الضحايا جميع فرسان الداوية تقريباً وكان عددهم نحو ثلاثمائة فارساً.^(٢٠١)

وقد عاد مقدم الداوية للاشتراك في معركة أخرى دارت في ٧ ذي القعدة عام ٦٤٧هـ / ١١ فبراير ١٢٥٠م على الرغم من الخسائر البشرية الفادحة التي مني بها التنظيم من قبل ثلاثة أيام، وفي المعركة الأخيرة قتل وليم دي سوناك^(٢٠٢) والعدد القليل من الفرسان الذين اشتركوا معه في القتال.

وبعد أجهاز المشروع الصليبي في المنصورة أظهرت الأحداث مدى جشع تنظيم الداوية الذي بلغ حينذاك مبلغاً كبيراً من الثراء، وقد رفض أن يدفع فدية الملك الفرنسي لويس التاسع عندما أسر ووضع في بيت ابن لقمان في المنصورة على الرغم من أن خزائن التنظيم كانت مكتظة بالأموال الطائلة،^(٢٠٣) ولعل في تلك الحادثة التي أوردها لنا شاهد عيان من صفوف الصليبيين وهو جوانفيل ما يدل على صحة الاعتقاد السابق ويدعمه وقد تمكن جوانفيل بالقوة من الحصول على الفدية اللازمة من أموال الداوية، ومع ذلك فإن أحد الباحثين دافع بحماس عن سمعة الداوية،^(٢٠٤) ويبدو أن صاحب ذلك الاتجاه قد تأثر من قريب أو بعيد بالإشارات التي وردت لدى اسامة بن منقذ في كتابه "الاعتبار" عن صداقته للداوية وانهم سمحوا له بالصلاة في المسجد الأقصى، غير أن مثل تلك الحالة الفردية يمكن أن

تمثل استثناءً واضحاً وسط العداء الشديد الذي كنه فرسان التنظيم ضد المسلمين وليس من اليسير أن يكون بذلك أساساً للاعتقاد بصورة أخلاقية ما للدأوية ويضاف إلى ذلك أن المؤرخين اللاتين أنفسهم مثل وليم الصوري وجوانفيل شككوا في سلامة تصرفات ذلك التنظيم وكشفوا بجلاء مطامعه خلال العمليات الحربية التي قام بها الرهبان الفرسان.

ومن ناحية أخرى فإنه بعد عودة لويس التاسع إلى الشام ظهر دور هام لفرسان القديس لعازر الأمر الذي نجده مفصلاً فيما كتبه جوانفيل في مرحلة زمنية حددها ما بين ربيع الأول والثاني ٦٥٠هـ/ مايو ويونيو ١٢٥٢م وقد أشار إلى أن معركة قد نشبت بين فرسان التنظيم والمسلمين في يافا وملابسات ذلك أن مقدم التنظيم قد عثر بالقرب من المدينة المذكورة على بعض قطعان الماشية وعمل على استلابها، الأمر الذي أثار المسلمين فهاجموه وتمكنوا من الحاق الهزيمة المنكرة بفرسانه ولم ينج من رجاله سوى أربعة فرسان فقط. وقد عمل الاسبتاريون والدأوية على مواجهة المسلمين وتمكن رئيس فرقة رماة السهام الملكية من الحاق الهزيمة بأعدائهم.^(٢٠٥)

ومن الممكن ان نستنتج بعض النتائج الهامة من خلال تلك الحادثة،

أولاً: إن منتصف القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي يعتبر تاريخاً هاماً تورده المصادر الأصلية عندما تشير إلى معارك حربية مستقلة تخوضها عناصر فرسان تنظيم القديس لعازر، وهذا لم يتأت له طوال المرحلة السابقة وربما دل ذلك على أن التكوين الحربي للتنظيم ربما اكتمل بنيانه خلال ذلك التاريخ.

ثانياً: يلاحظ أن صمت المصادر الصليبية عن القاء الضوء على أدوار حربية أخرى لذلك التنظيم في المرحلة السابقة لا يعني أن ذلك الدور كان مختفياً وإنما يمكن أن يفسر بأن نشاط التنظيم قد اندمج مع أنشطة باقي التنظيمات مثل الاسبتارية والدأوية والتوتون وغيرهم بدليل أنه عندما قام التنظيم بدور حربي مستقل برز في تلك المصادر على هذا النحو.

ثالثاً: إشارة جوانفيل السابقة تعتبر من أهم ما يتصل بالدور الحربي لتنظيم القديس لعازر ويفند زعم أحد الباحثين في قوله بعدم تواجد ما يتعلق بالتنظيم ودوره الحربي في المصادر المعاصرة.^(٢٠٦)

وانجدير بالذكر أنه بعد حملة القديس لويس على مصر والشام فإن نشاط التنظيمات الدينية المسيحية قد ظهر بوضوح وعلى نحو أكدته المصادر اللاتينية والعربية في خلال معركة عكا الأخيرة ومن ثم فإن من الضروري تناول جهود الممالك من أجل القضاء على الوجود الصليبي في المدينة.

وبالنسبة لمدينة عكا فإن السلطان المملوكي الظاهر بيبرس البندقداري كان قد شن العديد من الاغارات عليها مستهدفاً إسقاطها في عام ٦٦٨هـ/ ١٢٦٩م،^(٢٠٧) غير أن جهوده في هذا المجال لم تكلل بالنجاح، أما السلطان المنصور سيف الدين قلاوون والذي كان يراوده ذلك الهدف كان قد وقع معاهدة بينه وبين الصليبيين مدتها عشرة اعوام، ولكن الأخيرين نقضوها بالاعتداء على بعض قوافل المسلمين

ومن ثم اتجه إلى قتالهم،^(٢٠٨) ولكن ما كاد السلطان يفرغ من كافة استعداداته لتحقيق ذلك حتى عاجلته المنية^(٢٠٩) غير أن ابنه الأشرف خليل بن قلاوون سعى سعيًا حثيثاً لتحقيق مالم يتمكن والده من انجازه. في ذلك الحين كان قد تزايد نفوذ التنظيمات الدينية المسيحية في مدينة عكا سواء في ذلك الاستتارية والداوية والتوتون وتنظيم القديس لعازر خاصة إذا ما عرفنا أن عكا حينذاك كانت تعد مركز الصليبيين في بلاد الشام وتزايدت في حجمها وأهميتها منذ الحملة الصليبية الثالثة ثم أنها كانت المدينة التجارية الرئيسية في شرق البحر المتوسط،^(٢١٠) ومن ناحية أخرى، فقد تحصنت تحصيناً قوياً ومنيعاً كما جدت تحصيناتها بأمر الملك هنري الثالث لوزينيان، وقد أحاط بها سوران ضخمان يضم كل شبه الجزيرة التي تقع عليها مدينة عكا والناحية المتصلة بها من جهة الشمال كما أحاط بها خندق متسع.^(٢١١) وفي الإمكان أن نوضح على نحو تقريبي أعداد فرسان الاستتارية والداوية والتوتون وفرسان القديس توما والقديس لعازر الذين اشتركوا في معركة عكا الأخيرة ضد جيوش المماليك^(٢١٢) وهناك من يقرر أن مجموع عدد المدافعين الصليبيين قد بلغ نحو أربعة عشر ألفاً أو ثمانية عشر ألفاً، ومن المقاتلة الراجلة ونحو سبعمائة أو خمسمائة فارس^(٢١٣) وذلك وفق ما يذكره ستيفنسون، أما كنج فانه يقدم لنا جانباً احصائياً هاماً وتحديدًا للمواقع التي احتلتها عناصر التنظيمات الدينية المسيحية في عكا وذلك من خلال وثيقة هامة عبارة عن الرسالة التي أرسلها مقدم الاستتارية جان دي فليير إلى أحد أصدقائه واصفاً له ظروف سقوط المدينة ويرى أن حاميتها قد تكونت من سبعمائة فارس وأربعة عشر ألفاً من المشاة وكان حوالي اثنين وأربعين من الداوية ونحو مائة وأربعين من الاستتارية تحت قيادة مقدمهم وكانت التنظيمات الثلاثة الأخرى فرسان التوتون وفرسان القديس لعازر وفرسان القديس توما متواجدة ضمن تلك القوات غير أنه لم يكن في مقدورهم أن يمدوا القوى الصليبية بأكثر من خمسين فارساً منهم.^(٢١٤)

أما عن توزيعات تلك القوات عن طريق مقدم الداوية وليم دي بوكيه فقد وزعها على النحو التالي: الحائط الشمالي من البحر إلى حائط القديس لعازر عهد به إلى فرسان الداوية وفرسان القديس لعازر^(٢١٥) هذه النقطة إلى حائط القديس توما وعهد بالحائط إلى متى المنتسب إلى مدينة كليرمون Mathew de Clermont مقدم الاستتارية وعهد بحائط مالدس إلى الفرسان التوتون وقوات ملك بيت المقدس وبقية الحائط الشمالي الشرقي والحائط الشرقي إلى البحر عهد به إلى قوات فرنسية وإنجليزية،^(٢١٦) ولا تغفل أن الداوية كانت تقوم بالدفاع عن مقرها داخل عكا الكائن في الجزء الشمالي الغربي من المدينة.^(٢١٧)

ولكن على الرغم من تلك الأعداد وتجهيزات القوى الصليبية داخل المدينة إلا أن عكا كانت تحوي جانباً كبيراً من عوامل الوهن في داخلها،^(٢١٨) إذ أن السقوط دائماً وأبداً يأتي من الداخل قبل الخارج. مهما يكن من أمر فإن المماليك عملوا على أن يجلبوا أدوات الحصار المتعددة التي كان لها أثرها في تحطيم أسوار المدينة، وقد قرر ابن بهادر أنه قد اجتمع عليها من المجانيق الصغار والكبار مالم يجتمع على غيرها،^(٢١٩) وقد بلغ عدد المجانيق نحو اثنين وخمسين منجنيقاً وتم تجهيزها خلال أربعة أيام،^(٢٢٠)

والى جانب ذلك كانت هناك الدبابات والكبابيش وغيرها من أدوات الحرب في الجيش المملوكي. ويلاحظ انه قد اشتد ساعد التنظيمات الدينية المسيحية مع غيرها من القوى الفرنجية الصليبية خاصة مع مقدم الملك هنري الثالث ملك قبرس،^(٢٢٠) ونعرف أن الفرنجة الصليبيين داخل المدينة راسلوا ملوكهم وطلبوا منهم تقديم الامدادات اللازمة وقد كان لمقدم تلك المساعدات الحربية أثرها في تقوية صفوفهم ودفاعاتهم ضد المماليك حتى أنهم " ثبتوا ثباتاً كلياً وقاتلوا قتلاً عظيماً " كما يذكر الحريري.^(٢٢١) ويهمننا هنا تناول أهمية الأدوار الحربية التي قام بها فرسان التنظيمات الدينية المسيحية في ظروف حصار عكا، ففي أول الأمر قام الداوية بشن هجوم عنيف على حامية حماه، ولكن المسلمين تمكنوا من صد هجومهم، وأسر بعضهم وعاد البعض الآخر إلى مواقعه بعد أن أصيب التنظيم بخسائر فادحة من الناحية البشرية،^(٢٢٢) وقام الاسبتاريون بعد ذلك بهجوم آخر في جنح الظلام غير أن المسلمين اشعلوا المشاعل من فورهم فأحبطوا الهجوم وقتلوا وأسروا عدداً كبيراً من المهاجمين، ولما يقن هؤلاء الأخيرون مدى فداحة خسائرهم اتجهوا إلى اتباع سياسة دفاعية،^(٢٢٣) ومن ناحية أخرى فقد شارك تنظيم التيوتون في الدفاع عن عكا واستمر يقوم بمهامه القتالية ضد قوات المماليك.^(٢٢٤) وعلى الرغم من المقاومة التي أظهرتها قوات الصليبيين داخل عكا إلا أن المدينة سقطت في جمادى الأول عام ٦٩٠ هـ / مايو ١٢٩١ م^(٢٢٥) ويهمننا هنا ذلك الدور الجدير بالأهمية الذي لعبته التنظيمات الدينية المسيحية بعد سقوط المدينة وخضوعها للسيادة المملوكية.

وللانصاف التاريخي فإن تلك التنظيمات أظهرت دفاعاً مستميتاً في مواجهة المسلمين وكان هذا الدفاع امراً لم تنكره المصادر العربية واللاتينية على حد سواء وقد اشار البعض إلى ذلك في وضوح وعلى نحو صريح بينما اتجه البعض الآخر إلى الإشارة ٩٩. وقد أورد بيبيرس الدواداري -وهو شاهد عيان معاصر لسقوط عكا في أيدي المماليك- رواية توضح أن الفرنج قد تحصنوا في الأبراج الشواحق التي كان فيها الداوية والاسبتارية الذين كانوا يقاتلون " قتلاً مدراً " ^(٢٢٦) وذكر ابن تغري بردي الرواية نفسها حيث أورد لنا ما يؤكد أن الداوية والاسبتارية قد تحصنوا في ابراج شواحق في وسط البلد^(٢٢٧) بينما حدثتنا مصادر أخرى أن عدداً من الأجزاء الحصينة في داخل المدينة تحصن بها بعض الفرنج ولم تذكر صفتهم أو هويتهم،^(٢٢٨) غير أنه من الممكن التقرير بأن الاسبتارية والداوية وغيرهم من التنظيمات الدينية المسيحية الأخرى هم الذين حملوا لواء المقاومة العنيفة ضد جيوش المماليك الضخمة على الرغم من عدم التكافؤ بينهم من الناحية العددية حتى بعد أن سقطت عكا في أيدي المسلمين وتقرر أمرها بصورة كاملة لصالحهم، وإذا كانت المصادر العربية قد ذكرت رواياتها السابقة معضدة للدور الحربي لأولئك الرهبان الفرسان فان المصادر اللاتينية تلقي ضوءاً هاماً وتتمثل في الرسالة المرسله من مقدم الاسبتارية جون دي فليير إلى صديق له في أوروبا واصفاً له الظروف العصيبة التي أحاطت بالتنظيم خلال حصار جيوش المماليك لعكا وتوضح لنا الجهود التي بذلها أفراد تلك التنظيمات ومدى استبسالهم في القتال ضد اعدائهم ولكن دون جدوى،^(٢٢٩) وقد تجلى مظهر آخر من مظاهر الدور الحربي الذي لعبته تلك التنظيمات من خلال معرفة أن جون دي فليير يذكر في رسالته السابقة أن

مقدم الداوية وليم دي بيجيو قد سقط قتيلاً^(٢٣٠) خلال دفاعه هو وأفراد تنظيمه عن الحواطات التي عهد بأمر الدفاع عنها للداوية، أما مقدم الاسبتارية فتذهب إحدى المؤرخات إلى القول بأنه قد سقط قتيلاً^(٢٣١) غير أن هذا الرأي لا يجد ما يدعمه من المصادر اللاتينية ذاتها فاعتماداً على الوثيقة السابقة والتي كتبها مقدم الاسبتارية نفسه نعرف أنه جرح فقط وتمكن من الانسحاب مع باقي القوات الصليبية من المدينة،^(٢٣٢) ويلاحظ أنه بعد سقوط مدينة عكا قامت قوات المماليك بقتل عناصر الاسبتارية والداوية وباقي التنظيمات الدينية المسيحية^(٢٣٣) وقد تأكدت تلك الحادثة الأخيرة من جانب المصادر اللاتينية والعربية على حد سواء فأعادت بذلك إلى الأذهان ما حل بهم من قتل جماعي على أيدي المسلمين بعد موقعة حطين ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م وعقب استيلاء المسلمين على قلعة صفد في عهد الظاهر بيبرس البندقداري في عام ٦٦٤هـ/ ١٢٦٦م.

وبسقوط عكا فقدت تلك التنظيمات مركزها القيادي الحصين على امتداد المائة عام السابقة على سقوطها ولم يبق لهم سوى بعض القلاع مثل انطربوس وعثليث وقد سقطت في العام نفسه أي ٦٩٠هـ/ ١١٩١م وارتحلت حامياتها إلى جزيرة قبرص^(٢٣٤) بينما ظلت جزيرة ارزاد^(٢٣٥) الحصينة أمام انطربوس مركزاً صليبياً حتى عام ٧٠٣هـ/ ١٣٠٣م، وعلى أثر تلك الأحداث انتقلت تلك التنظيمات إلى الجزر المتناثرة في البحر المتوسط مثل قبرص^(٢٣٦) ورووس^(٢٣٨) ومالطة^(٢٣٩) حيث استسوا كيانات سياسية هناك دامت امداً طويلاً وهي تحاول بعث فكرة الصليبيات ضد دار الاسلام كلما استطاعت إلى ذلك سبيلاً.

ويبقى تساؤل جدير بالأهمية في ختام تناول الدور الحربي الذي خاضت عمارة التنظيمات الدينية المسيحية الا وهو: هل تمكنت تلك التنظيمات من تحقيق الأهداف التي انيطت بها والتي سعت سعياً حثيثاً إليها من أجل خدمة المشروعات الصليبية في منطقة الشرق الأدنى؟ والحقيقة أنه إذا كانت قد قدمت للصليبيين جانباً من الخدمات الخيرية والطبية العلاجية إلا أنه بالنسبة لدورها الحربي فعلى الرغم من إسهاماتها في العديد من المعارك الهامة التي تصارعت فيها المملكة اللاتينية مع جيرانها من القوى السياسية المسلمة إلا أنها كانت من عوامل ضعف تلك المملكة بحكم عوامل الانقسام والتناحر التي اضطرهم سعيها بين التنظيمات المتنافسة وعلى نحو خاص الاسبتارية والداوية^(٢٤٠) ثم لأنها في كثير من الاحايين كانت تؤثر مصالحها وغاياتها الخاصة على الصالح الصليبي العام على نحو عترف به المؤرخون اللاتين انفسهم على نحو واضح وصريح، ثم جاء تحول إحدى قواها الهامة ونعني بها الداوية إلى اكتناز الأموال،^(٢٤١) حتى غدوا صيارفة أوروبا لهم شأن وأي شأن في ذلك المجال - جاء ذلك ليعبر بحق عن الافلاس الأيديولوجي لتلك التنظيمات التي قامت أساساً على مبادئ الرهينة والفروسية، وإذا كان دورها الحربي على نحو خاص قد ساعد على اطالة عمر الوجود الفرنجي الصليبي على امتداد ما يقرب من قرنين من الزمان إلا أنها نفسها لعبت دوراً محورياً في تأصيل عوامل الضعف والانقسام الأمر الذي كان له أسوأ الأثر على مستقبل الوجود اللاتيني في الشرق.

ذلك كان عرضاً للدور الحربي لتلك التنظيمات الدينية المسيحية التي ظهرت في خلال عصر الحروب الصليبية في بلاد الشام.

هوامش الفصل الثالث

- (١) Archer, The Crusades, p.185.
- (٢) Riley-Smith, Feudal Nobility, p.29
- (٣) Norman, Medieval Soldier, p.185
- (٤) Riley-Smith, Op. Cit, p.29, "Government in latin Syria and the commercial privileges of foreign merchants, in Darck Barker, relations between east and west in the middle ages, university of Edinburgh 1973, p.114
- (٥) La Monte, Feudal Monarchy, p.261
- (٦) Ibid., p.219
- (٧) Runciman, Vol.II, p.312
- (٨) Runciman, Vol.II, p.312, Mayer, The Crusades, p.81
- عزيز سوريال عطية، العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٥٤، فايز اسكندر، فن الحرب والقتال لدى الصليبيين والمسلمين، ص ٨١.
- (٩) Anonymous pilgrims, Anonymous Pilgrim V, in PPTS, Vol.VI, p.80
- (١٠) Ibid., p.30
- (١١) Jacque de Vitry, Hist. of Jerusalem, p.52
- (١٢) العثماني، تاريخ صفد، ص ٤٨٧.
- (١٣) حصن الأتارب أو الأتارب وقع هذا الحصن على بعد ثلاثة أميال من مدينة حلب بينها وبين مدينة أنطاكية وهو في الوقت الحالي مجرد بقايا وبالقرب منه قرية تعرف بالاسم نفسه وقد استولى الصليبيون على هذه المنطقة عام ١١١٠/٥٠٤ م عندما سيطر عليه صاحب أنطاكية، ونعرف أن هذا الحصن قد خضع لسيطرة التنظيمات الدينية المسيحية، عنه انظر: ابو الفداء، تقويم البلدان، ص ٢٣٣، السمعاني، الانساب، ج ١، ص ١١١، الذهبي، العبر، ج ٢، ص ٣٢، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ١٩٣، مجهول، تاريخ سلاطين المماليك، نشر زهرشتين، ط. ليدن ١٩١٩ م، ص ٢٤١. عليه الجنزوري، امارة الزها الصليبية، ص ١٦٩، حسين عطية، امارة انطاكية الصليبية، ص ١٦٦، حاشية (١).
- Le Strange, Palestine under the moslems, p.403.
- (١٤) ابن الاثير، الباهر، ص ٣٩، Archer, The Crusades, pp.675-676. Tome I. Crousse, Hist. de Croisades,
- عصام عبدالرؤوف، بلاد الجزيرة، ص ١٥٧، عبدالحفيظ محمد علي، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في عهد حنا الثاني كومنين (١١١٨-١١٤٣ م) رسالة دكتوراة غير منشورة -كلية الآداب- جامعة القاهرة ١٩٨٣ م، ص ١٤٥.
- (١٥) ابن الاثير، الكامل، ج ٨، ص ٣٢١، ابن الوردي، تنمة المختصر، ج ٢، ص ٣٢.
- (١٦) ابن الاثير، الباهر، ص ٣٩.
- (١٧) نفسه، نفس المصدر، ص ٤١.
- (١٨) ابن الاثير، الكامل، ج ٨، ص ٣٢١، الباهر، ص ٣٩، ابو الفداء، المختصر، ج ٣، ص ٣، ابن الوردي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٥، ابن واصل، مفرج الكروبي، ج ١، ص ٤٣، ابن خلدون، العبر، ج ٥، ص ٢٢٦، الذهبي، العبر، ج ٤، ص ٥٥، اليافعي، مرآة الجنان، ج ٢، ص ٢٣٠. الكامل عصام عبدالرؤوف، بلاد الجزيرة، ص ١٥٦.
- Gibb, Zengi and The Fall of Edessa, p.458.
- (١٩) ابن الاثير، الامل، ج ٨، ص ٣٢١، الباهر، ص ٣٩، ابو الفداء، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٥، ابن واصل، المصدر السابق، ج ١، ص ٤٣، ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٢٦، الذهبي، المصدر السابق، ج ٤، ص ٥٥.
- (٢٠) النويري، نهاية الأرب، ج ٢٥، ورقة (٢٥).

- (٢١) ابن العديم، زبدة الحلب، ج٢، ص ٢٧.
- (٢٢) ابن الاثير، الباهر، ص ٨٦.
- (٢٣) ذيل تاريخ دمشق، ص ١٨٨.
- (٢٤) Michael the Syrian, Extrait de La Chronique, RHC, Doc. Arm. T.I, pp.270-272
- (٢٥) ابراهيم خميس، العلاقات السياسية بين جماعة فرسان الداوية والمسلمين، ص ٤١.
- (٢٦) Boase, Kingdoms and Strongholds, p.84.
- (٢٧) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ٢٨.
- (٢٨) Riley-Smith, The knights of St. John, p.52, Lucie Elise, The Knights Templars, p.34
- حسين مؤنس، نور الدين محمود، ص ٢١٤-٢١٥
- (٢٩) Lucie Elise, Ibid., p.34
- (٣٠) السلويد، هي عملة ذهبية رومانية سكّت لأول مرة في عهد الامبراطور قسطنطين الكبير عام ٣١٢م وقد استمرت مستعملة حتى نهاية عهد الامبراطورية الرومانية الشرقية عنها انظر:
- Goelzer, Dictionnaire Latin-Francais, p.612
- كولتون، عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة، ص ٤٥، حاشية (٣).
- (٣١) ابراهيم خميس، العلاقات السياسية، ص ٤٥.
- (٣٢) Barber, Trial of Templars, p.10
- (٣٣) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص ٢٩٩.
- (٣٤) Setton, Vol.I, p.509
- (٣٥) William of Tyre, Vol.II, pp.193-195
- (٣٦) John of Wurzburg, p.21
- (٣٧) عسقلان، تقع على ساحل فلسطين على بعد اثني عشر كيلومتراً إلى الشمال من غزة عنها انظر: اليعقوبي، كتاب البلدان، ص ٣٢٩، ابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان، ص ١٠٣، الهروي، مقتطفات من رحلته، نشر شالز شفر بالفرنسية.
- Charles Schefer AÖL, I, Annee 1881, p.608
- ياقوت، معجم البلدان، ج٢، ص ٦٧٢-٦٧٣، القزويني، آثار البلاد، ص ٢٢٢. آدم سميث، الجغرافيا التاريخية للأرض المقدسة، ط. بيروت ب-ت. ص ١٥٤.
- (٣٨) يوغوليوسكي، "رحلة السائح الروسي دانيال إلى الأرض المقدسة في أول عهد الصليبيين"، المشرق السنة (٢٤) العدد (٩) لعام ١٩٢٦م، ص ٦٤٥، شعيرة، الرملة ورباطاتها السبعة حتى القرن الرابع هـ قبيل الحروب الصليبية "مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية م، (١٥) لعام ١٩٦٩م، ص ٤١، أمين واصف، معجم الخريطة التاريخية للأقطار الإسلامية، ط. القاهرة ١٩١٦م، ص ٣٤.
- (٣٩) امين ميسر، أخبار مصر، ص ٩٣، الياقعي، مرآة الجنان، ج٢، ص ٢٨٩، المقرئ، اتعاظ الحنفا، ج٣، ص ١٩٠.
- (٤٠) براور، عالم الصليبيين، ص ٦٦.
- (٤١) نفسه، نفس المرجع والصفحة.
- (٤٢) عبدالمعظم ماجد، ظهور خلافة الفاطميين، ص ٤٥٥.
- (٤٣) عن حصار عسقلان ودور الرهبان الفرسان في أحداثه انظر:
- William of Tyre, Vol.II, pp.202-224. Lucie Elise, The Knights Templars, p.44/ Runciman, Vol.II, p.338
- حسين مؤنس، نور الدين محمود، ص ٢٥٤
- Lucie Elise, Op.Cit., p.44
- Baldwin, "The Latin States under Baldwin III and Amarr", in Setton, The Crusades, (٤٥)

Vol.I,p.537, Lucie Elise, The Knights Templars, p.44, Runciman, Vol.II, p.339.

الدبس، تاريخ سوريا، ج١، ص٧٧، وأود أن أشير هنا أنه ربما كان من العوامل التي دفعت الداوية إلى الاستبسال في ظروف حصار عسقلان أنها علقت الآمال العريضة على إسقاطها منذ فترة سابقة وما يترتب على ذلك من زيادة ثروتها فنعرف أنه في عام ١١٢٠هـ/١١٢٦م وعد مقدم التنظيم هيو دي باين الداوية بثلاث قرى المدينة المشهورة بشراء تربتها وجودة زراعتها بل أنه خصص في عام ١١٢٤هـ/١١٣٠م لأحد الاديرة المسجد الجامع في عسقلان، انظر: السيد الباز العريني، الشرق الأوسط والحروب الصليبية، ص٦٢٤.

William of Tyre, Vol.II, p.229. King, The Knights Hospitallers, p.51-52. The Knights of (٤٦) St. John, p.8

(٤٧) عن النزاع بين أهل المدينة انظر: ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص٢٢٠، الذهبي، العبر، ج٤، ص١٢٩، دول الاسلام، ج٢، ص٦٣، اليافعي، مرآة الجنان، ج٣، ص٢٨٦.

(٤٨) كثار، " الفاطميون في مصر "، ت. خاشع المعاصيدي، مجلة كلية الآداب- جامعة بغداد العدد (١٧) لعام ١٩٧٠م، ص٢٥٨-٢٥٩.

William of Tyre, Vol.II, p.227. Smail, Crusading Warfare, p.102. Duggan, The Crusades, p.125. (٥٠)

Stevenson, The Crusaders, p.172. Lane-poole, Hist. of Egypt. p.173 (٥١)

حسن ابراهيم، تاريخ الدولة الفاطمية، ص١٨٧.

Lucie Elise, The Knights Templars, p.45.

عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص٦٦٥.

Pernoud, The Crusades, London 1962, p.187 (٥٢)

Baldwin, The Latin States under Baldwin III, p.538 (٥٣)

Runciman, Vol.II, p.340 (٥٤)

(٥٥) ابن الأثير، الباهر، ص١٠٦، ابن واصل، مفرج الكروب، ج١، ص١٢٦، المقرئ، اتعاظ الحنفاء، ج٣، ص٢٠٦.

(٥٦) المصدر نفسه، ص٢٠٩.

(٥٧) بانياس، وقعت على بعد واحد وعشرين ميلاً من بحيرة طبرية وبالقرب من شواطئ الحولة أسفل جبل حرمون، عنها انظر: المقدسي، أحسن التقاسيم، ص٣٠، ابن شاهين، زبدة كشف الممالك، ص٤٦.

Ernoul, Ernoul's account of Palestine, p.51, Fulcher of Chartres, p.205

Boase, kingdoms and strongholds, p.118 (٥٨)

(٥٩) ابن القلانسي، ذيل تاريخ دمشق، ص٣٢٧.

(٦٠) نفسه، نفس المصدر، ص٢٢٨، أبو شامة، الروضتين، ج١، ص٢٦٨.

Stevenson, The Crusaders, p.117

(٦١) ذيل تاريخ دمشق، ص٢٢٨.

(٦٢) ابراهيم خميس، العلاقات السياسية، ص٥٠.

(٦٣) ابن القلانسي، المصدر السابق، ص٢٢٨-٢٣٩، ابن الأثير، الباهر، ص٣٩٤، ابن واصل، مفرج الكروب، ج١، ص١٤٦.

Gibb, The Career of Nur Ad-Din, p.521. Gabrieli, Arab Historians of The Crusades, p.65-66.

حسن حبشي، نور الدين والصليبيين، ص٩٣.

William of Tyre, Vol.II, p.257, note (48). (٦٤)

Lucie Elise, The Knights Templars, p.48. (٦٥)

Ibid, p.48 (٦٦)

William of Tyre, Vol.II, p.257 (٦٧)

(٦٨) أبو شامة، الروضتين، ص٨٥-٨٦ R.H.C. Hist. Or. T.IV

- (٦٩) السيد عبدالعزيز سالم، طرابلس الشام، ص ٢٤٥-٢٤٦، ومع ذلك فيبدو أن بانياس لم تستمر في يد نور الدين محمود فقد استردها الصليبيون فيما بعد عام ٥٦٩هـ/ ١١٦٥م، وانتقلت من بعده لابنه الصالح اسماعيل، انظر: ابو شامة، المصدر السابق، ج٢، ص ٣٥٦، ابن الاثير، الباهر، ص ١٣٠، ابن شداد الطبري، الاعلاق الخيرية، ج٢، ص ١٤٢.
- (٧٠) المقرئ، المقتضى، مخطوط بدار الكتب المصرية، ج١، ورقة (١٤٢)، انعاظ الحنفا، ج٢، ص ٢٩١.
- (٧١) عنه انظر:
- William of Tyre, Vol.II, p.350. King, Knights of St. John, p.12. Stevenson, The Crusaders, p.186
- (٧٢) حامد غنيم، الجبهة الإسلامية، ج٢، ص ٦١.
- (٧٣) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص ٤٢.
- William of Tyre, Vol.II, pp.350-351 (٧٤)
- King, Knights of St. John, p.12 (٧٥)
- Ibid. p.12 (٧٦)
- Smail, The Crusaders, p.35. Lucie Elise, The Knights Templars, p.17, note (27). (٧٧)
- Stevenson, The Crusaders, p.232-245.
- (٧٨) انظر وصف ولیم الصوري لبلييس:
- William of Tyre, Vol.II, pp.305,350
- King, The Knights Hospitallers, pp.110-111 (٧٩)
- والبيزنط Bezant في الاصل عملة ذهبية بيزنطية وقد سمي بذلك نسبة إلى مدينة بيزنطة أو القسطنطينية عاصمة الامبراطورية الرومانية المتأخرة وقد استمر البيزنط في التعامل النقدي في أوروبا في العصور الوسطى حتى القرن السابع الهجري/ الثالث عشر الميلادي، عنه انظر: عمران، الحملة الصليبية الخامسة، ص ٣١٢، حاشية (٣) وعن وصف ولیم لمدينة الاسكندرية انظر:
- William of Tyre, Vol.II, pp.335-336.
- King, Knights of St. John, p.12 (٨٠)
- (٨١) عن موقف الاستبائية من عموري خلال تلك الحملة انظر:
- Smail, The Crusaders in Syria, p.55 Lucie Elise, The Knights Templars, p.56 Archer, The Crusades, p.176. Bradford, Shield and Sword, p.27.
- العريني، الإقطاع الحربي عند الصليبيين، ص ١٩.
- William of Tyre, Vol.II, p.312 (٨٢)
- (٨٣) عن ذلك انظر:
- Schlumberger, Campagnes du roi. Amaury de Jerusalem, Paris 1900; p.260
- عمر كمال توفيق، الامبراطورية البيزنطية، ص ١٨٩، اسحق عبيد، روما وبيزنطة، ص ٢٢٩-٢٣٠.
- (٨٤) عن رينالد شاتيون Renauld de Chatillon انظر المصادر والمراجع الآتية:
- William of Tyre, Vol.II, p.248, 414 Otto of St. Blason, The Third Crusade, 1189-1190, From The Chronicle of Otto of St. Blasien, in Thatcher, Source Book of Medieval History, p.529-530.
- الحريري، الاعلام والتبيين، ورقة (١٣)، ابن ايک الدواداري، دور التيجان، ورقة (٤٩٨)، السلامي، مختصر التواريخ، ورقة (٥٨)، مجهول، الاستبصار في عجائب الأمصار، ص ١٠٥.
- Schlumberger, Renauld de Chatillon prince d'Antioche, Seigneur de la terre d' Outre-Jourdan, Paris 1923.
- وهو أفضل دراسة كتبت عن ذلك الأمير الصليبي، وعلى أساسها قام الباحث محمود رزق محمود بأعداد بحثه، انظر محمود رزق محمود، العلاقات بين أرناط أمير حصن الكرك وصالح الدين الأيوبي حتى واقعة حطين ٥٨٣هـ/ ١١٨٧م، رسالة ماجستير غير منشورة كلية الآداب - جامعة عين شمس لعام ١٩٧٧م، أيضاً، عمر كمال توفيق، المرجع السابق،

- ص ١٦٥-١٦٨، حامد غنيم، الجبهة الإسلامية، ج ٢، ص ٨٨-٨٩، حسين عطية، إمارة انطاكية الصليبية، ص ٢١٥، محمود سعيد عمران، معركة حارم، ص ٩٨، باركر، الحروب الصليبية، ص ١٠٣.
- (٨٥) ابن واصل، مفرج الكروب، ج ٢، ص ١٢٧، سعاد ماهر، البحرية في مصر الإسلامية وآثارها الباقية، ط. القاهرة ١٩٦٧، ص ١٠٥
Atiya, Crusade, Commerce and Culture, London 1962, p.77
- (٨٦) أحمد عبدالرازق، مصر الإسلامية، ص ٢٢٧.
- (٨٧) عيذاب: حدها ياقوت بأنها وقعت على بحر القلزم، وقد اكتشفت خرائب وأطلال عيذاب عام ١٨٩٦ م، شمالي شرق قرية حلايب بنحو ١٨ كم، عنها انظر: ياقوت، معجم البلدان، ج ٣، ص ٣٥١، أبو الفداء، تقويم البلدان، ص ١٣٠-١٣١، ابن مماتي، قوانين الدواوين، تحقيق عزيز سوريال عطية، ط. القاهرة ١٩٤٣ م، ص ٣٢٥، ابن ظهيرة، الفضائل الباهرة في محاسن مصر والقاهرة، تحقيق السقا والمهندس، ط. القاهرة ١٩٦٩ م، ص ٩-١٠، أحمد دراج، "عيذاب" مجلة نهضة افريقيا، السنة الأولى، العدد (٩)، يوليو ١٩٥٨ م، ص ٥٣-٦٠، أنور عبدالعليم، الملاحه وعلوم البحار عند العرب، ط. الكويت ١٩٧٩ م، ص ٨٠.
- (٨٨) عن وثائق تلك الحادثة في المصادر العربية انظر: رسالة بقلم القاضي الفاضل مرسله من السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف الايوبي إلى أخيه العادل بخصوص انتصار المسلمين واسطولهم على ارتناط، أبو شامة، الروضتين، ج ٢، ص ٣٦، رسالة من صلاح الدين إلى أخيه يأمره فيها بالاسراع بقتل الأسرى الصليبيين عقب المعركة، أبو شامة، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٧، وايضاً رسائل مرسله من السلطان الايوبي إلى الخليفة العباسي عن تلك الحادثة، أبو شامة، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٧.
- (٨٩) المقرئ، السلوك، ج ١، ق ١، ص ٧٨-٧٩.
- (٩٠) نفسه، نفس المصدر، ص ٧٨.
- (٩١) يقدر أبو شامة عدد الأسرى بنحو مائة وسبعين أسيراً، الروضتين، ج ٢، ص ٣٧، أحمد مختار العبادي، البحرية المصرية زمن الأيوبيين والمماليك، ضمن كتاب تاريخ البحرية المصرية، الاسكندرية ١٩٧٢ م، ص ٥٦٨، حاشية (٤) عن الحادثة انظر ايضاً: ابن منكلي، الاحكام الملوكية والضوابط النموسية في فن القتال في البحر، تحقيق عبدالعزيز عبدالدايم، رسالة دكتوراة غير منشورة- جامعة القاهرة ١٩٧٤، ص ٨٥-٨٦، عطية القوصي، تجارة مصر في البحر الاحمر منذ فجر الإسلام حتى سقوط الخلافة العباسية، رسالة دكتوراة غير منشورة- كلية الآداب- جامعة القاهرة ١٩٧٣ م، ص ١٤٤، عثمان عشري، الاسطول والبحرية في عصر سلاطين المماليك في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة- كلية الآداب- جامعة القاهرة، ص ١١، فاروق جرار، "اسطول صلاح الدين الايوبي" مجلة الأبحاث، السنة (١٢)، ج ١، ص ١٩٦٠، ص ٨٥-٨٦، أحمد مختار العبادي، البحرية المصرية زمن الأيوبيين والمماليك، كتاب تاريخ البحرية المصرية، ط. جامعة الاسكندرية ١٩٧٢ م، ص ٥٦٨، محمد حسنين ربيع، البحر الاحمر في العصر الايوبي، ندوة البحر الاحمر، ط. القاهرة ١٩٨٠ م، ص ١٠٨-١١١، محسن محمد حسين، الجيش الايوبي في عهد صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٨٦ م، ص ٣٥٦-٣٦١.
- (٩٢) وقعت عين كريسون بين صفورية وكفر كنا قرب حطين وبعثت ٦ كم، عن كفر كنا عن تحديدها انظر:
Le Strange, Palestine, p.469
- ابراهيم المحمود، فن الحرب عند العرب، ص ٢٨٤، السيد الباز العريني، مصر في عصر الأيوبيين، ص ٧٢.
- (٩٣) العماد الاصفهاني، الفتح القسي، ص ١٣، نظير حسان سعداوي، التاريخ الحربي المصري، ص ١٧٧.
Lane-Poole, Saladine and The Fall of The Latin. Kingdom of Jerusalem, p.201. Runciman, Vol.II, p.453. Baldwin, "The Decline and Fall of Jerusalem" in Setton, The Crusades, Vol.I, p.607.
- Jacques de Vitry, Hist. Of Jerusalem, p.100 (٩٤)
- (٩٥) ابن الاثير، الكامل، ج ١١، ص ٥٢١، عنان، مواقف حاسمة، ص ١٣٢.
- King, The Knights of St. John, p.18. Gabrieli, Arab Historians of The Crusades, p.117

- (٩٦) ابن الأثير، المصدر نفسه، ج١، ص ٥٣١
- Runciman, Vol.II, p.453 (٩٧)
- (٩٨) طرخان، الناصر صلاح الدين، ص ٩٠.
- Jacques de Vitry, Hist. of Jerusalem, p.100 (٩٩)
- Lane-poole, Saladin, and the Fall of the Latin Kingdom of Jerusalem, p.201. (١٠٠)
- إبراهيم المحمود، فن الحرب عند العرب، ص ٣٨٤، يوسف الدبس، تاريخ سوريا، ج٦، ص ١٠٠.
- (١٠١) الفتح القسي، ص ١١.
- (١٠٢) الكامل، ج١، ص ٥٣١.
- (١٠٣) الناصر صلاح الدين، ص ٩٠.
- (١٠٤) التاريخ الحربي المصري، ص ١٧٧.
- Fuller, Decisive Battles of Western Europe and its influences upon hist., London 1954, p.237. (١٠٥)
- King, The Knights of St. John, p.18 (١٠٦)
- (١٠٧) مواقف حاسمة، ص ١٣٤.
- (١٠٨) إبراهيم خميس، العلاقات السياسية، ص ٦٢-٦٣.
- Jacques de Vitry, Hist. of Jerusalem, p.100 (١٠٩)
- La Monte, Feudal Monarchy, p.219. Archer, The Crusades, p.179. (١١٠)
- وعن معركة عين كريسون انظر:
- Richard, "La bataille de Hattin, Saladin defeat L'Occident" L'Histoire, XLVII, Année 1982, p.107. Jacque de Vitry, Op.Cit., p.102
- Ernoul, Ernoul's account of Palestine, p.60 (١١١)
- (١١٢) العماد الأصفهاني، الفتح القسي، ص ٨١، ابن شداد، النوادر السلطانية، ج١، جمال الدين الشيال، ص ٧٧، ابن الأثير، الكامل، ج٩، ص ١٧٩، ابن خلكان وفيات الأعيان، ج٦، ص ٧٦، ابن واصل، مفرج الكروب، ج٢، ص ١٩٦-١٩٧، الفتح البنداري، سنا البرق الشامي، ص ٢٩٨، أبو الفداء، المختصر، ج٤، ص ٢٦، ابن الوردي، تكملة المختصر، ج٢، ص ٩٦، الحنبلي، الأنس الجليل، ج١، ص ٢١٢، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٢٧، ابن سعيد الأندلسي، النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة، ص ١٩٤، ابن أبيك الدواداري، الدر المطلب في أخبار ملوك بني أيوب، ج٧، ص ٩٦، المقرئ، السلوك، ج١، ق ١، ص ٩٢، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٤٤.
- Jacques de Vitry, Hist. of Jerusalem, p.101. Richard, "An Account of The Battle of Hattin referring to The Frankish mercenaries in Oriental Moslem States" Speculum, XXVII, p.169. Oman, Hist Of Art of war, Vol.II, p.332. Belloc, The Crusade, World's debate, London 1957, p.294. Kerr, The Crusades, London 1966, p.49.
- محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية العلاقات بين الشرق والغرب، ط. القاهرة ٢٠٠٠ م، ص ٢١٩.
- خليل سرقيس، تاريخ أورشلين، ط. بيروت ١٨٧١ م، ص ١٧٣، البيهقي، حياة صلاح الدين، ص ١٢٨.
- (١١٣) ابن واصل، المصدر السابق، ج٢، ص ٢٧٨، الفتح البنداري، المصدر السابق، ص ٢٠٨، نظير حسان سعداوي، التاريخ الحربي، ص ١٨٥-١٨٦.
- Stevenson, The Crusaders, p.252. Baldwin, The Decline and Fall of Jerusalem, p.616.
- (١١٤) ابن العديم، زبدة الحلب، ج٢، ص ٩٥، أخذ برأيه، المحمود، فن الحرب عند العرب، ص ٤٠٤.
- Richard, Op. Cit., p.169. (١١٥)
- King, The Knights of St. John, p.19-20 (١١٦)
- Stevenson, The Crusaders, p.248 (١١٧)

- (١١٨) الروضتين، ج٢، ص٧٩، سامي سعد، الاستبارية في رودس، ص٥٤، حاشية (١).
- (١١٩) King, The Knights Hospitallers, p.123. Oman, Hist of the Art of war, Vol.II, p.332.
- (١٢٠) Jacques de Vitry, Hist. of Jerusalem, p.102
- (١٢١) تمكن صلاح الدين الأيوبي من دخول بيت المقدس في منتصف رجب ٥٨٢هـ/ ٢٠ سبتمبر ١١٨٧ وبذلك تكون مدة تواجد الصليبيين في المدينة حوالي تسعة وثمانين عاماً، وليس صحيحاً ما ذكره المؤلف المجهول لكتاب الاستبصار في عجائب الأمصار أن الصليبيين استولوا على المدينة في شعبان سنة ٤٨٨هـ/ اغسطس ١٠٩٥م، إذ أن استيلاءهم عليها كان عام ٤٩٢هـ/ ١٠٩٩م، وقد فات الناشر أن يصحح ذلك الخطأ. وعن إشارة المصدرة المذكور انظر:
- مجهول، الاستبصار في عجائب الأمصار، نشر وتعليق سعد زغلول عبد الحميد، ط. جامعة الاسكندرية ١٩٥٨م، ص١٠٦.
- (١٢٢) العماد الأصفهاني، الفتح القسي، ص١١٦-١١٧، ابن الأثير، الكامل، ج١، ص٢٢٥، ابن واصل، مفرج الكروب، ج٢، ص٢١٥، سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ق١، ج٨، ص٣٩٧، الفتح البنداري، سنا البرق الشامي، ص٢٨٥، الحنبلي، الأنس الجليل، ج١، ص٣٣١، ابن الشحنة، روضة المناظر، ص٢٨.
- (١٢٣) Richard, An Account of The battle of Hattin, p.171, note (16).
- (١٢٤) Archer, The Crusades, p.171.
- عبدالمعظم ماجد، الناصر صلاح الدين، ص١٧٨، العلاقات، ص١٨٠، الحويزي، الأوضاع الحضارية، ص٦١.
- (١٢٥) عن ذلك انظر: ابن حوقل، صورة الأرض، ص١٧٤، المقدسي، احسن التقاسيم، ص١٦١-١٦٢، ابن جبير، الرحلة RHC, Hist. Or.T.III، ص٤٣١، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص٢٢١، ابن شداد الحلبي، الاطلاق الخطيرة، ج٢، ص١٦٣، الذهبي، دول الإسلام، ج٢، ص٢٤، القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤، ص١٥٣.
- (١٢٦) Geoffery de Vinsanf, p.106
- (١٢٧) نبيلة مقامي، فرق الرهبان الفرسان، ص٦٠.
- (١٢٨) Archer, Op.Cit., p.177
- (١٢٩) King, The Knights of St. John, p.21
- (١٣٠) Ambroise, Crusade of Richard Heart of lion, p.143.
- (١٣١) العماد الأصفهاني، الفتح القسي، ص٥٦٧.
- (١٣٢) نفسه، نفس المصدر، ص٥٧٥، ابوشامة، الروضتين، ج٢، ص١٨٩، الحنبلي، الأنس الجليل، ج١، ص٢٧٧، ابن الوردي، تنمة المختصر، ج٢، ص١٠٣.
- (١٣٣) ارسوف، تقع على بعد عشرة أميال إلى الشمال من يافا على ساحل فلسطين وبينها وبين الرملة اثني عشر ميلاً، عنها أنظر: المقدسي، احسن التقاسيم، ص٥٤، ياقوت، معجم البلدان، ج١، ص٢٠٧، ابو الفداء، تقويم البلدان، ص٢٢٨-٢٢٩، السمعاني، الانساب، ج١، ص١٨٦.
- Jacques de Verone, le pelerinage du Moine Augustin. Jacques de verone, publie par Rohricht, Rol,III, Annee 1895, p.180, Ency. of Isl., "Arsuf", I, p.654.
- (١٣٤) ابن شداد، النوادر السلطانية، ص١٨٢، سعيد عبدالفتاح عاشور، الأيوبيون والمماليك، ص١٨٢، محمد فريد ابو حديد، صلاح الدين الأيوبي وعصره، ط. القاهرة ١٩٢٧م، ص١٧٣، السيد الباز العريني، الشرق الاوسط والحروب الصليبية، ج١ ص٩٦٢، الرمادي، صلاح الدين الأيوبي، الحويزي، العادل الأيوبي، ص٢٢، حامد غنيم، الجبهة الإسلامية، ج٢، ص١٦٤.
- (١٣٥) كان جارييه دي نابلس آخر المقدمين من عناصر الأنجلو نورمان في تنظيم الاستبارية ولقد كان محارباً شجاعاً، وفي كلمة معروفة في إحدى الحوادث الصليبية -كما يذكر كنج- وردت عبارة عن بسالته وشجاعته البالغة في عمليات الجيش ضد أعدائه من المسلمين وقد مات في عام ٥٨٨هـ/ ١١٩٢م، عنه انظر:
- Geoffery de Vinsauf, p.237. King, The Knights of St. John, p.24
- (١٣٦) King, Ibid.,p.23. Ambroise, p.260
- (١٣٧) Geoffery de Vinsauf, p.242

هما المارشل وليم بوريل William Borrell. وبولدين لي كارون Baldwin Le Carron

ايضاً انظر:

Eggemberger, Dictionary of Battles, p.30. Norman, Medieval Soldier, p.190.

(١٣٨) يقول "لقد رأيتهم وقد اجتمعوا في وسط الرجالة وأخذوا رماحهم وصاحوا صيحة الرجل الواحد وخرج لهم رجالهم وحملوا حملة واحدة من الجوانب كلها فحملت طائفة على الميمنة وطائفة على الميسرة وطائفة على القلب واندفع الناس بين ايديهم واتفق اني كنت في القلب ففر القلب فراراً عظيماً فنويت التميز إلى الميسرة وكانت أقرب إلى فوصلتها وقد انكسرت كسرة عظيمة فنويت التميز إلى الميمنة فرأيتها وقد فرت اشد فراراً من الكل"، انظر: النوادر السلطانية، ص ١٨٢-١٨٤.

(١٣٩) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ٨٧٥، عاشور والرافعي، مصر في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٧٠م، ص ٢٣٢.

(١٤٠) ابن شداد، المصدر السابق، ص ١٨٤.

Lane-Poole, Saladin, p.330. King, The knights of St. John, p.23

عبدالرحمن زكي، الجيش المصري في العصر الإسلامي، ص ١٤٩، سعداوي، جيش مصر في أيام صلاح الدين، ص ٧٤.

(١٤١) ابن شداد، المصدر السابق، ص ١٨٢.

(١٤٢) سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ج٨، ق ١، ص ٤٠٩، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٣٢٦، قدرى قلعي، صلاح الدين الايوبي، ط. بيروت ١٩٤٧م، ص ٦٥.

(١٤٣) الذهبي، دول الإسلام، ج٢، ص ٩٩، وعن معركة ارسوف بصفة عامة انظر:

Runciman, Vol.II, p.75, Samil, Crusading Warfare, p.80, CMH, Vol. V, p.311

(١٤٤) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ٨٢٦.

(١٤٥) نفسه، نفس المرجع والصفحة، نقلاً عن رينيه جروسيه. Hist. des Crois. T.III, p.71

Lamb, The Crusades, London 1931, p.178

Mayer, The Crusades, pp.144-145

Oman, Hist. of the art of war, Vol.II, p.318

Gibb, The life of Saladin, Oxford 1973, p.71

(١٥٠) عن أطماع الصليبيين في مصر وموقعها في المخططات السياسية والحربية الصليبية انظر بالتفصيل: ابن واصل، مفرج

الكروب، ج٣، ص ٢٥٨، محمد مصطفى زيادة، مصر والحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٤٢م، ص ٧-٨، الحويري،

العادل الايوبي، ص ٩٠-٩١، حامد غانم زيان، العلاقات بين صقلية ومصر والشام ابان الحروب الصليبية، رسالة دكتوراة

غير منشورة - كلية الآداب - جامعة القاهرة ١٩٧٢م، ص ١٠٦، احمد مختار العبادي، قيام دولة المماليك الاولى في مصر

والشام، ط. القاهرة ١٩٦٩م، ص ١٠١، سعيد عبدالفتاح عاشور، أضواء جديدة على الحروب الصليبية، ص ٦٨، فايد

عاشور، العلاقة بين البندقية والشرق الأدنى الاسلامي في العصر الايوبي، ط. الاسكندرية ١٩٨٠م، ص ٨٠، وما بعدها.

(١٥١) حامد غنيم، الجبهة الإسلامية، ج٢، ص ٢١٠.

Quatre pieces relative a l'Ordre Teutonique en Orvent, AOL,II,p.165.

Thatcher, Source book of Medieval Hist., pp.540-542.

Thomas C. Van cleve, The fifth crusade, in Setton, The Crusades, Vol.II, p.375

(١٥٥) جمال الدين الشيال، مجمل تاريخ دمياط، ط. القاهرة ١٩٤٩م، ص ٢٠.

(١٥٦) تولى بطرس مونتاجو القيادة من بعد وليم يواسيه من عام ٦١٧-٦٢٧هـ. / ١٢٢٠-١٢٢٩م، عنه انظر:

محمود سعيد عمران، الحملة الصليبية الخامسة، ص ٣٦٢، حاشية (٣)، العربي، الاقطاع الحربي عند الصليبيين في

مملكة بيت المقدس، ص ١٩، عبدالحفيظ علي، الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين، ص ١٧١.

(١٥٧) سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ٩٧٧.

Quatre pieces relative a l'Ordre Teutonique en Orient, p.165.

(١٥٨)

- Oliver of Padenborn, The Capture of Damietta, trans. by Cavigan, Philadelphia 1948, p.47 (١٥٩)
 نيقولا يوسف، تاريخ دمياط منذ أقدم العصور، ط. القاهرة ١٩٥٩م، ص ١٣٦. انظر مناقشة تواريخ سقوطها بالتفصيل، محمود سعيد عمران، المرجع السابق، ص ٢٢٢-٢٢٤.
- (١٦٠) إبراهيم خميس، العلاقات السياسية، ص ١٠٤.
- (١٦١) ابن واصل، مفرج الكروب، ج٤، ص ٩٨.
- Runciman, Vol.II, p.129 (١٦٢)
- وعن الاتفاق بين الكامل والصليبيين انظر: سبط الجوزي، مرآة الزمان، ج٨، ق ٢، ص ٦٢٠، ابن واصل، المصدر السابق، ج٤، ص ٩٧، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٢٤٢.
- (١٦٣) عن ذلك انظر الباب الثاني- الفصل الثاني.
- (١٦٤) عن ذلك الاتفاق انظر: ابن واصل، المصدر السابق، ج٤، ص ٢٤١-٢٤٣، أبو الغداء، المختصر، ج٣، ص ١٤١، ابن العديم، زبدة الحلب، ج٣، ص ٢٠٥، ابن نظيف الحموي، التاريخ المنصوري، ص ١٧٦، ابن ابيك الدواداري، الدر المطلب، ص ٢٩٢، المقرئ، السلوك، ج١، ق ١، ص ٢٣٠-٢٣٢، نظير حسان سعداوي، الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي، ط. القاهرة ١٩٦١م، ص ٩٦-٩٧، محمد مصطفى زيادة، مصر والحروب الصليبية، ص ١٢، التكريتي، الايوبيون في شمال الشام، ص ٢٠٤.
- Duggan, The Crusades, p.225, Archer, The Crusades, p.225, Crousset, T.III, 332-333.
- Kantorowicz, Frederick The second, p.182. Riley-Smith, Feudal Nobility, p.170 (١٦٥)
- سعيد عبدالفتاح عاشور، " الامبراطور فردريك الثاني والمشرق العربي "، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية العدد (١١) لعام ١٩٦٣م، ص ٢٠٩.
- King, The Knights Hospitallers, p.206 (١٦٦)
- سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ٢٢٢.
- Riley-Smith, Op. Cit., p.170 (١٦٧)
- (١٦٨) سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ج٨/ق ١، ص ٦٥٧، حامد غانم زيان، العلاقات بين جزيرة صقلية ومصر والشام، ص ١٤٧.
- Mayer, The Crusades, p.250. Riley-Smith, Op. Cit., p.211. Gibb, The Aiyubids, in Setton, (١٦٩)
 The Crusades, Vol.II, p.709. Parker, Palestine, p.139
- محمد أمين، الصالح نجم الدين أيوب، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة ١٩٦٧م، ص ١٠٥، لامونت، الحروب الصليبية، ص ١٣٣، ميخائيل اسكندر، القدس عبر التاريخ، ص ٦٤.
- (١٧٠) وقعت المعركة المذكورة عند قرية هربيا، المعروفة في المصادر الصليبية باسم لافوربي La Forbie على بعد عدة أميال قليلة شمال شرق غزة وتعرف هذه المعركة ايضا باسم معركة غزة، أو حطين الثانية، عنها: Runciman, Vol.II, p.709
- Riley-Smith, Feudal Nobility, p.211 (١٧١)
- (١٧٢) لم يكن هذا القائد هو ركن الدين بيبرس البندقداري الذي تولى حكم مصر فيما بعد وتلقب بالظاهر وحكم في المدة من عام ٦٥٩هـ/ ١٢٦٦هـ- ١٢٧٦هـ/ ١٢٧٧م، بل هو أحد ممالك الصالح نجم الدين أيوب وكان من عناصر الخوارزمية وكذلك زوجته، وقد خان سيده عام ٦٤٣هـ/ ١٢٤٥م حتى تمكن الأخير من انزال الهزيمة بهم في عام ٦٤٤هـ/ ١٢٤٦م فقتله، وقد خلط بعض المؤرخين الحديثين بين الشخصين ومن أمثلتهم ارنست باركر وكنج، أما أولئك الذين نبهوا إلى ذلك الخلط فمنهم: هاملتون جب ومحمد مصطفى زيادة وسعيد عبدالفتاح عاشور وذلك اعتماداً على نص صريح لابن تغري بردي عن ذلك انظر: ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٢٢٢، محمد مصطفى زيادة، حملة لوييس التاسع، ص ٦٩، سعيد عبدالفتاح عاشور، الظاهر بيبرس، ص ٢٠-٢١، سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ١٠٣٥، هاملتون جب، صلاح الدين الأيوبي، ص ٢٢٧، حاشية (١٩). انظر الخلط الذي وقع فيه كنج وكذلك باركر:

- King, The Knights of St. John, p.29
- باركر، الحروب الصليبية، ص ١٥٢-١٥٣
- (١٧٣) ابن العميد، تاريخ الأيوبيين، ص ١٥٥.
- (١٧٤) ابن وأصل، مفرج الكروب، ج٥، ص ٢٢٨، وما بعدها، سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ج٨، ق ٢، ص ٧٤٥، الذهبي، دول الاسلام، ج٢، ص ١٤٧، العبر، ج٥، ص ١٧١، المقرئ، السلوك، ج١، ق ٢، ص ٣١٧، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٣٢٣.
- (١٧٥) ابن العميد، المصدر السابق، ص ١٥٥.
- (١٧٦) ابراهيم خميس، العلاقات السياسية، ص ١٢٤.
- (١٧٧) Stevenson, The Crusaders, p.323.
- سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ١٠٤٦.
- (١٧٨) Stevenson, The Crusaders in the fast, p.323
- (١٧٩) Mary Nikerson Hardwicke, the Crusader States in Setton, The Crusades, Vol.II, p.563
- (١٨٠) Ibid, p.563
- (١٨١) Gibb, The Aiyubids, p.709.
- (١٨٢) ابراهيم خميس، العلاقات السياسية، ص ١٢٤.
- (١٨٣) Mayer, The Crusades, يوضح ماير ان من نتائج المعركة فقدان الصليبيين لعسقلان ومنطقة الجليل الشرقي، انظر: p.250
- (١٨٤) La Monte, Feudal Monarchy, p.219.
- (١٨٥) Bradford, Shield and Sword, p.45
- (١٨٦) Boase, Kingdoms and Strongholds, p.183
- (١٨٧) Stevenson, The Crusaders, p.323
- (١٨٨) Elizabeth chapin furber, The Kingdom of Cyprus, in Setton, Vol.II, p.563
- (١٨٩) سبط بن الجوزي، مرآة الزمان، ج١ / ق ٢، ص ٧٤٦.
- (١٩٠) ابن وأصل، مفرج الكروب، ج٥، ص ٢٢٨-٢٢٩.
- (١٩١) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٦، ص ٢٢٣.
- (١٩٢) Eracles, pp.429-430
- (١٩٣) Boase, op.Cit, p.183
- وعن معركة هربيا وعن معالجة المؤرخين الحديثين لها انظر:
- يوسف الدبس، تاريخ سوريا، ج٦، ص ٢٥١، حامد غنيم، الجبهة الإسلامية، ج٢، ص ٢٦٩-٢٧٢، نافع العبود، الدولة الخوارزمية، ص ١٨٥، براور، عالم الصليبيين، ص ٨٨، سعداوي، الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي، ص ١٠٨-١٠٩، اسامة زكي، صيدا ودورها في الصراع الاسلامي، ص ٢٢٨، باركر، الحروب الصليبية، ص ١٥٢.
- (١٩٤) King, The Knights Hospitallers, p.242.
- سعيد عبدالفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج٢، ص ١٥٧، محمد أمين، الصالح نجم الدين ايوب، ص ١١٧، المطوي، الحروب الصليبية، ص ٨٧.
- (١٩٥) جوانفيل، القديس لويس، ص ١١٤.
- (١٩٦) جوزيف نسيم، العدوان الصليبي على مصر، ط. بيروت ١٩٨١م، ص ١٦٩، حاشية (٥)، ويعتمد على الاتجاه الذي ذهب إليه دي لافيل لورولكس وكذلك كنج من بعده وقد اقر صراحة ما نصه "لا تتحدث المصادر المسيحية المعاصرة إلا عن الداوية ولكن يؤكد بعض المؤرخين الحديثين ان الاسبتارية اشتركوا إلى جانب الداوية..".
- (١٩٧) جوانفيل، المصدر نفسه، ص ١٢٣.
- Oman, The art of war, Vol.I, p.345
- (١٩٨)

جوزيف نسيم يوسف، هزيمة لويس التاسع على ضفاف النيل، ط. القاهرة ب.ت، ص ٤٨-٤٩، حياة الحجى، لويس التاسع، ط. الكويت ١٩٨٢م، ص ٥٥.

Eracles, pp.226-230

(١٩٩)

(٢٠٠) جوزيف نسيم يوسف، المرجع نفسه، ص ٥٢، العدوان الصليبي على مصر، ط. بيروت ١٩٨١م، ص ١٦٥، حسن حبشي، الشرق الأوسط بين شقي الرحى، حملة القديس لويس على مصر والشام، ط. القاهرة، ص ٧٤-٧٥.

(٢٠١) جوفانجيل، القديس لويس، ص ١١٥، يذهب جوزيف نسيم إلى القول بأن عدد القتلى من الداوية قد بلغ ثلاثمائة (انظر: هزيمة لويس التاسع، ص ٥٧) ثم يعود ويقرر أن عددهم بلغ مائتين وخمسة وثمانين (انظر: العدوان الصليبي على مصر، ص ١٧٠).

ويلاحظ أن زيادة رأي أن القتلى منهم ثلاثمائة، (انظر: حملة لويس التاسع على مصر، ط. القاهرة ١٩٦١م، ص ١٥٧) وأرجح رأي جوفانجيل على اعتباره أنه أوثق مصادر الحملة نظراً لمعاصرته وقربه من الملك الفرنسي حينذاك.

(٢٠٢) جوزيف نسيم، العدوان الصليبي على مصر، ص ١٨٢.

King, The Knights of St. John, p.29.

Joinville, The life of Saint Louis, p.259. King, The Knights of St. John, p.29. Grousset, (٢٠٢) Hist. des Crois.T.III, p.492. Conder, The Latin Kingdome of Jerusalem, p.355

جوزيف نسيم يوسف، هزيمة لويس التاسع على ضفاف النيل، ص ١١٦، العدوان الصليبي على مصر، ط. الاسكندرية ١٩٦٧م، ص ٢٨٥، حبشي، الشرق الأوسط بين شقي الرحى، ط. القاهرة ١٩٤٩م، ص ١٠٩، محمد مصطفى زيادة، حملة لويس التاسع، ص ١٠٩، عبدالرحمن زكي، الجيش المصري في العصر الإسلامي، ص ٢١٩، عزيز سوريال عطية، العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٧٧.

(٢٠٤) عبدالحفيظ محمد علي، الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين، ص ١٦٢.

Joinville, The life of Saint Louis, p.300. La Monte, Feudal Monarchy, p.274. Praver, (٢٠٥) The Latin kingdom of Jerusalem, p.276.

جوزيف نسيم يوسف، لويس التاسع في الشرق الأوسط، ص ١٧٧-١٧٨.

(٢٠٦) الحريري، الأوضاع الحضارية، ص ٧٠.

(٢٠٧) ابن عبدالظاهر، الروض الزاهر، ص ٣٦٢-٣٦٥.

(٢٠٨) ابن عبدالظاهر، تشريف الأيام والعصور، ص ١٧٧.

Atiya, The Crusade in the Later middle ages, London 1938, p.29.

(١٠٩) ابن عبدالظاهر، تشريف الأيام والعصور، ص ١٧٨-١٧٩، سعيد عبدالفتاح عاشور، مصر في عصر دولة المماليك البحرية، ص ٦٨.

(٢١٠) لامنس، تجارة سوريا في الأجيال الوسيطة "الشرق العدد (٢٠) لعام ١٩١٩م، ص ٩٢١، سعيد عبدالفتاح عاشور، الأيوبيون والمماليك، ص ٢٥٦، الكس الكرمل، تاريخ حيفا في عهد الأتراك العثمانيين، ت. تيسير الياس، ط. حيفا ١٩٧٩م، ص ٢١.

King, The Knights Hospitallers, p.289, Stevenson, The Crusaders, p.351. (٢١١)

(٢١٢) عبدالرؤوف عفيفي، الأشرف خليل بن قلاوون، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة- ب-ت، ص ٢٧.

King, Ibid, p.239, Bradford, Shield and Sword, p.48.

Conder, The Latin Kingdom of Jerusalem, p. 342. (٢١٣)

عبدالحفيظ محمد علي، الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين، ص ١٧٢.

King, The Knights Hospitallers, p.289 (٢١٤)

La Monte, Feudal Monarchy, p.276. (٢١٥)

- (٢١٦) إبراهيم خميس، العلاقات السياسية، ص ٢١٩.
- (٢١٧) يشير بعض المؤرخين إلى الضعف الداخلي لعكا من خلال تعدد واختلاف الجنسيات التي احتواها الكيان الفرنجي الصليبي داخلها، كذلك وجدت انقسامات بينهم، ثم أن حجم المساعدات المادية القادمة من الغرب الأوروبي كانت قد نقصت، وبصفة عامة فإن سقوط الكيانات السياسية أيا كان نوعها يكون من الداخل وليس من الخارج، عن تلك العوامل انظر:
- Gibbon, Decline and Fall of The Roman Empire, London 1935, Vol.II, P.421
- Runciman, Vol.p.416 (٢١٨)
- (٢١٩) ابن بهادر، فتوح النصر، ج٢، ورقة (١٦٩).
- ويقرر العيني أن عدد المجانيق بلغ اثنين وخمسين والبعض يذكر أن عددها هو اثنين وسبعون، انظر: عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، مخطوط بدار الكتب، ورقة (٣٥).
- (٢٢٠) ابن الفرات، تاريخ الدول والملوك، ج٨، ص ١١١.
- Hill, History of Cyprus, Vol.II, p.125 (٢٢١)
- (٢٢٢) الحريري، الاعلام والتبيين، ورقة (٢٩)
- (٢٢٣) عبدالرؤوف عفيفي، الاشراف خليل بن قلاوون، ص ٢٨.
- (٢٢٤) نفسه، نفس المرجع والصفحة.
- Conder, The Latin Kingdom of Jerusalem, p.342 (٢٢٥)
- (٢٢٦) بيبرس الداوداري، زبدة الفكرة من تاريخ الهجرة، ص ٣٢٥، أبو الفداء، المختصر، ج٤، ص ٢٦، ابن الوردي، تمة المختصر، ج٢، ص ٢٢٥، ابن كثير، البداية والنهاية، ج٣، ص ٢٢٠، ابن أبي الفاضل، النهج السديد، ص ٥٤٧، ابن الشحنة، روضة المناظر، ص ١٤٧، اليافعي، مرآة الجنان، ج٤، ص ٢٠٩، البغدادي، عيون اخبار الاعيان، ج٢، ورقة (٤٣٦)، السلامي، مختصر التواريخ، ورقة (٧٠)، سر الختم عثمان، مدينة صور، ص ١٧١، محمد مصطفى زيادة، الدولة المملوكية الاولى، ص ٤٩٧، مصطفى الكناني، العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الاسلامي، ج٢، ص ٢٨٤.
- (٢٢٧) بيبرس الداوداري، المصدر السابق، ص ٣٢٥، ابن حبيب، تذكرة البنية، ص ٣٧٥.
- (٢٢٨) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج٨، ص ٦، يلاحظ هنا أن إشارة ابن تغري بردي نفسها وجدت قبلاً لدى بيبرس الداوداري في مخطوطته التحفة المملوكية، ورقة (٥٤) وأن تميز النص في المخطوطة الأخيرة بقوله "عصيت الأبراج الكبار وهي الداوية والامن والاسبتار" وهو النص نفسه الذي أورده في زبدة الفكرة من تاريخ الهجرة، القسم الذي نشره محمد مصطفى زيادة والسيد البار العريني وسعيد عبدالفتاح عاشور، في وثائق مختارة، ص ٥٧، وإيراد الأمن هنا هو تحريف لكلمة الأرمن، وموضع الكلمة هنا بين لفظة الداوية والاسبتارية يدل على أن المقصود بها عناصر مشابهة للتنظيمين المذكورين والحقيقة أن المقصود بها هم اسبتارية الأرمن الذين أشار إليهم ابن عبدالظاهر في كتابه الروض الزاهر (٣٨٥) ولما تبين أن هذا التعبير أطلقه ليعني به عناصر الصليبيين التي سيطرت على قلعة القرين واتضح أنهم التيوتون (انظر الباب الثاني-الفصل الأول) فأنني أرجح بأن هذه الكلمة "الأرمن" المقصود بها اسبتارية الأرمن وهو اصطلاح ورد لأول مرة -أغلب الاحتمال- لدى ابن عبدالظاهر الذي عاصر السلطان بيبرس البندقداري الذي سقطت في عهده قلعة القرين.
- (٢٢٩) أبو الفداء، المختصر، ج٤، ص ٢٦، ابن الوردي، تمة المختصر، ج٢، ص ٢٣٥، ابن خلدون، العبر، ج٥، ص ٤٠٤، الدبس، تاريخ سوريا، ج٦، ص ٣٠١.
- John de Villiers, Aletter of John de Villiers Master of Hospital describing the Fall of (٢٣٠) Acre, in king, The Knights Hospitallers, pp.301-303
- John de Villeirs, pp.301-302. Barber, Trial of Templars, p.13. Duggan, The Crusades, p.250 (٢٣١)
- (٢٣٢) سعاد ماهر، البحرية في مصر الإسلامية، ص ١١٧.

- (٢٣٣) John de Villiers, p.302
- (٢٣٤) Ludolph Von Suchem,, Description of The Holy land, p.59
- بيبرس الدواداري، زبدة الفكرة، ص٣٢٧، ابن ابيك الدواداري، الدرة الزكية، ص ٣١٠، مجهول، تاريخ سلاطين المماليك، ص٨، عبدالرؤوف عفيفي، الاشرف خليل بن قلاوون، ص ٤٠.
- (٢٣٥) بيبرس الدواداري، زبدة الفكرة، ص ٣٣٠، عاشور، الحركة الصليبية، ص ٢، ص ١١٨٣، عبدالرحمن زكي، القلاع في الحروب الصليبية، ص ٢١، حاشية (٢)
- Fedden, Crusader Castles, p.59, Mayer, The Crusades, p.274, Parker, Hist. Of Palestine, p.186.
- (٢٣٦) عنها، يوسف سمارة، جولة في الاقليم الشمالي، ص ٧٧-٧٨.
- (٢٣٧) Anonymous pilgrips, Anonymous pilgrim III, in PPTS, VI, p.13
- (٢٣٨) انظر، سعيد عبدالفتاح عاشور، قبرص والحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٥٧م.
- Diehl, "Les Monuments de L'Orient Latin" ROL, V, Annee 1897, p.295.
- (٢٣٩) بالتفصيل: سامي سعد، الاستبارة في رودس، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة ١٩٧٧م، الياس سركيس، سفر الاحبار في سفر الاحبار، ط. بيروت ١٩٦٨م، ص ٧٩.
- (٢٤٠) بالتفصيل. Cavaliero, The last Crusaders, London 1960.
- (١٤١) عن عوامل انهيار مملكة الصليبيين واخفاق المشروع الصليبي انظر الفصل المخصص لذلك في هذا الكتاب. محمد مؤنس عوض، الحروب الصليبية من قضايا السياسة، المياه، العقيدة، ط. القاهرة ٢٠٠١م.
- Diehl, Les Monuments de l'Orient,p.295 (٢٤٢)

الخاتمة

تمخضت الفصول السابقة عن عدد من النتائج التي من الممكن اجمالها على النحو التالي:
أولاً: كشفت الصفحات السابقة عن قدرة الكيان الصليبي الذي تمكن من غزو منطقتنا في أخريات القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي - قدرته على تأسيس كيانات دينية حربية من أجل دعم وجوده الحربي والسياسي في ظروف الصراع الصليبي - الإسلامي. وفيها تم الالتقاء بين فكرة الرهينة والحرب على نحو سمح بظهور مثل تلك التنظيمات الدينية الحربية التي قامت بأدوار فاعلة في سبيل مواجهة المسلمين، وأقرت المصادر التاريخية العربية بذلك، وهكذا كان على المسلمين مواجهة تلك العناصر الحربية الصليبية إلى أن تمكنوا من طرد ذلك الكيان الدخيل في ختام القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي.

ثانياً: أوضحت الدراسة ان التنظيمات المذكورة زاد نفوذها بصورة واضحة من خلال المنح والهبات والعطايا التي قدمت لها من الغرب الأوروبي وكذلك من الصليبيين المقيمين في بلاد الشام، كذلك لم يكن لتلك التنظيمات طاعة الا للبابا رأس كنيسة روما ولذلك عارضت - أحياناً - القرار السياسي لمملكة بيت المقدس الصليبية وبمرورا لأعوام صارت بمثابة دولة داخل الدولة الصليبية على نحو كان له أثره السيء على الوجود الصليبي، وعمل على هدم ذلك الوجود من الداخل، ولا يغفل المرء التنافس الذي حل بين تلك التنظيمات من أجل المزيد من المكاسب والمغانم السياسية والاقتصادية على نحو كشف عن الوجه الحقيقي لها وهي انها لم تكن تحرص على الوجود الصليبي وحمايته بل تحقيق اكبر قدر من المغانم، والأسلاب، وسلب الشرق على نحو كشف بجلاء عن أن ثروات الشرق اسالت لعباب الرهبان الصليبيين، وأمام الواقع المادي واغراءاته تأكد لنا ان هناك فجوة واضحة المعالم بين المثال الصليبي والواقع، وفي تاريخ تلك التنظيمات الصليبية على أرض بلاد الشام ومصر ما يؤكد انها لم تكن ذات طابع مثالي، كما وصفتهم الحوليات الصليبية بل ان المطامع المادية كان لها القدح المعلن.

ثالثاً: اتضح بجلاء أن القلاع الصليبية والتي خضع العديد منها لعناصر الاسبتارية والداوية والتوتون لعبت دوراً فاعلاً في تثبيت اقدام الصليبيين في المنطقة، فلا عجب اذا ادرك المرء أن تاريخ الصليبيين في الشرق هو - في جانب هام وفعال فيه - هو تاريخ قلاعهم ودورها التاريخي هجوماً ودفاعاً.

وعلى الرغم من تغيير الغزاة لطبيعة الأرض العربية المسلمة وزرعهم القلاع هنا وهناك، وكذلك المستعمرات الصليبية على حساب سكان البلاد الأصليين، إلا أن ذلك لم يكن ليضمن للغزاة الاستمرار في المنطقة إلى مالا نهاية. إذ ان تلك الحركة التي قامت على التعصب ضد كل ما هو غير مسيحي كاثوليكي

لم يكن لها ان تستمر اكثر من قرنين بعدها تأكد اخفاقها الكامل وعجزها عن القيام بدور حضاري في الشرق لأن يسير وهو أن الشرق كان أرقى حضارة من الصليبيين انفسهم.

رابعاً: من المهم ملاحظته ان أفضل وسيلة لإدراك طبيعة وتطور المشروع الصليبي على أرض بلاد الشام دراسته من الداخل من خلال مؤسساته السياسية والحربية والاقتصادية. إذ ان ذلك من شأنه ان يجعلنا ندرك كيف تكوّن ذلك الوجود الدخيل، وكيف استمر، ثم كيف تم دحره في نهاية المطاف، وبدون ذلك الاتجاه لا يستطيع المرء ادراك طبيعة المرحلة التاريخية ذاتها، وهكذا، فإن دراسة " الدخيل " الصليبي يعد خيراً وسيلة من أجل ادراك تطوره علاقاته مع القوى السياسية الخارجية سواء القوى الإسلامية أو حتى القوى السياسية في الغرب الأوروبي ذاته.

خامساً: أوضحت الفصول السابقة كيف أن تلك التنظيمات مثلت صيغة أوروبية على أرض الشرق وظلت تعتمد على الدعم الأوروبي مادياً ومعنوياً بصورة كشفت عن ان الوجود الصليبي ذاته وكذلك مؤسساته الدينية والحربية لم تكن تستطيع القيام والاستمرار دون الدعم الأوروبي غير المحدود وظل ذلك الكيان بمثابة عالة على الغرب الأوروبي ولم يستطع الاعتماد على نفسه، بل شكلت الموارد القادمة من هناك عنصراً أساسياً مكن الغزاة من التأسيس والاستمرار على حساب المسلمين، غير ان اشتداد ضربات حركة الجهاد الإسلامي أدت بذلك الكيان إلى الاخفاق والطرد من المنطقة إلى أوروبا حيث الوطن الأصلي لفكرة الصليبيات.

الملاحق

ملحق رقم (١)

قائمة بمقدمي تنظيم الاسبتارية

- ١- المقدس جيرارد Blessed Gerard (٤٩٢-٥١٤هـ/١٠٩٩-١١٢٠م)
- ٢- رايموند دي بوي Raymond du Puy (٥١٤-٥٥٦هـ/١١٢٠-١١٦٠م)
- ٣- انجر دي باليم Anger de Balen (٥٥٦-٥٥٨هـ/١١٦٠-١١٦٢م)
- ٤- ارنولد دي كومب Arnold de Comps (٥٥٨هـ/١١٦٢م)
- ٥- جيبرت داسيلي Gilbert D'Assailly (٥٥٨-٥٦٦هـ/١١٦٢-١١٧٠م)
- ٦- كاست دي مورول Caste de Morols (٥٦٦-٥٦٨هـ/١١٧٠-١١٧٢م)
- ٧- جوبيرت Jobert (٥٦٩-٥٧٣هـ/١١٧٢-١١٧٧م)
- ٨- روجر دي مولين Roger des Moulins (٥٧٣-٥٨٣هـ/١١٧٧-١١٨٧م)
- ٩- وليم بوريل "نائب مقدم" William Borrell (٥٨٣-٥٨٤هـ/١١٨٧-١١٨٨م)
- ١٠- ارمنجو داسب Armongaud d'Aspe (٥٨٤-٥٨٦هـ/١١٨٨-١١٩٠م)
- ١١- جارنيه دي نابلس Garnier de Nablus (٥٨٦-٥٨٩هـ/١١٩٠-١١٩٢م)
- ١٢- جوفري دي دونجو Geoffrey de Donjou (٥٩٠-٥٩٨هـ/١١٩٣-١٢٠٢م)
- ١٣- الفونسو البرتغالي Alfonso of Portugal (٦٠٠-٦٠٤هـ/١٢٠٣-١٢٠٦م)
- ١٤- جوفري لورا Geoffrey le Rat (٦٠٣-٦٠٤هـ/١٢٠٦-١٢٠٧م)
- ١٥- جارين دي مونتاجو Garin de Montaigu (٦٠٤-٦١٥هـ/١٢٠٧-١٢٢٨م)
- ١٦- برتراند دي تيسي Bertrand de Thessy (٦١٥-٦١٧هـ/١٢٢٨-١٢٣٠م)
- ١٧- جويرن Guerin (٦١٧-٦٢٣هـ/١٢٣٠-١٢٣٦م)
- ١٨- برتراند دي كومب Bertrand de Comps (٦٢٣-٦٢٦هـ/١٢٣٦-١٢٣٩م)
- ١٩- بيتر دي فيلبرد Peter de Villebride (٦٢٦-٦٢٩هـ/١٢٣٩-١٢٥٢م)
- ٢٠- وليم دي سينلس "نائب المقدم" William de Senlis (٦٢٦-٦٢٨هـ/١٢٣٩-١٢٤١م)
- ٢١- وليم دي شاتينوف William de Chateauneuf (٦٢٩-٦٤٥هـ/١٢٤٢-١٢٥٨م)
- ٢٢- جون دي روناي "نائب المقدم" John de Ronay (٦٣١-٦٣٧هـ/١٢٤٤-١٢٥٠م)
- ٢٣- هينو ريفل Hugh Revel (٦٥٦-٦٧٦هـ/١٢٥٨-١٢٧٧م)
- ٢٤- نيكولاس لي لورن Nicholas le Lorgne (٦٧٦-٦٨٤هـ/١٢٧٧-١٢٨٥م)
- ٢٥- جون دي فليبر^(١) John de Villiers (٦٨٤-٦٩٤هـ/١٢٨٥-١٢٩٤م)

(١) King, The Rule Statutes and Customs, p.XV.

ملحق رقم (٢)

قائمة بمقدمي هيئة الداوية في بلاد الشام خلال عصر الحروب الصليبية

- ١- هيو دي باين Hugh de Paynes (٥١٢-٥٣١هـ/١١١٩-١١٣٦م)
- ٢- روبرت دي كراون Robert de Craon (٥٣١-٥٤٢هـ/١١٣٦-١١٤٧م)
- ٣- افرار دي باري Everard de Barres (٥٤٢هـ/١١٤٧م)
- ٤- برنارد دي ترميلاي Bernard de Tremlay (٥٤٦-٥٤٨هـ/١١٥١-١١٥٣م)
- ٥- افرار Everard (٥٤٨-٥٤٩هـ/١١٥٣-١١٥٤م)
- ٦- أندريه دي مونتبار Andre de Montbard (٥٤٩-٥٥١هـ/١١٥٤-١١٥٦م)
- ٧- برنارد دي بلانكفورت Bernard de Blanquefort (٥٥١-٥٦٥هـ/١١٥٦-١١٦٩م)
- ٨- فيليب دي ميلي Philippe de Milly (٥٦٥-٥٦٧هـ/١١٦٩-١١٧١م)
- ٩- أود دي سان أمان Eude de Saint Amand (٥٦٧-٥٧٥هـ/١١٧١-١١٧٩م)
- ١٠- ارنولد دي توروج Arnold de Tour Rouge (٥٧٧-٥٨٠هـ/١١٨١-١١٨٤م)
- ١١- جيرار دي ريدفورد Gerard de Radefort (٥٨٠-٥٨٥هـ/١١٨٤-١١٨٩م)
- ١٢- روبرت دي سابله Robert de Sable (٥٨٥-٥٩٠هـ/١١٨٩-١١٩٣م)
- ١٣- جيلبرت اريل Gilbert Arail (٥٩٠-٥٩٧هـ/١١٩٣-١٢٠٠م)
- ١٤- فيليب دي بيالسيس Philippe du Pialssis (٥٩٨-٦٠٦هـ/١٢٠١-١٢٠٩م)
- ١٥- جيوم دي شارت Guillaume de Charte (٦٠٧-٦١٥هـ/١٢١٠-١٢١٨م)
- ١٦- بيير دي مونتاجو Pierre de Montaigu (٦١٦-٦٣٠هـ/١٢١٩-١٢٣٢م)
- ١٧- ارموند دي بيرجور Armand de Perigord (٦٣٠-٦٤٢هـ/١٢٣٢-١٢٤٤م)
- ١٨- جيوم دي سوناك Guillaume de Sonnac (٦٤٢-٦٤٨هـ/١٢٤٤-١٢٥٠م)
- ١٩- رينو دي فيشييه Renaud de Vichier (٦٤٨هـ/١٢٥٠م)
- ٢٠- توماس بيرو Thomas Beraud
- ٢١- جيوم دي بيوجو Guillaume de Beaujeu (٦٧٢-٦٩١هـ/١٢٧٣-١٢٩١م)
- ٢٢- توما جودين ^(١)Thomas Gaudin (٦٩١-٦٩٢هـ/١٢٩١-١٢٩٢م)

(١) Ency. Universalis, "Templars", Paris 1978, Vol.XV, p.920

ملحق رقم (٣)

قائمة بمقدمي تنظيم التيوتون^(١)

- ١- جيرارد Gerhard (٥٨٨هـ/١١٩٢م)
- ٢- فالبوت فون باسينهايم Walpot Von Bassenheim، توفي في عام ٥٩٧هـ/١٢٠٠م
- ٣- اوتو فون كيربن Otto Von Kerpen (٦٠٥-٦٠٦هـ/١٢٠٨-١٢٠٩م)
- ٤- هرمان بارت Herman Bart توفي في عام ٦٠٧هـ/١٢١٠م
- ٥- هرمان فون سالزا Herman Von Salza (٦٠٨-٦٣٧هـ/١٢٣٩-١٢١١م)
- ٦- كونراد فون تورنجم Conrat Von Thuringen توفي في عام ٦٣٨هـ/١٢٤٠م
- ٧- جيرارد فون مالبرج (لوكسمبرج) Gerhard Von Malberg
- ارتبط بتنظيم المعبد عام ٦٤٢هـ/١٢٤٤م ومات في عام ٦٤٣هـ/١٢٤٥م
- ٨- جود فريد فون هوهنلوهي (فرانكين) Gottfried Von Hohenlohe
- ورد ذكره في وثيقة يرجع تاريخها إلى عام ٦٤٢هـ/١٢٤٤م
- ٩- بوبو فون اوسترنا (تورنجن) Anno Von Osterna
- عرف كمعلم في التنظيم عام ٦٥١/١٢٥٣م وتوفي في عام ٦٥٥هـ/١٢٥٧م
- ١٠- انو فون سانجرهاوسن Anno Von Saugerhausen
- ورد ذكره في وثائق ترجع من عام ٦٥٥هـ/١٢٥٧م إلى وثائق ترجع إلى عام ٦٧٣هـ/١٢٧٤م.
- ١١- هارتمان فون هلدرونجن Hartmaun Von Heldrunge لم يكن مذكوراً كمعلم في وثائق التنظيم.
- ١٢- بوركهارت فون شفانندن Burchard Von Schwanden ذهب في عام ٦٨٩هـ/١٢٩٠م مع أربعين من أخوة التنظيم إلى مدينة عكا وفي اليوم الثالث من بعد وصوله تولى عن الرئاسة.
- ١٣- كونراد فون فويشتفانجن Konrad Von Feuchiwangen خرج مع بوركهارت فون شفانون في عام ٦٨٩هـ/١٢٩٠م.

(١) أود أن أشير إلى أن الباحثة نبيلة مقامي قد أرفقت رسالتها عن الرهبان الفرسان في بلاد الشام في القرنين ١٢، ١٣م بثلاثة ملاحق منها ملحق خاص بتنظيم التيوتون وقد أوردت أسماء المقدمين دون تحديد مدة توليهم ذلك المنصب على الرغم من أنها اتبعت ذلك بالنسبة لتنظيمي الاسبتارية والداوية. وقد قمت بعمل هذا الملحق اعتماداً على ما ألفه رينهولد روهريشت Reinhold Rohricht تحت عنوان مساهمات إلى الحملات الصليبية، Beitrage Geschichte der Kreuzzuge, Zweiter Band, Berlin 1878, pp.383-385.

ملحق رقم (٤)

نص الاتفاقية المعقودة بين السلطان المملوكي الظاهر بيبرس البندقداري

وتنظيم الاستبائية في عام ١٢٦٥هـ/١٢٦٦م

" قررت الهدنة لعشر سنين وعشرة شهور وعشرة أيام وعشر ساعات وبطلت القطائع من بلاد الدعوة وحماة وقد تقدم ذكر ما كان على حماة والدعوة من القطيعة وشيزر وأفامية وهي في كل سنة على أبو قيس ستمائة دينار مصرية ، حساب مكوكان غلة وستة دراهم وسيرلا مستحلاف مقدم بيت الاستبائ الأمير فخر الدين المقرئ ، الحاجب والقاضي شمس الدين بن قريش . كاتب الدرج الشريف ، فحلفوه " (١)

ملحق رقم (٥)

نص الرسالة التي ارسلها السلطان المملوكي الظاهر بيبرس البندقداري إلى مقدم

الاستبائية وذلك في أعقاب سقوط حصن الأكراد عام ١٢٦٩هـ/١٢٧١م

" هذه المكاتبة إلى افريراوك - جعله الله بمن لا يعترض على القدر ولا يعاند من سخر لجيشه الظفر والنصر ، ولا يعتقد أن ينجي من أمر الله الحذر ولا يحمي منه محجور البناء ولا مبنى الحجر ! - نعلمه بما سهل الله من فتح حصن الأكراد الذي حصنته وبنيت وخليته وكنت الموفق لو أخليت واكلت في حفظه على اخوتك فما نفعوك وضيعتهم بالاقامة فيه فضيعوه وضيعوك ، وما كانت هذه العساكر تنزل على حصن ويبقى أو تخدم سعيداً ويشقى " (٢)

(١) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٢٨٣.

(٢) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص ٣٧٦.

ملحق رقم (٦)

النقش الذي نقشه السلطان الظاهر بيبرس البندقداري يخلد ذكرى انتصاره

على الداوية في صنفد في عام ١٢٦٤هـ/١٢٦١م

" أمر بتجديد هذه القلعة وتحسينها وتكميل عمارتها وتحسينها بعدما خالصها من أيدي الفرنج الملاعين وردّها إلى أيدي المسلمين ونقلها من حوزة الديوية إلى حوزة المؤمنين وأعادها إلى الإيمان كما بدأ بها لأول مرة وجعلها للكفار خسارة وحسرة واجتهد وجاهد حتى بدل الكفر بالإيمان والناقوس بالأذان والانجيل بالقرآن ووقف بنفسه حتى حمل تراب خندقها وحجارتها فيه بنفسه وبخواصه على الرؤوس السلطان الملك الظاهر أبو الفتح بيبرس فمن صارت إليه هذه القلعة من ملوك الاسلام ومن سكنها من المجاهدين فليجعل له نصيباً من أجره فلا يخلد من الترحم في سره وجهره فقد صار يقال عمر الله صرحها بعد ما كان يقال عجل الله فتحها والعاقبة للمتقين إلى يوم الدين " .^(١)

Repertoire Chronologique de Epigraphie Arabe, T.XII, Année 1943, p.125(١)

انظر اقتباس شلبي لفقرة صغيرة من النص وإن كان بتعبير آخر غير الوارد هنا. شلبي، الحروب الصليبية، إحدى حلقات الصراع بين الشرق والغرب، ط. القاهرة ١٩٦٦م، ص ٨٠.

ملحق رقم (٧)

اشتراك فرسان الاسبتارية والداوية في الدفاع عن مدينة عكا عام ١٢٩١هـ/١٢٩١م من خلال ما أورده العيني في مخطوطته عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان أوراق من (٣٤) إلى (٣٩)

الملحق التالي هو نص مأخوذ من مخطوطة المؤرخ بدر الدين العيني (ت ٨٥٥هـ/١٤٥١م) عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ويصف فيه ظروف سقوط عكا في أيدي المماليك في عهد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون عام ٦٩٠هـ/١٢٩١م.

وعلى الرغم من أن العيني يعتبر متأخراً زمنياً عن الحادثة إلا أنه قد قدم لنا اشارات جديرة بالاهمية في هذه المخطوطة فهو يوضح اشتراك عناصر فرسان الاسبتارية والداوية وبأعداد كبيرة في ظروف حصار المسلمين للمدينة كذلك قدم بعض التفاصيل الهامة عن الهجوم الذي بادر بشنه فرسان الاسبتارية والداوية على المسلمين دون جدوى وذكر اشتداد الحصار على المدينة من خلال أدوات الحصار الضخمة التي استقدمها المماليك خاصة المناجيق.

وعند مقارنة نص العيني بالنصوص الأخرى التي قدمها لنا شهود العيان المعاصرين من المؤرخين المسلمين نجد أن أهميته تتضاءل امام حجم المادة التاريخية التي يقدمونها سواء عند بيبرس الدواداري في زبدة الفكرة من تاريخ الهجرة والتحفة الملوكية في أخبار الدولة التركية. وابي الفداء في المختصر في أخبار البشر ذلك إنهما اشارا إلى الدور الذي قام به الاسبتارية والداوية بعد أن سقطت المدينة في أيدي المسلمين وتحصنهم فيما وصفوه "بالأبراج الكبار" بينما نجد ان العيني لا يشير البتة إلى دور أولئك الرهبان الفرسان، وعلى حين أفاد ابو الفداء -بحكم أنه كان من القادة العسكريين في جيش الأشرف خليل- في تصور توزيعات قوات المسلمين امام عكا فإن العيني لا يفيد في هذا المجال.

ومما قد يؤخذ على نص العيني عدم اتساقه فعلى حين بدأ الرواية التاريخية عن الحادثة بأمر حصار المسلمين لعكا وبدايات ذلك وما تلاه من أحداث واستمر في عرضه حتى انتهى بسقوط المدينة فإنه عاد مرة أخرى مستعيناً بما ورد في كتاب يذكر عنوانه وهو "نزهة الناظر" ليقدم تفاصيل أخرى عن استمرار القتال وحصار المسلمين للمدينة.

ومع ذلك، وعلى الرغم من التفرير بتفوق المصادر التاريخية المعاصرة على العيني في أمر سقوط عكا عام ٦٩٠هـ/١٢٩١م إلا أنه أفاد في تدعيم صورة دور الرهبان الفرسان خلال تلك المرحلة المصرية من تاريخهم في الشرق اللاتيني.

النص

" . . . وكان نزوله عليها في العشر الأول من ربيع الآخر فوجدها قد تحصنت بسائر العدد والآلات وكانت الافرنج استعدادوا بأهل قبرص وغيرها من الجزائر وأرسلوا إلى ملوكهم الكبار فاجتمع بها خلق كثير من الداوية والاسبترية وكانوا قد كتبوا إلى ملوك الافرنج مع الرحابيين والقسنوس وذكروا في كتبهم انه لم يبق حصن من حصون الافرنج يأون إليه في جميع السواحل غير هذا الحصن^(١) وانه متى أخذ لا يبقى لسائر الافرنج مكان يذكرون فسيروا اليهم خلقاً كثيراً ورجالاً مقاتله وجهزوه في المراكب وحملوا لهم سائر ما يحتاجون اليه من العدد والآلات والاقامات وغيرها فاجتمع فيها خلق كثير حتى لم يكثرثوا بالمسلمين ولم يغلقوا للمدينة باباً وصاروا يخرجون إلى العسكر ويطلب فرساهم المبارزة وكان يهرع اليهم الجند من الحلقة والممالك السلطانية ويجري بينهم الكر والفر والمطاعة فبقوا على ذلك أياماً ونال منهم المسلمون فخرجوا منهم جماعة وقتلوا جماعة وكانوا كل يوم لا يرجعون الا وهم خاسرون فرأوا من المسلمين ما ليس في بالهم ثم امتنعوا عن القتال والمبارزة فصاروا يقفون على الأبواب يحفظونها ولا يخرجون منها وكان عدة ما نصب عليها من المناجيق اثنين وخمسين منجنيقاً شيطانياً وقال بعضهم اثنان وسبعون منجنيقاً ثم صمم السلطان على الحصار فرتب الكوسات^(٢) ثلاثمائة حمل وزحف سحر يوم الجمعة السابع عشر من جمادى الأولى ودقت الكوسات حملة واحدة عند طلوع الشمس وطلع المسلمون مع طلوع الشمس فتصبت السناجق الاسلامية فوق الأسوار فولت الافرنج عند ذلك الأدبار وركبوا هاربين في مراكب التجار وقتل منهم خلق لا يعلم عددهم الا الله وغنموا من الأمتعة والرقيق والبضائع شيئاً كثيراً جداً وكان فتحها نهار الجمعة^(٣) كما أخذتها الفرنج في نهار الجمعة جزاء وقصاصاً واستأسر منهم ما ينيف على عشرة آلاف نفس^(٤) ففرقهم السلطان على الأمراء ليقتلوهم وفي نزهة الناظر ولما كان الناس في الحرب مع الافرنج اذا سهم قد رمي من القلعة وفي نصله ورقة مشدودة عليها بخيط فوقع السهم في وسط المعسكر فأخذه وأحضره إلى السلطان ففتح الورقة فوجد فيها مكتوب بالعربي بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله ان الدين عند الله الاسلام يا سلطان المسلمين احفظ عسكرك من الكبسة في هذه الليلة فان اهل عكا قد اتفقوا على ذلك وهم قاصدون الهجوم عليك واحتفظ ايضاً من امراكك فانهم ذكروا ايضاً أن فيهم مخاطر عليك كاتب هذه الورقة رجل من اهل عكا رزقه الله الاسلام وكان يكتنم اسلامه^(٥) فلما وقف عليها السلطان طلب الأمير بيدراو الشجاعى وقرأها عليهما فاتفق رأيهم ان يدروا^(٦) الحجاب والنقباء على الأمراء ويعرضونهم بهذا الأمر سراً فيما بينهم وأن يحتفظ كل أمير بمكانه واتفق في تلك الليلة أن هبت ريح عاصف فأظلم الجولها ووافاها أهويه مختلفة فكان ذلك مما فرح به الافرنج واجتمعت طائفة الداوية مع طائفة الاسبتر^(٧) وتفرقوا وخرجوا من اماكن يعرفونها وركب بعضهم في المركب إلى أن صاروا على الأرض ثم هجموا على العسكر وتصايحوا صياحاً منكراً وكان أول وصولهم إلى نحو المبصرة وكان فيها مركز الأمير بدر الدين بكتاش الفخري أمير سلاح وكان الخبير عنده وكان راكباً

بمن معه واقفين خارج الخيم أرادوا ان يرموا نفعاً عظيماً كان معهم فما لحقوا ان يتوسطوا الطريق حتى اخذهم الصباح من كل جانب ورشقتهم السهام في الليل فرجعوا على اعقابهم وليس فيهم أحد يلتفت إلى من معه ورموا منهم نحو العشرين فارساً وجرحوا جماعة فأخذوهم أسرى أما الافرنج الذين قصدوا الميمنة فسلموا وأخذوا بعض الجنويات^(٨) والستار التي كانت للمسلمين وكان السبب في ذلك أن الميمنة كان فيها الدركن هو الأمير الحلبي الكبير^(٩) ولما بلغه خبر الكبسة ركب فيمن معه من الأمراء وأوصاهم أن لا يدعوا شيئاً في الخيم وأراد بذلك أمراً وأراد الله غيره وحسب في نفسه ان الافرنج اذا هجمت على الخيام ورجعت يكون هو والعسكر الدين معه قد سبقوا إلى المينا التي طلوعوا منها فيكون قد ملك الطريق عليهم ويأخذهم قبضاً باليد ولا يدع أحداً يتمكن من الدخول إلى عكا فلما هجمت الافرنج على الخيام فرأوها خالية من كل شيء أدركوا ما أضمر الحلبي في نفسه فخرجوا عن تلك الطريق إلى غيرها فوجدوا في طريقهم جنويات وطوارق^(١٠) للحلبي فأخذوها وبقي الحلبي ومن معه واقفين ينتظرون عود الفرنج فما رأوا أحداً حتى أشرق الصبح ووقع الصباح من الافرنج من عكا وعاقوا الطوارق والجنويات على الأسوار فلما رأوا^(١١) المسلمون ذلك اغتبنوا فبعد ساعة سير الأمير بكتاش إلى السلطان الأشرف الأسرى الذين أسرهم من الافرنج والخيال التي أخذوها منهم فنزل على الناس^(١٢) الغم ثم أصبح السلطان فطلب^(١٣) وعنقهم على الاطالة بالحصار فاعتدوا بأجمعهم على المناجيق وصارت تركب البيها وتقف على أمرها إلى أن فعلت فعلاً عظيماً وهدمت شرايف الأسوار وتقللت الأبراج والبدنات فوهنت عند ذلك أهل الكفر وتحققوا من أمرهم إلى التلاشي والزوال ونظم ابن تميم في المنجنيق .

للمنجنيق على الحصون وقائع
يومى البيها بالركوع مخادعنا
فيها عجائب للذي يتفهم
فتخر ساجدة اليه وتسلم

قال الراوي ثم اتفق رأي الافرنج على أن يسيروا إلى السلطان يسألونه أم يرحل عنهم ويقرروا عليهم كل سنة مالا يحملونه اليه مع هدايا وتحف كما كانت في الأول فلما جاءت رسلهم بذلك إلى السلطان جمع الأمراء فشاورهم ولم يبق من بلاد الساحل من أهل الكفر^(١٤) غير أهله وكان عزم الشهيد^(١٥) والد السلطان على فتحه والسلطان قد عزم في أول دولته على فتحه على ما كان عليه عزم الشهيد (١٥) فقد أصيب من المسلمين جماعة وقتل جماعة وما بقي للصالح فائدة وقد اشرفنا على فتحة وهم في ذلك واذا بصياح عظيم من السوقة والحرافيش والغلمان والحمالين يامولانا السلطان بترية الشهيد لا تصطلح مع هؤلاء الملاعين ثم قال السلطان للرسل لا صلح عندنا الا ان تسلموا الحصن بالأمان فذهب الرسل وكان يوم الخميس ففي يوم الجمعة امر السلطان بالزحف* فزحفوا وكشفوا الافرنج عن الأسوار بسهام ثم دخلوا في المدينة فوجدوا من الأموال والدخائر والأواني البلور المرصعة بالذهب واللؤلؤ ما لم يقدر عليه .

- (١) هذا التعبير المقصود به أن مدينة عكا كانت آخر مدينة بها قيادة الصليبيين الرئيسية بعد سقوط مدينة بيت المقدس في أعقاب حطين عام ٥٨٢هـ / ١١٨٧ م ولا يعني حرفياً أنها كانت آخر حصن لهم على اعتبار أنه حتى ذلك الحين كانت هناك للصليبيين حصون أخرى لاتزال قائمة مثل قلعة عثيث وقلعة انطربوس.
- (٢) الكوسات عبارة عن صنوجات نحاسية تشابه الترس الصغير يدق بأحدها على الآخر بإيقاع خاص، والقائم بذلك يسمى الكوسي، عاشور، العصر المالكي، ص ٤٤٥، لاحظ إشارة بيبرس الدواداري، عن الكوسات في زبدة الفكرة، القسم الذي نشره زيادة في كتاب وثائق مختارة، ص ٥٧.
- (٣) هذا التاريخ اتفق عليه أيضاً بيبرس الدواداري حيث أشار إلى سقوط مدينة عكا في نفس اليوم المذكور نفسه، انظر: زبدة الفكرة، ص ٥٨.
- (٤) نفس هذا الرقم من الأسرى الصليبيين ورد في زبدة الفكر، ص ٥٨.
- * بداية ورقة (٢٦).
- (٥) هذه الحادثة لا يوجد لها تأصيل لدى بيبرس الدواداري في زبدة الفكرة وكذلك التحفة الملوكية وايضاً لدى أبي الفداء في المختصر في اخبار البشر، وإذا افترضنا أنها وقعت بالفعل فإن العيني - اعتماداً على مصادر متقدمة - قد انفرد عن المؤرخين السابقين في إيرادها، ومع ذلك فيبدو أنها لم تكن ذات أهمية جوهرية بدليل اغفال المصادر المعاصرة التي كتبها شهود العيان المعاصرين الذين شاركوا في عمليات الحصار.
- (٦) كذا في الأصل والصواب ان يدوروا.
- (٧) هذا الهجوم المشترك بين الاسبتارية والداوية ضد المسلمين لا يذكره بيبرس الدواداري، ويلاحظ ان من المؤرخين من ابرز الهجمات التي شنها الاسبتارية والداوية كل على حدة دون ملاحظة وجود هجوم مشترك بين التنظيمين. انظر مثلاً عبدالرؤوف عفيفي، الاشرف خليل بن قلاوون، ص ٢٨.
- * بداية ورقة (٣٧)
- (٨) الجنويات، مفردا جنوية وكانت عبارة عن أترسة من الخشب يقوم المهاجمون بالدخول فيها عند الزحف على الاسوار المعادية وهي بذلك كالحصن لهم تقيهم شر النبال، انظر / نبيل عبدالعزيز، خزان السلاح ومحتوياتها على عصر الأيوبيين والمماليك، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م (٢٢) لعام ١٩٧٦ م، ص ١٣٤.
- (٩) الطوارق، مفردا طارقة وكانت عبارة عن أترسة من خشب وكان الفرنج والروم اول من استخدمها وهي مستطيلة الشكل وهدفت إلى ستر الفارس والراجل، انظر، نبيل عبدالعزيز، "خزائن السلاح ومحتوياتها على عصر الأيوبيين والمماليك، ص ١٣٤، ويلاحظ ان تعبير "الجنوية" و "الطارقة" قد ورد لدى المؤرخ المجهول صاحب تاريخ سلاطين المماليك عند تناوله في مقدمة تاريخه لسقوط عكا عام ٦٩٠هـ / ١٢٩١ م فقد ذكر ما نصه "أما الدبوبة فما منعهم طارقة ولا جنوية، وأما الاسبتار فافنأهم سيفنا البتار، انظر، مجهول، تاريخ سلاطين المماليك، ص ٨.
- (١٠) كذا في الأصل والصواب رأي.
- (١١) كذا في الأصل والصواب فنزل على الناس الغم.
- (١٢) العبارة ناقصة ولعل الكلمة المفقودة الأمراء.
- * بداية ورقة (٣٨).
- (١٣) كثرت مثل هذه التعبيرات في كتابات المسلمين عن الصليبيين.
- (١٤) المقصود بهذا التعبير هنا السلطان المنصور قلاوون ويلاحظ أن تعبير الشهيد اطلق على عدد من سلاطين المسلمين الذين قاموا بدور هام في حركة الجهاد ضد الصليبيين وسعوا إلى طلب الشهادة وأن لم يقتلوا في ميادين الحرب ومن أمثلة ذلك السلطان الملك العادل نور الدين محمود الذي وصف بالشهيد من جانب المؤرخين المسلمين المعاصرين واللاحقين والهدف من وراء ذلك واضح بطبيعة الحال وهو اضافة صفة دينية واضحة على أولئك السلاطين تتفق مع روح العصر نفسه.
- (١٥) فراغ.
- * بداية ورقة (٣٩).

ملحق رقم (٨)

الترجمة العربية لنص المنحة المقدمة لهيئة الاستبائية من شخص ما يدعى فولبيروس فافاردس
ووالدته فولبيريا وابنه جارسيا وليموس عن اللغة اللاتينية

النص اللاتيني^(١)

1100-1110 (?).

Fouquier Favard, sa mère et son fils, donnent à l'Hôpital de Jérusalem, représenté par frère Gérald, hospitalier, la terre de « Diosovol ».

[Toulouse, Archives de la H.^{te} Garonne, Ordre de Malte, Consobes, Liass. I, n° 1].

In nomine Domini nostri Jhesu Christi.

Notum sit omnibus hominibus, presentibus et futuris, quod ego Folperius Favardus et Folperia, mater mea, et Garssia Willelmus, filius meus, nos insinual pro nobis et pro successoribus nostris damus et concedimus Domino Deo, et beate Marie, et sancto Iohanni Babtiste et domui Hospitalis Ierusalem, et fratri Geraldii (*sic*) hospitalario et omnibus aliis fratribus presentibus et futuris, propter redemptionem animarum nostrarum atque parentum nostrorum, terram et honorem quam vocant *Diosovol*, libenter, sine omni retentione, quod ibi non facimus, scilicet decemas et primicias, cultum et incultum, in-

tradas et eixidas, bocs et aquas, praz et pasteues, homines et feminas, qui in ipso loco proveperint, qui vocatur à *Diosovol*. Totum hoc fuit factum et ita positum in manu Ameli, episcopi, Tolosa, qui donat et concedit hospitali Ierusalem locum de facienda ecclesia, à *Diosovol* ita quo modo ecclesia se pertinet de decemas et de primicias et oblationes. Istud predictum donum fecerunt et concesserunt dominus Folperius Favardus, et domina Folperia, mater sua, et Garssia Willelmus, filius Folperii Favardi, ita quomodo part Saladera donec ad terram de Bausona, et ita quomodo part la terra de Bausona donec ad Lambaum, et alia parte del bocs de Pic Angel donec ad Lambaum, et ita como part la gota de Nabarban donec Lambaum.

Hujus rei sunt testes: dominus GAUTERIUS de TARIDA, et FORTANARIUS de SABOLEA, et ARNALDUS de VINHAMONT, et POUGES de SANT IOHAN.

Delaville le Roulx, "Trois Chartres de XII Siecle Concern L'ordre de S. Jean de Jerusalem" (١)
AOL, L, pp.410-411

الترجمة العربية*

(١١٠٠-١١١٠م)

"ليكن معروفاً لدى جميع القوم، الحاضر منهم ومن يأتي مستقبلاً، انني فولبيروس فافاردس Folperius Favardus والدتي فولبيريا Folperia وابني جارسيا وليموس Garcia Willemus، اننا بالأصالة عن أنفسنا وبالنيابة عن حلفائنا نعطي ونهب إلى سيدنا الرب وأمه الطوباوية مريم والقديس يوحنا المعمدان Sancto Johanni Babtiste وإلى دارة الاسبتارية في اورشليم وإلى الأخ جيرارد Geraldini الاسبتاري وإلى كافة الأخوة الآخرين الحاضر منهم والقادم بغرض الفداء عن أرواحنا وعن أرواح آبائنا، ذهب الأرض بشرف، وهي الأرض المسماة ديوسوفيل Diosovel طواعية دونما أي تحفظ، وهذه الأرض شاملة ما هو منزرع منها وما هو بور وما هو من الداخل وما هو بالخارج، ما كان مائياً أو من غابات ومرعى ومن عليها من رجال ونساء، وقد تمت هذه الهبة إلى يد الأسقف ايميلموس من تولوز (١) Ameli episcopi Tolosa الذي سيقوم بتسليم هذا المكان (أي في ديوسوفيل) إلى دار الاسبتارية بأورشليم، كما ان للكنيسة الحق على هذه الأرض في عشورها ومستحققاتها، هذه العطية قد تم انجازها والتنازل عنها من قبل السيد فلوبيروس فافاردس والسيدة فلوبيريا والدته وجرايا وليم ابن فلوبيري فاباردي، وهذه الأرض تشمل أجزاء سالاديرا Saladera الممتدة حتى بازونا Bausona ومن بازونا إلى لامباوم Lambaum إلى جانب قسم صغير من أحراش بك أوجل Pic Angel المتراامية حتى لامباوم وكذلك تشمل أيضاً أرض الغوطة الممتدة من ناباربان Nabarban حتى لامباوم.

ويشهد على هذا كله السادة جوتيروس من تاريدا Gauterius de Tarida وفورتاناريوس من سابوليا Fortanarius Sabolea وارنالدوس من فينهنامونت Arnaldus de Vinhnamente وبوج من سان جوان Pougues de Sant Johan.

* اتوجه بالشكر لاستاذي الفاضل الاستاذ الدكتور اسحق عبيد الذي قام بترجمة هذا النص إلى لغة الضاد.

قائمة المصادر والمراجع

- أولاً: قائمة بالمختصرات.
- ثانياً: المصادر العربية المخطوطة
- ثالثاً: المصادر العربية والمعرية المطبوعة.
- رابعاً: المصادر اللاتينية واليونانية والسريانية.
- خامساً: المراجع العربية والمعرية.
- سادساً: المراجع الأجنبية.

اولاً: قائمة بالمختصرات

A.O.L.:	Arshives de L'Orient Latin.
B.E.O.:	Bulletin des Etudes Orientales.
B.S.O.A.S.:	Bulletin of The School of Oriental and African Studies.
C.M.H.:	Cambridge Medieval History.
Ency. Amer.:	Encyclopedia Americana.
Ency. Isl.:	Encyclopedia of Islam.
J.A.:	Journal Asiatique.
J.C.A.S.:	Journal of The Central Asian Society.
P.P.T.S.:	Palestine Pilgrims Text Society.
P.O.:	Patrologia Orientalia.
P.L.:	Patrologia Latina.
R.E.I.:	Revue des Etudes Islamiques.
R.H.C.:	Recueil des Historiens des Croisades.
R.O.L.:	Revue de L'Orient Latin.

ثانياً : المصادر العربية المخطوطة

- ابن ابيك الدواداري (أبو بكر بن عبدالله ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م)، درر التيجان وغرر تواريخ الأزمان، مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٢٤٠٩ تاريخ.
- ابن بهادر (محمد بن محمد بن محمد ت ٨٧٧هـ / ١٤٧٢م)، فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر، مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة، مجلدان تحت رقم ٣٦١٦٦ / ٤٩٧٧ تاريخ.
- البغدادي (أحمد بن عبدالله ١١٠٢هـ / ١٦٩٠م)، عيون أخبار الأعيان عن ملك مصر من سالف العصر والأزمان، مخطوط بدار الكتب المصرية، تحت رقم ٣٨١٠ تاريخ.
- الحريري الأعلام والتبيين بخروج الفرنج الملاعين على ديار المسلمين، مخطوط بدار الكتب المصرية.
- الخالدي (بهاء الدين محمد ت ٩٢٧هـ / ١٥٣١م) المقصد الرفيع المنشأ الحاوي لديوان الانشاء، مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة، تحت رقم ٢٤٠٤٥، تاريخ.
- السلامي (شهاب الدين أحمد - غير معروف تاريخ الوفاة)، مختصر التواريخ، مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ١٤٣٥ تاريخ.

ثالثاً: المصادر العربية والمعرية المطبوعة

- ابن ابي الفضائل (مفضل بن ابي الفضائل ت ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م)، النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد، تحقيق بلوشيه Blochet في الباثولوجيا الشرقية، المجلد الثاني عشر P.O., T.XII
- ابن الأثير (عز الدين محمد بن عبد الكريم، ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م)، الكامل في التاريخ، ط. القاهرة: ١٢٩٠هـ / ١٣٤١هـ، ط. بيروت ١٩٦٦م.
- ابن ابيك الدواداري (أبو بكر عبدالله، ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م)، الدرة المضيئة في أخبار الدولة الفاطمية، تحقيق صلاح الدين المنجد، ط. القاهرة ١٩٦١م.
- الدر المطلوب في أخبار ملوك بني أيوب، تحقيق سعيد عبدالفتاح عاشور، ط. القاهرة ١٩٧٢.

- الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق أولرخ هارمان، ط. القاهرة ١٩٧١ م.
- ابن بطوطة (أبو عبدالله محمد، ت ٧٧٩هـ/ ١٣٧٧ م) الرحلة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ط. القاهرة، ب-ت، ط. بيروت ١٩٦٤ م.
- ابن تغري بردى (جمال الدين يوسف، ت ٨٧٤هـ/ ١٤٦٩ م)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ط. دار الكتب المصرية، القاهرة ب-ت.
- ابن جبير (محمد بن أحمد الكنانى، ت ٦١٤هـ/ ١٢١٧ م) الرحلة المسماة تذكرة بالأخبار في اتفاقيات الأسفار، تحقيق حسين نصار، ط. القاهرة ١٩٥٥ م، ط. بيروت ب-ت، ط. بيروت ١٩٦٤ م، وأجزاء منشورة في مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية الجزء الثالث.
- ابن الجوزي (أبو الفرج، ت ٥٩٧هـ/ ١٢٠١ م)، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ط. حيدر آباد الدكن ١٣٨٩ هـ.
- ابن حبيب (الحسن بن عمر، ت ٧٧٩هـ/ ١٣٧٧ م)، تذكرة البنية في أيام المنصور وبنيه، ط. القاهرة: ١٩٧٦ م.
- ابن حوقل (أبو القاسم محمد النصيبي) عاش في القرن الرابع هـ/ العاشر م) (صورة الأرض) منشورات دار مكتبة الحياة، ب.ت.
- ابن خلدون (عبدالله بن خلدون ت ٨٠٨هـ/ ١٤٠٥ م)، العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، ١٤ ج، في ٧ مجلدات، ط. القاهرة ١٢٨٤ هـ، ط. بيروت ب-ت.
- ابن خلكان (أبو العباس ت ٦٨١هـ/ ١٢٨٢ م)، وفيات الأعيان وأنباء الزمان، ط. القاهرة ١٩٤٨ م، ط. بيروت ١٩٦٨.
- ابن خليل الأسدي (محمد بن محمد ت ٨٥٤هـ/ ١٤٥٠ م)، التيسير والاعتبار والتحرير والاختبار، تحقيق عبدالقادر طليمات، ط. القاهرة ١٩٦٧ م.
- ابن الراهب (أبو شاكر بطرس بن أبي الكرم بن المهذب، ت ٦٨١هـ/ ١٢٨٢ م)، تاريخ ابن الراهب، تحقيق الأب لويس شيخو، مطبعة الآباء اليسوعيين. بيروت ١٩٠٣ م.
- ابن سعيد المغربي (علي بن موسى المغربي، ت ٦٧٣هـ/ ١٢٧٥ م)، النجوم الزاهرة في حلى حضرة القاهرة، تحقيق حسين نصار، ط. القاهرة ١٩٧٠.

- ابن شاهنشاه الأيوبي (محمد بن تقي الدين، ت ٦١٧هـ/ ١٢٢٠م)، مضممار الحقائق وسر الخلائق، تحقيق حسن حبشي، ط. القاهرة ١٩٦٨م.
- ابن شاهين (غرس الدين ت ٨٧٢هـ/ ١٤٦٧م)، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، تحقيق بول رافيس Paul Ravis، ط. باريس ١٨٩٤م.
- ابن الشحنة (محب الدين ت ٨١٥هـ/ ١٤١٢م) الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب، تحقيق يوسف سركيس، ط. بيروت ١٩٠٩م.
- روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر، بهامش جـ(٧)، (٨)، (٩)، من الكامل لابن الاثير، ط. القاهرة: ١٢٩٠هـ.
- ابن شداد (القاضي بهاء الدين، ت ٦٣٢هـ/ ١٢٢٤م) النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية، ط. القاهرة ١٢١٧هـ، تحقيق جمال الدين الشيال، ط. القاهرة ١٩٦٤م، واجزاء نشرت في مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية، "المؤرخون الشرقيون"، الجزء الثالث.
- ابن شداد (عز الدين ابو عبدالله، ت ٦٨٤هـ/ ١٢٨٥م) الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، القسم الخاص بالطبوغرافية التاريخية لبلاد الشام، تحقيق سامي الدهان، ط. دمشق، ١٩٦٢م.
- ابن ظافر الأزدي (جمال الدين ابو الحسن، ت ٦١٢هـ/ ١٢١٦م)، أخبار الدول المنقطعة، تحقيق اندريه مرييه، ط. القاهرة ١٩٧٢م.
- ابن ظهيرة (غير معروف بالتحديد)، الفضائل الباهرة في محاسن مصر والقاهرة، تحقيق مصطفى السقا، وكامل المهندس، ط. القاهرة ١٩٦٩م.
- ابن عبدالحق البغدادي (صفي الدين، ت ٧٣٩هـ/ ١٣٣٨م) مرصد الاطلاع على اسماء الأمكنة والباق، تحقيق محمد البنجاوي، ط. القاهرة ١٩٥٤م.
- ابن عبدالظاهر (محي الدين بن عبدالظاهر، ت ٦٩٢هـ/ ١٢٩٣م)، تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور تحقيق فؤاد كامل، ط. القاهرة ١٩٦١م.
- الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبدالعزيز الخويطر، ط. الرياض ١٩٧٦م.
- ابن العبري (غريغوريوس ت ٦٨٥هـ/ ١٢٥٦م)، تاريخ مختصر الدول ط. بيروت ١٨٩٠م، ط. بيروت ١٩٥٨م.

- ابن العديم (كمال الدين ت ٦٦٠هـ / ١٢٦١م) زبدة الطلب من تاريخ حلب، ثلاثة اجزاء، ط. دمشق، ١٩٥٤-١٩٦٨م.
- ابن العميد (جرجس بن العميد، ت ٦٧٢هـ / ١٢٧٣م)، تاريخ الأيوبيين، نشر كلود كاهن Claude Cahen، في مجلة الدراسات الشرقية لعام ١٩٥٥-١٩٥٧م B.E.O.,XV, Annees 1955-1957
- ابن الفرات (ناصر الدين محمد، ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٤م)، تاريخ الدول والملوك، م، ٥-ج ١، تحقيق حسن الشماع، ط. البصرة ١٩٧٠م.
- ابن الفقيه (ابو بكر احمد ت ٢٩٠هـ / ٩٠٣م)، مختصر كتاب البلدان، تحقيق دي جويه De Goeye، ط. ليدن ١٨٨٢م.
- ابن قاضي شهبه (تقي الدين احمد، ت ٨٥١هـ / ١٤٤٨م)، الكواكب الدرية في السيرة النورية، تحقيق محمد زايد، ط. بيروت ١٩٧١م.
- ابن كثير (الحافظ عماد الدين ت ٧٤٤هـ / ١٣٧٣م)، البداية والنهاية، ط. القاهرة ١٩٣٢.
- ابن مماتي (شرف الدين بن مماتي، ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م)، قوانين الدواوين، تحقيق عزيز سوريال عطية، ط. القاهرة ١٩٤٣م.
- ابن منكلي (محمد بن منكلي الداعي، ت ٧٧٥هـ / ١٣٧٦م)، الضوابط الناموسية في فن القتال في البحر، تحقيق عبدالعزيز عبدالدايم، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب-جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م.
- ابن ميسر (أبو عبدالله تاج الدين، ت ٦٧٧هـ / ١٢٧٨م)، تاريخ مصر، تحقيق هنري ماسيه، Henri Masse، ط. القاهرة ١٩١٩م.
- ابن نظيف الحموي (أبو الفضائل محمد، ت ٧هـ / ١٣م)، التاريخ المنصوري، تلخيص الكشف والبيان في حوادث الزمان، تحقيق ابو العبد دودو، مراجعة عدنان درويش، ط. دمشق ١٩٨٢م.
- ابن واصل (جمال الدين محمد، ت ٦٩١هـ / ١٢٩١م)، مفرج الكروب في اخبار بني ايوب، الأجزاء من ١ إلى ٣، تحقيق جمال الدين الشيال، ط. القاهرة ١٩٥٣-١٩٦٠م، الجزء ٤-٥، تحقيق محمد حسنين ربيع، ط. القاهرة ١٩٧٢م.
- ابن الوردي (ابو حفص الدين عمر، ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م)، تمة المختصر في أخبار البشر،

ط. القاهرة: ١٢٨٥هـ.

أبو شامة المقدسي (شهاب الدين ت ٦٥٥هـ/ ١٢٦٧م)، الروضتين في اخبار الدولتين النورية والصلاحية، جزءان في مجلد واحد، ط. القاهرة وأيضاً الجزء الأول-القسم الثاني تحقيق محمد حلمي أحمد، ط. القاهرة ١٩٦٢م. وأجزاء نشرت في مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية، المؤرخون الشرقيون الجزء الرابع. وقد تم حديثاً نشر هذا الكتاب في خمسة أجزاء، تحقيق ابراهيم الزبيق، ط. مؤسس الرسالة، بيروت ١٩٩٧م.

الذيل على الروضتين، نشر الكوثري، ط. القاهرة ١٣٦٦هـ.

أبو الفداء (اسماعيل بن علي ت ٧٣٢هـ/ ١٣٣٢م) المختصر في اخبار البشر، ط. استانبول ١٢٨٦هـ، ط. بيروت ١٩٥٦م. وقد نشر هذا الكتاب في اربعة اجزاء، تحقيق محمد زينهم عزب ويحيى سيد حسين ط ١، دار المعارف القاهرة ١٩٩٨-١٩٩٩.

تقويم البلدان، تحقيق رينو وري سلان، ط. باريس ١٨٤٠م.

أسامة بن منقذ (مؤيد الدولة ت ٥٨٤هـ/ ١١٨٨م)، كتاب الاعتبار، تحقيق فيليب حتي، ط. برنستون، ١٩٣٠م.

بنيامين التطيلي (ابن يونه ت ٥٦٩هـ/ ١١٧٣م)، الرحلة، ت. عزرا حداد، ط. بغداد ١٩٤٩م. (ركن الدين ت ٧٢٥هـ/ ١٣٢٥م)، زبدة الفكرة من تاريخ الهجرة، تحقيق زبيدة عطا، رسالة دكتوراة، كلية الآداب- جامعة القاهرة، عام ١٩٧٢م.

الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل، تحقيق محمد بحر العلوم، ط. النجف الحنبلي (الحافظ الذهبي ت ٧٤٨هـ/ ١٣٤٨م)، العبر في خبر من غبر، تحقيق صلاح الدين المنجد وفؤاد سيد، خمسة مجلدات، ط. الكويت، ١٩٦٠-١٩٦٣م. تاريخ الاسلام تحقيق بشار معروف، الجزء التاسع عشر، ط. القاهرة: ١٩٧٧م.

سبط بن الجوزي (أبو المظفر يوسف، ت ٦٥٤هـ/ ١٢٥٦م)، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، ج ٨، قسمين، ط. حيدر اباد الركن ١٩٥١م.

السخاوي (شمس الدين، ت ٩٠٢هـ/ ١٤٩٦م)، الذيل على رفع الاصر، تحقيق جودة

- هلال وآخرون، ط. القاهرة.
- السمعاني (أبو سعيد عبد الكريم، ت ٥٦٣ هـ / ١١٦٦ م)، الانساب، ط. حيدر أباد الركن ١٩٦٢ م.
- شافع بن علي (ت ٧٣٠ هـ / ١٣٣٠ م)، حسن المناقب السرية المنتزعة من السيرة الظاهرية، تحقيق عبدالعزیز الخويطر، ط. الرياض ١٩٧٦ م.
- شيخ الربوة الدمشقي (أبو طالب ت ٨٢٧ هـ / ١٣٢٦ م)، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، تحقيق مهن، ط. بطرسبرج، ١٨٣٥ م.
- طافور رحلة طافور ت. حسن حبشي، ط. القاهرة ١٩٦٨ م.
- العامري (أبو الحسن محمد ت ٣٨١ هـ / ٩٩٢ م)، الاعلام بمناقب الاسلام، تحقيق عبدالحميد غراب، ط. القاهرة ١٩٦٧ م.
- عبد اللطيف البغدادي (عبد اللطيف موفق، ت ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م)، الإفادة والاعتبار في الأمور الشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصر، تحقيق سلامة موسى، ط. القاهرة ب-ت.
- العثماني (صدر الدين محمد، ت ٧٨٠ هـ / ١٣٧٨ م)، تاريخ صفد، تحقيق برنارد لويس Bernard Lewis في مجلة مدرسة الدراسات الشرقية والافريقية م (١٥)، عام ١٩٥٣ م، B.S.O.A.S., Vol. XV, 1953
- العظيمي (محمد بن علي ت ٥٥٦ هـ / ١١٦١ م)، تاريخ العظيمي، تحقيق كلود كاهن Claude Cahen، في الجريدة الآسيوية لعام ١٩٣٩ م. J.A, Annee, 1938
- العماد الكاتب الأصفهاني (محمد بن محمد ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م) الفتح القسي في الفتح القسي، تحقيق محمد صبيح، ط. القاهرة ١٩٦٥ م.
- العمري (شهاب الدين ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م)، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، الجزء الأول تحقيق أحمد زكي ط. القاهرة ١٩٢٤ م.
- التعريف بالمصطلح الشريف ط. القاهرة ١٣١٢ هـ.
- الفتح البنداري (الفتح بن علي البنداري ت ٧ هـ / ١٣ م)، سنا البرق الشامي، تحقيق فتحية النبراوي، ط. القاهرة ١٩٧٩ م.

- القاضي الفاضل (عبدالرحيم بن علي ت ٥٩٦هـ / ١٢٠٠م)، انشاءات القاضي الفاضل، تحقيق فتحية النبراوي، ط. القاهرة ١٩٨٠م.
- القلقشندي (ابو العباس أحمد ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م)، صبح الأعشى في صناعة الانشاء، ط. دار الكتب المصرية، القاهرة
- الكتاب المقدس
- مجهول (عاصر القرن ٦هـ / ١٢م)، كتاب الاستبصار في عجائب الأمصار، تحقيق سعد زغلول عبدالحميد، ط. الاسكندرية ١٩٥٨م.
- مجهول (ت بعد عام ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)، تاريخ سلاطين المماليك، نشر زترشتين Zettersteen ط. لينن ١٩١٩م.
- المقدسي البشاري (شمس الدين ت ٣٧٥هـ / ٩٨٥م)، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط. دي جويه De Goeye، ط. لينن ١٩٠٩م.
- المقريزي (تقي الدين أحمد ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م)، السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق محمد مصطفى زيادة، الجزء الأول والثاني، ط. القاهرة ١٩٣٦م.
- الهروي (أبو الحسن علي ت ٦١١هـ / ١٢١٥م)، الإشارات إلى معرفة الزيارات، تحقيق جانين سورديل، ط. المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق ١٩٥٣م، وأيضاً مقتطفات نشرها تشارلز شيفر Charles Schefer في مجلة ارشيف الشرق اللاتيني، الجزء الأول، ط. باريس ١٨٨١م، A.O.L.,I, Paris 1881
- اليافعي (أبو محمد عبدالله ت ٧٦٨هـ / ١٤٦٦م)، مرآة الجنان وعبرة اليقظان، ط. حيدر اباد الدكن، عام ١٣٤٨هـ.
- ياقوت الحموي (أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله شهاب الدين ت ٦٧٦هـ / ١٢٢٨م)، معجم البلدان، تحقيق وستنفيلد Wustenfield، ط. ليبك ١٨٨٩م، ط. بيروت ١٩٥٥م.
- يحيى بن سعيد الأنطاكي التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق، ط. بيروت ١٩١٩م.

رابعاً، المصادر اللاتينية واليونانية والسريانية

- Abbot Daniel, The pilgrimage of The Russian Abbot Daniel in The Holy land, trans. by wilson, P.P.T.S., Vol. IV, London.
- Albrt d'Aix, Historia Hierosolymitana, R.H.C., Hist. Occ., Tome IV, Paris 1879.
- Ambroise, The Crusade of Richard Heart of lion, trans. by Hubert, New yourk 1941.
- Anastasius IV Granst Privileges to the Knights of St. John (Hospitallers)-1154, in Thatcher, Source Book of Medieval History, London 1903.
- Anonymous pilgrims, 1-VII, trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S., Vol. VI, London 1897.
- Arculfus, The pilgrimage of Arculfus in The Holy land, Trans. by J.R. Macpherson, P.P.T.S., Vol.III, London 1895.
- Bernard The Wise, The Itinerary of Bernard the wise, trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S, Vol.XII, London 1896.
- The City of Jerusalem, trans. By C.R. Conder, P.P.T.S., Vol.VI, London 1894.
- Eginhard, The Life of Charlemagne, trans. by Grant, London 1936.
- Ernoul, Ernoul's Account of Palestine, trans. by C.R. Conder, P.P.T.S, Vol.VI, London 1896.
- Estoire d'Eracles Empereur et la conquete de la Terre d'Outremere, R.H.C., Hist. Occ., T.II, Paris.
- Fetellus, Description of Jerusalem and The Holy land, trans. by J.R. Macpherson, P.P.T.S, Vol.V, London 1896.
- Fulcher of Chartres, Hist. of The expedition to Jerusalem, trans. by

Frances Rita Ryan (Sisters of St. Joseph) Edited with an introduction by Harold's Fink), University of Tennessee Knoxville U.S.A. 1969.

- Geoffrey de Vinsauf, Itinerary of Richard I and Others to The Holy land, in Chronicles of The Crusades, London 1908.
- Guide Book to Palestine, trans. by J.H. Bernard, P.P.T.S., Vol.VI, London 1894.
- Jacques de Vitry, History of Jerusalem, trans. By A. Stewart, P.P.T.S., Vol. XI, London 1896.
- Jacques de Verone, Le pelerinage du Moine Augustin Jacques de Verone, publie par Rohricht, R.O.L., Vol.III, Annee 1895.
- John de Villiers, A letter of John de Villiers Master of The Hospital describing The Fall of Acre 1291, in king, The knights Hospitallers in The Holy land, London 1931.
- John Maundeville, The Book of John Maundeville, in Thomas Wright, Early Travels in Palestine, London 1848.
- John of Wurzburg, Description of The Holy land, trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S., Vol.V, London 1894.
- John Poloner, Description of The Holy land, trans. by Aubrey Stewart, P.P.T.S., Vol. VI, London 1894.
- Joinville, The life of saint Louis, in Chronicle of The Crusades, trans. By Show, Penguin Books, London 1976.
- Marino Sanuto, Secrets for true Crusaders to help them to recover The Holy land, trans. by Aubrey Stewart, Vol. XII, London 1896.
- Oliver of Padernborn, The Capture of Damietta, trans. by John Cavigan,

Philadlphia.

- Otto of St. Blasion, The third Crusade 1189-1110, From The Chronicle of St. Blasion in Thatcher, Source Book of Medieval History, London 1903.
- Quatre Pierces relative- de L'Ordre Teutonique en Orient", AOL., T.I.
- Un Diplome indedit d'Amaury I Roi de Jerusalem, en Faveur de L'Abbaye de Temple notre seigneur (1166), publie par Chalandon, R.O.L., T.VIII, Annee 1900-1901.
- Roger of Wondover, Flowers of History, trans. by Gilles, London 1849.
- Saewulf, Pilgrimage of Saewulf to Jerusalem and the Holy Land trans. by Bishop of Clifton, P.P.T.S., Vol.IV, London 1896.
- Song of Roland, trans. by Sayers, penguin Classics, London 1977.
- Tacitus, Germany and its Tribes, trans. by Church and Bradrobb, in Complete Works of Tacitus, Columbia 1942.
- Theodrich, Description of The Holy land, trans. By Aubrey Stewart, P.P.T.S., Vol.V, London 1893.
- The Rule Statues and Customs of The Hospitallers, trans. by king, London 1934.
- William of Tyre, The History of deeds done beyond the sea, trans. by Babcock and Krey, New york 1943.

خامساً، المراجع العربية والمعرية

- ابراهيم خميس ابراهيم (د.) العلاقات السياسية بين جماعة فرسان الداوية والمسلمين في مصر والشام ١١٩٣-١٢٩١م/٥٨٩-٦٩٠هـ، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الاسكندرية عام ١٩٨٣م.
- ابراهيم سعيد (د.) الجيش في مصر في عهد سلاطين المماليك، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٩٧٣م.
- ابراهيم المحمود فن الحرب عند العرب ط. دمشق ١٩٧٨م.
- ابو الفرج العشي آثارنا في الاقليم السوري، ط. دمشق ١٩٦٠م.
- أحمد دراج (د.) "عذاب" مقالة مستخرجة من مجلة نهضة افريقيا، السنة الأولى، العدد (٩)، يوليو ١٩٥٨م.
- أحمد رمضان (د.) المجتمع الإسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٧٨م.
- "بيت المقدس والخليل" بحث مستخرج من أعمال ندوة التاريخ الاسلامي والوسيط، م (١) عام ١٩٨٢م.
- أحمد عبدالرازق (د.) مصر الإسلامية، ط. القاهرة ١٩٨٤م.
- أحمد مختار العبادي (د.) قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، ط. القاهرة ١٩٦٩م.
- آدم سميث الجغرافية التاريخية للأرض المقدسة، ط. بيروت، ب، ت
- إرنست باركر الحروب الصليبية، ت. السيد الباز العريني، ط. القاهرة ١٩٦٠م.
- أسامة زكي زيد (د.) صيدا ودورها في الصراع الصليبي الإسلامي، ط. الاسكندرية ١٩٨١م.
- إسحق عبيد (د.) روما وبيزنطة من قطيعة فوشيوس حتى الغزو اللاتيني لمدينة قسطنطين عام ١٢٠٤م، ط. القاهرة ١٩٧٠م.
- الفرسان والاقنان في مجتمع الاقطاع، ط. بني غازي ١٩٧٥م.
- أسعد منصور تاريخ الناصرة، ط. القاهرة ١٩٢٨م.
- الكس كرمل تاريخ حيفا في عهد الاتراك العثمانيين ت. تيسير الياس، ط. حيفا. ١٩٧٩م.
- الياس سركيس سفر الاحبار في سفر الاخبار، ط. بيروت سنة ١٩٦٨م، الياس ديب،

- العقود الدرية في المملكة السورية، ط. بيروت ١٨٧٤م.
- امين واصف معجم الخريطة التاريخية للأقطار الاسلامية، ط. القاهرة ١٩١٦م.
- اميدي اليسوعي "الفرسان الألمان في سوريا" مقالة مستخرجة من مجلة المشرق العدد رقم (٢٨) عام ١٨٩٨م.
- أنور عبدالعليم (د.) الملاحة وعلوم البحار عند العرب، سلسلة عالم المعرفة ط. الكويت، ١٩٧٩م.
- البدر اوي زهران (د.) اللغة العربية في عصر الحروب الصليبية، رسالة دكتوراة، كلية الآداب جامعة القاهرة.
- البيلي حياة صلاح الدين، ط. القاهرة
- اترتون أهل الذمة في الإسلام، ت. حسن حبشي، ط. القاهرة ١٩٦٧م.
- تمارا رايس السلاجقة تاريخهم وحضارتهم، ت. لطفي الخوري و ابراهيم الداوقني، ط. بغداد ١٩٦٨م.
- جاك تاجر أقباط ومسلمون في مصر، ط. القاهرة ١٩٥١م.
- جرجي يني تاريخ سوريا، ط. بيروت ١٨٨١م.
- جمال الدين الرمادي صلاح الدين الأيوبي، ط. القاهرة ١٩٥٨م.
- جمال الدين سرور (د.) دولة الظاهر بيبرس، ط. القاهرة ١٩٦٠م.
- النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق، ط. القاهرة ١٩٦٤م.
- جمال الدين الشيال (د.) مجمل تاريخ دمياط سياسياً واقتصادياً، ط. القاهرة ١٩٤٩م.
- جوزيف نسيم يوسف (د.) هزيمة لويس التاسع على ضفاف النيل، ط. القاهرة ب-ت.
- العدوان الصليبي على بلاد الشام، ط. الاسكندرية ١٩٧١م. ط. بيروت ١٩٨١م.
- "أنشودة رولان قيمتها التاريخية وما أثير حولها من جدل ونقاش"، بحث مستخرج من ندوة التاريخ الإسلامي والوسيط م(١)، عام ١٩٨٢م.
- جون لامونت "الحروب الصليبية والجهاد"، ضمن كتاب دراسات اسلامية، ت. نيقولا زيادة، ط. بيروت.
- حامد زيان غانم (د.) الامبراطور فردريك بارباروسا ط. القاهرة.

- العلاقات بين صقلية ومصر والشام ابان الحروب الصليبية، رسالة
دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٣ م.
- الجبهة الإسلامية في عصر الحروب الصليبية، خاصة الجزء الثاني
والثالث، ط. القاهرة ١٩٧٢-١٩٧٣ م.
- تاريخ الدولة الفاطمية، ط. القاهرة ١٩٥٨ م.
- الحرب الصليبية الأولى، ط. القاهرة ١٩٤٧ م.
- الشرق الأوسط بين شقي الرchy، حملة القديس لويس على مصر
والشام، ط. القاهرة ١٩٤٩ م.
- أسماء المواقع الجغرافية في الأردن وفلسطين، ط. عمان ١٩٧٣ م.
- قيسارية تحت حكم اللاتين، رسالة ماجستير كلية الآداب، جامعة
الاسكندرية عام ١٩٨٢ م، تم نشرها في كتاب بعنوان: "تاريخ قيسارية
الشام في العصر الاسلامي، ط١، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية
١٩٩٠.
- تاريخ جماعة الفرسان التيوتون في الأراضي المقدسة، ط. الاسكندرية
١٩٨٩ م.
- "البحر الأحمر في العصر الأيوبي" بحث مستخرج من أعمال ندوة
البحر الأحمر في التاريخ والسياسة المعاصرة- جامعة عين شمس، ط.
القاهرة ١٩٨٠ م.
- إمارة انطاكية الصليبية وعلاقاتها السياسية بالدول الإسلامية المجاورة،
رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة الاسكندرية عام
١٩٨١ م.
- نور الدين محمود، سيرة مجاهد صادق، ط. القاهرة ١٩٥٩ م.
- لويس التاسع، ط. الكويت ١٩٨٣ م.
- "العلاقات الفاطمية- البيزنطية"، بحث مستخرج من المجلة التاريخية-
الجمعية العراقية للتاريخ والآثار العدد (٣)، عام ١٩٧٤ م.
- تاريخ أورشليم، ط. بيروت، ١٨٧١ م، الترجمة الغربية التي قام بها
ابراهيم زكي خورشيد والشتناوي وعبد الحميد يونس، ط. القاهرة
١٩٦٩ م.
- حامد غنيم (د.)
- حسن ابراهيم (د.)
- حسن حبشي (د.)
- حسن عبدالقادر
- حسن عبدالوهاب (د.)
- حسنين ربيع (د.)
- حسين عطية (د.)
- حسين مؤنس (د.)
- حياة ناصر الحجى (د.)
- خاشع العاضيدي (د.)
- خليل سركيس

- دوزي تاريخ مسلمي اسبانيا، ت. حسن حبشي، ط. القاهرة ١٩٦٣ م.
- ديفز أوروبا في العصور الوسطى، ت. عبد الحميد حمدي محمود، ط. الاسكندرية ١٩٥٨ م.
- شارلمان، ت. السيد الباز العريني، ط. القاهرة ١٩٥٩ م.
- رأفت النبراوي (د.) المسكوكات الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآثار - جامعة القاهرة عام ١٩٨٠ م.
- رأفت عبد الحميد (د.) "كنيسة بيت المقدس في العصر البيزنطي"، بحث مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م (٢٥)، عام ١٩٧٨ م.
- الدولة والكنيسة، ج٢، أثناسيوس، ط. القاهرة ١٩٧٧ م.
- رشيد الجميلي (د.) "كفاح الموصل وحلب ضد الصليبيين"، بحث مستخرج من مجلة المؤرخ العربي عدد عام ١٩٧٤ م.
- زكي حسن (د.) فنون الإسلام، ط. القاهرة ١٩٤٧ م.
- سامح الخالدي أهل العلم والحكم في ريف فلسطين، ط. عمان ١٩٦٨ م.
- سامي سلطان سعد (د.) الاسبتارية في رودس (١٣١٠-١٥٢٢ م)، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب - جامعة القاهرة، عام ١٩٧٥ م.
- ستانلي لين بول صلاح الدين وسقوط مملكة القدس، ت. فاروق ابو جابر، ط. القاهرة ١٩٩٥ م.
- ستيغن رنسيماان الحضارة البيزنطية، ت. عبدالعزيز توفيق جاويد، ط. القاهرة ١٩٦١ م.
- تاريخ الحروب الصليبية، ت. السيد الباز العريني في ثلاثة اجزاء، ط. بيروت ١٩٦٧-١٩٦٩ م.
- سر الختم عثمان (د.) مدينة صور في القرنين الثاني عشر والثالث عشر، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب - جامعة القاهرة عام ١٩٧١ م.
- سرور عبد المنعم (د.) الدور السياسي لحصن شقيف ارنون في عصر الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب - جامعة طنطا، عام ١٩٩٧ م.
- سعاد ماهر (د.) البحرية في مصر الإسلامية وآثارها الباقية، ط. القاهرة ١٩٦٧ م.
- سعيد البيشاوي (د.) مدينة نابلس ودورها في الصراع الإسلامي الصليبي، رسالة ماجستير كلية الآداب - جامعة الاسكندرية ١٩٨٤ م.
- المقاومة الشعبية الفلسطينية ضد الفرنجة الصليبيين ٤٩٢-٨٥٣هـ /

- ١٠٩٩-١١٨٧ م، جامعة النجاح للابحاث، ب العلوم الانسانية، مجلد ١٥، حزيران ٢٠٠١.
- سعيد عاشور (د.) قبرس والحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٥٧ م، أوروبا العصور الوسطى ج١، التاريخ السياسي، ط. القاهرة ١٩٥٨ م.
- مصر في عصر سلاطين المماليك البحرية، ط. القاهرة ١٩٥٩ م، المدينة الإسلامية وأثرها في الحضارة الأوروبية، ط. القاهرة ١٩٦٣ م.
- الظاهر بيبرس، ط. القاهرة ١٩٦٣ م.
- "الإمبراطور فردريك الثاني والشرق العربي"، بحث مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، العدد (١١)، عام ١٩٦٣ م.
- الحركة الصليبية، جزءان، ط. القاهرة ١٩٦٣ م.
- العصر المماليكي في مصر والشام، ط. القاهرة ١٩٦٥ م.
- "شخصية الدولة الفاطمية في الحروب الصليبية"، بحث مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م (٦)، عام ١٩٦٩ م.
- سعيد عاشور (د.) والرافعي مصر في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٧٠ م.
- سلام شافعي (د.) أهل الذمة في مصر في العصر الفاطمي الأول، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة القاهرة عام ١٩٧٦ م.
- سليم عادل مشاهد دمشق الأثرية، ط. دمشق ١٩٥٠ م.
- سليمان مظهر "قلعة شقيف ارنون" مقالة مستخرجة من مجلة المجتمع العلمي، بدمشق عدد عام ١٩٤٤ م.
- سمائل (ر.س.) الحروب الصليبية، ت. سامي هاشم، ط. بيروت ١٩٨٢ م.
- سهير نعنيع (د.) "علاقات مصر التجارية بمدينة أمارفي في العصور الوسطى"، ندوة طرق التجارة العالمية عبر العالم العربي على مر عصور التاريخ، ط. القاهرة ٢٠٠٠ م.
- السيد الباز العريني (د.) الشرق الأوسط والحروب الصليبية، ج١، ط. القاهرة ١٩٦٣ م.
- "الإقطاع الحربي عند الصليبيين في مملكة بيت المقدس"، بحث مستخرج من مجلة كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٥٩ م.
- "الفارس المملوكي"، بحث مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م (٥)، عام ١٩٥٦ م.

- رسالة دكتوراة- كلية الآداب- جامعة القاهرة، عام ١٩٥٥م.
- مؤرخو الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٦٢م.
- الحضارة والنظم الأوروبية في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٦٣م.
- السيد عبدالعزيز سالم (د.) " التخطيط ومظاهر العمران في العصور الإسلامية الوسطى"، مجلة المجلة، العدد (٩)، عام ١٩٥٧م.
- طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، ط. الاسكندرية ١٩٦٧م.
- تخطيط مدينة الاسكندرية وعمرانها في العصر الإسلامي، ط. بيروت ١٩٦٣م.
- تاريخ مدينة الاسكندرية وحضارتها في العصر الإسلامي، ط. القاهرة ١٩٦١م.
- السيد غلاب وصادق والديناصوري (د.) الجغرافية السياسية، ط. القاهرة ١٩٦٥م.
- السيد غلاب وعبدالحكيم (د.) السكان ديموغرافيا وجغرافيا، ط. القاهرة ١٩٧٨م.
- السيد غلاب (د.) " سكان فلسطين ودراسة تاريخهم الجنسي " بحث مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية م (٥)، عام ١٩٥٦م.
- سيد فرج راشد (د.) " القدس عربية إسلامية " بحث مستخرج من مجلة الدارة العدد (٣)، السنة (٨)، يناير ١٩٨٤م.
- السيد العزاوي (د.) فرقة النزارية تقاليدها ورجالها على ضوء المراجع الفارسية، ط. جامعة عين شمس عام ١٩٧٠م.
- شارل ديل البندقية جمهورية ارسنقراطية، ت. عزت عبدالكريم وتوفيق اسكندر، ط. الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، ط. القاهرة ١٩٤٨م.
- شاكر أبو بدر الحروب الصليبية والأسرة الزنكية، ط. بيروت ب-ت.
- شفيق أبو الخير (د.) الحركات السياسية والمذهبية في الخليج العربي من منتصف القرن الثالث الهجري إلى نهاية القرن الرابع، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة عام ١٩٧٧م.
- شكري مقبل الأحوال السياسية والحضارية في فلسطين خلال عصر دولة المماليك الأولى (٦٤٨-٧٨٤هـ / ١٢٥٠-١٣٨٢م)، رسالة ماجستير غير منشورة- جامعة الملك سعود بالرياض عام ١٤٠٢م.
- صبحي طوقان الموسوعة الفلسطينية، ط. الاسكندرية ١٩٦٩م، " الصهيونية وحدود

- الكيان"، بحث مستخرج من مجلة كلية الآداب- الجامعة الأردنية م(٢)، عام ١٩٧١م.
- صلاح الدين المنجد (د.) المشرق في نظر المغاربة والأندلسيين في القرون الوسطى، ط. بيروت ١٩٦٣م.
- صلاح عبدالمنعم قلاع مملكة بيت المقدس الصليبية في الفترة ١٠٢٩-١١٩٢م/٤٩٢-٥٨٨هـ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية البنات- جامعة عين شمس عام ٢٠٠٠م.
- طه ثلجي الطراونة (د.) مملكة صفد في عصر سلاطين المماليك، ط. بيروت ١٩٨١م.
- عادل زيتون (د.) العلاقات بين القوى الإيطالية وبيزنطة في القرن الثاني عشر، رسالة دكتوراة- كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٥م.
- عارف العارف تاريخ القدس، ط. القاهرة ب-ت.
- عبدالحفيظ محمد علي (د.) الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين في القرنين ١٢، ١٣م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، عام ١٩٧٥م.
- السياسة الشرقية للامبراطورية البيزنطية في عهد حنا الثاني كومنين (١١١٨-١١٤٣م)، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة عام ١٩٨٣م.
- عبد الحميد زايد (د.) القدس الخالدة، ط. القاهرة.
- عبد الحميد العبادي (د.) المجلد في تاريخ الأندلس، ط. القاهرة ١٩٥٨م.
- عبدالرؤوف عفيفي السلطان الأشرف خليل بن قلاوون، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ب-ت.
- عبدالرحمن زكي (د.) الجيش المصري في العصر الإسلامي، ط. القاهرة ١٩٦٥م.
- "القلاع في الحروب الصليبية" بحث مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م(١٥) عام ١٩٦٩م.
- "العمارة العسكرية في العصور الوسطى بين العرب والصليبيين"، بحث مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية م(٧)، عام ١٩٥٨م.
- عبدالرحمن الشرنوبى (د.) جغرافية السكان، ط. القاهرة ١٩٧٨م.

- عبدالعزیز سید الأهل أيام صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٦١ م.
- عبدالعزیز عبدالدايم (د.) إمارة طرابلس الصليبية في القرن الثاني عشر م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة لعام ١٩٧١ م.
- عبدالغني سعودي (د.) الجغرافية والمشكلات الدولية، ط. القاهرة ١٩٧٤ م.
- عبدالقادر المغربي "الظاهر بيبرس" مجلة المجمع العلمي بدمشق م (٢١) حـ (٥)، (٦)، عام ١٩٤٦ م.
- عبدالله جمال الدين الجيش في الدولة الفاطمية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، لعام ١٩٦٧ م.
- عبدالله عنان "قلاع الصليبيين والمسلمين في سوريا ولبنان"، مقالة مستخرجة من مجلة الهلال السنة (٤٢)، جـ (٥)، عام ١٩٣٣ م.
- مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام، ط. القاهرة ١٩٦٢ م.
- عبدالمعطي الجلابي "التأثيرات الإسلامية في عمارة الغرب خلال العصور الوسطى"، عاديات حلب، معهد التراث العلمي العربي، جامعة حلب عام ١٩٧٥ م.
- عبدالمنعم ماجد (د.) الإمام المستنصر بالله الفاطمي، ط. القاهرة ١٩٦٠ م.
- الناصر صلاح الدين يوسف الأيوبي، ط. بيروت ١٩٦٢ م.
- العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ط. بيروت ١٩٦٦ م.
- ظهور خلافة الفاطميين وسقوطها في مصر، ط. القاهرة ١٩٦٨ م.
- العصر العباسي الأول، ط. القاهرة ١٩٧٣ م.
- عبدالهادي شعيرة (د.) "من تاريخ التحصينات العربية في القرنين الأول والثاني للهجرة"، بحث مستخرج من أعمال المؤتمر الرابع للآثار في البلاد العربية، ط. القاهرة ١٩٧٠ م.
- "الرملة ورباطاتها السبعة"، بحث مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م (١٥)، عام ١٩٦٩ م.
- عثمان عشري (د.) الأسطول والبحرية في مصر في العصر المملوكي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧١ م.
- عدنان البخيت (د.) مملكة الكرك في العهد المملوكي، ط. عمان ١٩٧٦ م.
- العروسي المطوي الحروب الصليبية في المشرق والمغرب ط. تونس ١٩٥٤ م.
- عزیز سوريال عطية (د.) العلاقات بين الشرق والغرب، ت. فيليب صابر، ط. القاهرة.

- عطية الغوصي (د.) تجارة مصر في البحر الأحمر منذ فجر الإسلام حتى سقوط الخلافة العباسية، رسالة دكتوراة، كلية الآداب، جامعة القاهرة عام ١٩٧٣ م.
- عطية مصطفى مشرقة (د.) نظم الحكم في مصر في عصر الفاطميين، ط. القاهرة، ب-ت.
- علي حمدي المناوي (د.) الوزارة والوزراء في العصر الفاطمي.
- علي بهجت قاموس الامكنة والبقاع، ط. القاهرة.
- علي حسني الخربوطلي (د.) الإسلام وأهل الذمة، ط. القاهرة ١٩٦٩ م.
- علي السيد علي (د.) المجتمع المسيحي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة القاهرة.
- علي عودة الغامدي (د.) " حصن بغراس ودوره الحربي في عصر الحروب الصليبية "، ندوة الاطار التاريخي للحركة الصليبية، اتحاد المؤرخين العرب، ط. القاهرة عام ١٩٩٥ م.
- عليه الجنزوري (د.) إمارة الرها الصليبية، ط. القاهرة ١٩٧٤ م.
- عمر كمال توفيق (د.) مملكة بيت المقدس الصليبية، ط. الاسكندرية ١٩٥٨ م.
- الامبراطور نقفور فوكاس، واسترجاع الاراضي المقدسة، ط. الاسكندرية ١٩٥٩ م.
- مقدمات العدوان الصليبي الإمبراطور يوحنا تزيماكس وسياسته الشرقية، ط. الاسكندرية ١٩٦٦ م.
- تاريخ الامبراطورية البيزنطية، ط. الاسكندرية ١٩٦٧ م.
- " المؤرخ وليم الصوري "، مجلة كلية الآداب - جامعة الاسكندرية (م) ٢١، عام ١٩٦٧ م.
- فاروق جرار " أسطول صلاح الدين الأيوبي "، بحث مستخرج من مجلة الأبحاث السنة (١٣)، ح-١، عام ١٩٦٠ م.
- فايد حماد عاشور (د.) العلاقة بين البندقية والشرق الأدنى في العصر الأيوبي، ط. الاسكندرية ١٩٨٠ م.
- فايز نجيب اسكندر (د.) فن الحرب والقتال عند الصليبيين والمسلمين في الشرق الأدنى في النصف الثاني من انقرن الثالث عشر الميلادي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب - جامعة الاسكندرية.
- فتحية النبراوي (د.) " حياة الامبراطور الكسئوس كومينوس "، مقالة مستخرجة من مجلة

- الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م(٢٧)، عام ١٩٨١م.
 "زيارة إلى قلعة المرقب"، مقالة مستخرجة من مجلة المشرق، م(٣٣)،
 ح(٤)، لعام ١٩٣٥م.
- فريد أبو حديد
 صلاح الدين الأيوبي وعصره، ط. القاهرة ١٩٢٧م.
- فريد شافعي (د.)
 العمارة العربية في مصر الإسلامية، عصر الولاة، ط. القاهرة ١٩٧٠م.
- فيشر
 تاريخ أوروبا العصور الوسطى ج١، ت. محمد مصطفى زيادة والسيد
 الباز العريني، ط. القاهرة ١٩٦٦م.
- فيليب حتي (د.)
 تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ت. اليازجي، ط. بيروت ١٩٥٩م.
- فيليب دي طرازي
 لبنان في التاريخ، ت. أنيس فريحة، ط. بيروت ١٩٥٩م.
- قاسم عبده قاسم (د.)
 أصدق ما كان عن تاريخ لبنان، ط. بيروت.
- أهل الذمة في مصر العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٧٩م.
- اليهود في مصر منذ الفتح العربي حتى الغزو العثماني ط. القاهرة
 ١٩٨٠م.
- رؤية اسرائيلية للحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٨٢م.
- "صورة المقاتل الصليبي في المصادر العربية"، بحث مستخرج من
 مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، م(٢٧)، عام ١٩٨١م.
- الخلفية الأيديولوجية للحروب الصليبية، دراسة عن الحملة الأولى، ط.
 القاهرة ١٩٨٣م.
- الشعر والتاريخ، دراسة تطبيقية على شعر الحركة الصليبية، بحث
 مستخرج من مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية م(٢٨)،
 (٢٩) لعام ١٩٨١-١٩٨٢م.
- الدوافع الاجتماعية في الحركة الصليبية، بحث مستخرج من ندوة
 التاريخ الاسلامي والوسط، م(٢) لعام ١٩٨٣م.
- صلاح الدين الأيوبي، ط. بيروت ١٩٤٧م.
- قدري قلعجي
 تاريخ ووصف قلعة القاهرة، ت. أحمد دراج، مراجعة جمال محرز، ط.
 القاهرة ١٩٧١م.
- كازانوف
 تكوين أوروبا، ت. محمد مصطفى زيادة وسعيد عبدالفتاح عاشور، ط.
 القاهرة ١٩٦٧م.

- كمال الدين سامح (د.) العمارية الإسلامية في مصر ط. القاهرة ١٩٧٧ م.
- كنار "الفاطميون في مصر" ت. خاشع العاصيدي، مجلة كلية الآداب- جامعة بغداد، العدد (١٧) لعام ١٩٧٠ م.
- لطفی عبدالبديع (د.) الإسلام في الأندلس، ط. القاهرة ١٩٥٨ م.
- ماهر حمادة (د.) وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي، ط. بيروت ١٩٧٩ م.
- محسن محمد حسين (د.) الجيش الأيوبي في عهد صلاح الدين، ط. بيروت ١٩٨٦ م.
- محمد أحمد حسين (د.) أسامة بن منقذ، ط.
- محمد مؤنس عوض (د.) الرحالة الأوروبيون في مملكة بيت المقدس الصليبية (١٠٩٩-١١٨٧ م)، ط. القاهرة ١٩٩١ م.
- الزلازل في بلاد الشام، عصر الحروب الصليبية، ط. القاهرة ١٩٩٦ م.
- في الصراع الإسلامي-الصليبي، معركة أرسوف، (١١٩١ م/ ٥٨٧ هـ)، ط. القاهرة ١٩٩٧ م.
- في الصراع الإسلامي-الصليبي، السياسة الخارجية النورية، ط. القاهرة ١٩٩٨ م.
- الحروب الصليبية، العلاقات بين الشرق والغرب، ط. القاهرة ٢٠٠٠ م.
- الحروب الصليبية، من قضايا السياسة والمياه والعقيدة، ط. القاهرة ٢٠٠١ م.
- محمود اسماعيل (د.) الحركات السرية في الإسلام ط. القاهرة ١٩٧٣ م.
- محمود الحويري (د.) الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين. رسالة دكتوراة- كلية الآداب- جامعة القاهرة (تم نشرها).
- العدل الأيوبي، صفحة من تاريخ الدولة الأيوبية، ط. القاهرة ١٩٨٠ م.
- محمود الديب (د.) الجغرافية السياسية، ط. القاهرة ١٩٧٩ م.
- محمود زايد (د.) "رحلة برتراندون دي لابروكيه إلى فلسطين ولبنان وسوريا (١٤٣٢ م)"، مجلة الأبحاث- الجامعة الأميركية ببيروت، ج- (٣)، السنة (١٥) عام ١٩٦٢ م.
- محمود رزق محمود (د.) العلاقة بين أرناط أمير حصن الكرك وصلاح الدين الأيوبي حتى موقعة حطين ١١٨٧ م، رسالة ماجستير غير منشورة- كلية الآداب- جامعة

- عين شمس، عام ١٩٧٣ م.
- محمود سعيد عمران (د.) " معركة حارم، قصة التحالف البيزنطي الصليبي الأرمني ضد نور الدين " . بحث مستخرج من مجلة المؤرخ العربي، العدد (٨) عام ١٩٧٧ م.
- الحملة الصليبية الخامسة، ط. الاسكندرية، ١٩٧٨ م.
- محمود نديم فهمي الفن الحربي للجيش المصري في العصر المملوكي البحري، ط. القاهرة ١٩٨٣ م.
- مرمجي الدومنيكي "أصل كلمة الداوية"، مقالة مستخرجة عن مجلة المشرق، م (٢٥) عام ١٩٣١ م.
- مزمّل حسنين نيابات الشام في عهد دولة المماليك البحرية، رسالة ماجستير، كلية الآداب-جامعة القاهرة عام ١٩٥٣ م.
- مصطفى زيادة (د.) مصر والحروب الصليبية، رسائل الثقافة الحربية رقم (٣٩)، منشورات وزارة الدفاع الوطني، ط. القاهرة ١٩٥٤ م.
- حملة لويس التاسع وهزيمته في المنصورة، ط. القاهرة ١٩٦١ م.
- مصطفى طلاس ومحمد وليد الجلال قلعة الحصن حصن الأكراد، ط. دمشق ١٩٩٠ م.
- مصطفى الكناني (د.) العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الاسلامي ط. الاسكندرية.
- المعالم الأثرية في البلاد العربية إعداد المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، خاصة الجزء الثاني، ط. القاهرة ١٧٢٠ م.
- ملكوم ليونز وجاكسون صلاح الدين، ت. علي ماضي، ط. بيروت ١٩٨٨ م.
- مولر القلاع أيام الحروب الصليبية، ت. محمد وليد الجلال، ط. دمشق ١٩٨٤ م.
- مونتجو مري (الفيلدمارشال) الحرب عبر التاريخ، ت. عبدالله النمر، خاصة الجزء الثالث، ط. القاهرة ١٩٧٢ م.
- مونتجومري وات فضل العرب في الحضارة الغربية، ت. حسين أحمد أمين، ط. القاهرة ١٩٨٢ م.
- ميخائيل اسكندر القدس عبر التاريخ، ط. القاهرة ١٩٧٢ م.
- نافع العبود (د.) الدولة الخوارزمية، ط. بغداد ١٩٧٨ م.
- نبيل عبدالعزيز (د.) " خزائن السلاح ومحتوياتها على عصر الأيوبيين والمماليك "، المجلة

- التاريخية المصرية، م. (٢٣)، عام ١٩٧٦ م.
- نبيلة مقامي (د.) فرق الرهبان الفرسان في بلاد الشام في القرنين ١٢، ١٣ م، رسالة ماجستير، كلية الآداب- جامعة القاهرة عام ١٩٧٤ م.
- نظير حسان سعداوي (د.) التاريخ الحربي المصري في عهد صلاح الدين، ط. القاهرة ١٩٥٨ م.
- الحرب والسلام زمن العدوان الصليبي، ط. القاهرة ١٩٦١ م.
- جيش مصر في أيام صلاح الدين ط. القاهرة ١٩٦٢ م.
- نيقولا زيادة (د.) "سوريا زمن الصليبيين"، بحث مستخرج من مجلة المقتطف م (٨٧)، ح- (٣)، يوليو ١٩٣٥ م.
- "الشرق العربي وأوروبا إلى مستهل القرن التاسع" المقتطف، م (١٠١)، عام ١٩٤٠ م.
- صور من التاريخ العربي، ط. القاهرة ١٩٤٦ م
- رواد الشرق العربي في العصور الوسطى، ط. القاهرة ١٩٤٨ م
- تاريخ دمياط منذ أقدم العصور، ط. القاهرة ١٩٥٩ م.
- نور الدين خاطوم (د.) المدخل إلى التاريخ، ط. دمشق ١٩٦٥ م،
- نورمان كانتور التاريخ الوسيط، قصة حضارة البداية والنهاية، ت. قاسم عبده قاسم، خاصة الجزء الثاني، ط. القاهرة ١٩٨٢ م.
- واصف بطرس غالي تقاليد الفروسية عند العرب، ت. انور غالي، ط. القاهرة ١٩٦٠ م
- وسام عبدالعزيز فرج (د.) "الامبراطور باسيل الثاني سفاح البلغار (٩٧٦-١٠٢٥ م). "العوامل التي أثرت على السياسة في عصره"، بحث مستخرج من مجلة سمناز التاريخ الإسلامي والوسيط، م (١)، لعام ١٩٨٢ م.
- دراسات في تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية، ط. الاسكندرية ١٩٨٢ م.
- هارتمان وباراكلاف الدولة والامبراطورية في العصور الوسطى، ت. جوزيف نسيم يوسف، ط. الاسكندرية ١٩٦٦ م.
- هاشم اسماعيل دراسات تاريخية عسكرية عن الدولة البيزنطية عن الفتح العربي للشام حتى نهاية العصر العباسي الاول، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة القاهرة عام ١٩٧٧ م.
- هاملتون جب صلاح الدين الأيوبي، دراسات في التاريخ الإسلامي، ت. يوسف ايبس،

- ط. بيروت ١٩٧٧ م.
- هسي
هنري لامنس
ياسين التكريتي (د.)
يسري الجوهري (د.)
يوسف الدبس
يوسف سمارة
يوسف غوارد
يوشع براور
يوغوليوبسكي
- العالم البيزنطي، ت. رافت عبد الحميد، ط. القاهرة ١٩٧٦ م.
- "تجارة سوريا في الاجيال الوسيطة"، الشرق، العدد (٢٠)، عام ١٩١٩ م.
- الأيوبيون في شمال الشام والجزيرة، رسالة دكتوراة، كلية الآداب، جامعة القاهرة عام ١٩٨١ م.
- مبادئ جغرافية السكان، ط. بيروت ١٩٦٩ م.
- تاريخ سوريا، خاصة الجزء السادس، ط. بيروت ١٩٠٠ م.
- جولة في الاقليم الشمالي، ط. القاهرة ١٩٦٠ م.
- "معبد سيدة القلعة في بلاد عكار"، مقالة مستخرجة من مجلة المشرق، السنة (٢)، العدد (١٣) عام ١٨٩٠ م.
- عالم الصليبيين، ت. قاسم عبده قاسم ومحمد خليفة حسن، ط. القاهرة ١٩٨١ م.
- "رحلة السائح الروسي دانيال إلى الأراضي المقدسة في أول عهد الصليبيين"، مقالة مستخرجة من مجلة المشرق، السنة (٢٤)، العدد (٩)، عام ١٩٢٦ م.

سادساً : المراجع الأجنبية

- Archer (T.A.), and kings ford (C.L.), The Crusades, The Story of The latin kingdom of Jerusalem, New york 1904.
- Atiya (A.S.), The Crusade in The later Middle Ages, London 1939.
- Crusade, Commerce and Culture, London 1962., Crusade Historiography and Bibliography,
- Artz (F.), The mind of The Middle Ages, New York 1953.
- Attwater (D.), Dictionary of Saints, London 1976.
- Baldwin (M.), "The Latin states under Baldwin III and Amaury I", in Setton, A istory of The Crusades, Vol.I, "The Decline and Fall of Jerusalem", in n Setton, A History of The Crusades, Vol.I.
- Belloc, The Crusade World's debate, London 1957.
- Pernoud, The Crusades, London 1962.
- Pirenne (H.), Mohammed and Charlemagne, London 1954.
- Boase, Kingdoms and Strongholds of The Crusaders, London 1871.
- Brundage (J.), "Holy war and The Medieval Lawyers" in The Holy war, Ohio State, 1977.
- Cahen (C.), La Syrie du Nord O'L'epoque des Croisades, Paris 1940.
- Cambridge Medieval History, Vol V, London 1943.
- Cassell's History of England, London.
- Christensen (E.),The Northern Crusades, Minnesota 1980.
- Citarello, "The Relations of Amalfi with The Arab World before The Crusades", Speculum XLII.
- Conder (C.R.), The Latin Kingdom of Jerusalem, London 1897.
- Coulton (N.), Medieval Panorama, Cambridge 1949.
- Cowdrey, "The Genesis of The Crusades", in the Holy war, Ohio State 1977.
- Creswell (K.A.) Short Account of Early Islamic architecture, London 1958.
- Davis (H.W.), History of Medieval Europe From Constantine to St. Louis, London 1955.

- Deanesly (M.), History of Medieval Church, London 1925.
- De Brouwer (D.), Saint Bernard L'Homme d'Eglise, Paris 1953.
- Delaville le Roulx (J.), "Trois Chartres du Xlle Siecle Concernant L'Ordre de St. Jean de Jerusalem", A.O.L., T.I, Annee 1893.
 , "L'Ordre de Montjoie", A.O.L., T.I, Annee, 1893..
 , Cartulaire Generale des Hospitaliers, Paris 1894.
 , "Inventaire de pieces de Terre sainte de L'Ordre de L'Hospital" R.O.L., T.III, Annee 1895.
 , "Bulles pour L'Ordre du Temple", R.O.L., T.XI, Annee 1905-1906.
 , Les Hospitallers en Terre Saints, Paris.
- Deschamps (P.), La Defense du Royaume de Jerusalem, Paris 1939.
 Crac des chevaliers, Paris 1958.
- Diehl (C.), "les Monuments de L'Orient Latin", R.O.L., T.V, Annee 1897.
- Duggan (A.), The Story of The Crusades, London 1960.
- Dussaud (R.) And Deschamps (p.), la Syrie Antique et Medievale illustres, Paris 1931.
- Eggemberger, Dictionary of Battles, London 1967.
- Ency. Americana, New york 1970.
- Ency. Brit., London 1974.
- Ency. Internationale, New yourk 1976.
- Ency. Of Islam, Ist and 2nd ed.
- Favier (J.), Les Templiers ou L'echec des banquiers de la Croisade", L"Histoire, XLVII, Annee 1982.
- Favreau-Lille (M.), "The Tentonic Knights in Acre after The Fall of Montfort", in outremere Studies in The History of The Crusading Kingdom of Jerusalem, Jerusalem 1982.
- Fedden (R.), Crusader Castles, london 1950.
- Fuller, Desisive Battles of Western, Europe and its influence upon history, London 1954.
- Gabrieli.(f.), The Arab Historians of The Crusades, Trans. By Costello, Lon-

- don 1969.
- Gibb (H.), "The Ayyubids" in Setton, A Hist. of The Crusades, Vol.II.
 , "Zengi and The Fall of Edessa", in A History of The Crusades, Vol.I.
 ;The life of Saladine, Oxford 1973.
 - Gibbon (E.), Hist. of The Decline and fall of The Roman Empire, London
 1953.
 - Grant (R.), A Historical Introduction to The New Testament, New Yourk 1963.
 - Grousset (R.), Histoire des Croisades et du Royaume latin du Jerusalem, 3 Vols,
 Paris 1943-1949.
 - Hill (G.),History of Cyprus, Cambridge 1940.
 - Hume (E.E.), Medieval Work of The Knights Hospitallers of Saint John of
 Jerusalem, Baltimore 1940.
 - Jipejian (N.), Byblos Through The Ages, Beirut 1968.
 Beirut Through The Ages, Beirut 1973.
 - Jordan (W.C.), Louis IX and The Challenge of The Crusade, princeton 1979.
 - kantrowicz, Frederick The Second, London 1931.
 - Keen (M.), The pelican History of Medieval Europe, London1931.
 - Kelly (J.N.), The Oxford Dictionary of popes, Oxford 1996.
 - Kerr, The Crusades, London 1966.
 - King (F.J.), The knights Hospitallers in the Holy land, London 1931.
 , "The Taking of the Krak des Chevaliers in1271", in Antiquity, Vol.XXIII,
 "The Rule Statutes and Customs of The Hospitaller (1099-1310), London
 1934.
 The knights of St. John in, The British kindom, London 1943
 - Hilmar C. Krueger, "The Italian Cities and the Arabs before 1095", in Setton,
 A History of The Crusades, Vol.I, "the university of Wisconsin Press, Madi-
 son, Milwankee, and London 1969.
 - Lamb (H.), The Crusades, Iron Men and Saints, London 1960.
 - La Monte (J.), "The Crusade and Jihad", in Islamic Heritage ed, Nabih Faris.
 Feudal Monarchy in the latin kingdom of Jerusalem, Canbridge 1982.

- Lane-Poole (C.), Saladin and The Fall of The Latin kingdom of Jerusalem, London 1899.
- A History of Egypt in The Middle Ages, London 1901.
- Lawrence (J.E.), Crusader Castles, Vol.I, London 1930.
- Le Strange (G.), Palestine under the Molsems, London 1890.
- Lucie Elise, The Knights Templars in the Holy land, Thesis of Master of Arts, California University 1943.
- Mayer (H.), The Crusades, trans. by Gillingham, Oxford 1972.
- Nantet (J.), Histoire de liban, Paris 1962.
- Norman (A.V.), Medieval Soldier, New York, 1971.
- Oman (C.), A History of the Art of War in the Middle Ages, 2 Vols, London 1924.
- Praver (J.), "The settlement of The Latins in Jerusalem", Speculum XXVII.
- "The world of The Crusaders, New York 1972.
- "The latin kingdom of Jerusalem European Colonialism in the Middle Ages, 2 Vols, London 1973.
- Brehier (L.), L'Eglise et L'Orient au Moyen Age Les Croisades, Paris 1928.
- Prestage, Chivalry, its Historical Significance and Civilizing influence upon History, London 1925.
- Rey (E.), Etudes Sur les Monuments de l'architecture militaire des Croises en Syrie, Paris 1896.
- "Les Colonies Franques des syrie au Xlle et XIIIIE siecles, Paris 1883.
- "Les Seigneurs de Beirut"; R.O.L., Tòme IV, Annee 1896.
- Richard (J.), "An Account of the Battle of Hattin referring To the Frankish Mercenaries in oriental Moslem States, Speculum, TXXVII, Le Royaume Latin de Jerusalem, Paris 1953.
- , "Hospitals and Hospital Congregation" in Outrememte Studies, Jerusalem 1982.
- Riley-Smith LJ.), A History of the Knights of St. John of Jerusalem, London 1967.

- 'Feudal Nobility in the Latin kingdom of Jerusalem, London 1973.
- , "Government in Latin Syria and The Commercial Privileges of Foreign Merchants", in Darck Barker, Relations between East and West in the Middle Ages, University of Edinburgh 1973.
- Robertson (J.M.), Short History of Christianity, London 1911.
 - Rohricht (R.), "Etudes sur les derniers Temps de Royaume de Jerusalem, les Combates de Sultan Bibars Contre les-Chrétiens en syrie, A.O.L.
 - Runciman (S.), A History of the Crusades, 3 Vols, Cambridge, 1953. London 1978
 - Saunders (J.), Aspects of the Crusades,, "The Crusade as a holy war", in Brundage, The Crusades Motives and Achievements, Boston 1974.
 - Scheffer (C.), La Voyage de, Bertrand de la Broquiers, Paris 1892.
 - Schlumberger (G.), Campaign du Roi Amaury de Jerusalem, Paris 1900. Renauld de Chatillon, Paris 1923.
 - Smail (R.C.), Crusading Warfare, London 1956.
 - 'The Crusaders in Syria and The Holy land, London 1973.
 - Stevenson (W.B.), The Crusaders in The East, Beirut 1963.
 - Stubbs (W.), Study of Medieval and Modern History, Oxford 1900.
 - Thatcher (O.J.) Source Book of Medieval History, London 1903.
 - Tout (T.), The Empire and papacy, London 1926.
 - Trudon des Omnes, "Liste des Maisons et de quelques dignitates, de L'Ordre de Temple en Syrie, en Chypre et en France", R.O.L., T.V, Année 1897.
 - Uden (G.), Dictionary of Chivalry, London.
 - Ulman (W.), A History of Political Thought the Middle Ages, London 1973.
 - Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago 1966.
 - Vacandard (E.), Vie de Saint Bernard Abbe de Clairvaux, Paris 1895.
 - Vaucherz (A.), "Saint Bernard, un predicateur irresistible", L'Histoire, T. XLVII, Paris 1982.
 - Woodhouse (T.), The Military Religious Orders in the Middle Ages, London 1878.

- Woodings (A.), "The Medical Resources and practise in the Crusader States",
M.H., 19
- Thomas Wright (W.) Early Travels in Palestine, London 1848.

نشأت مجموعة كبيرة من التنظيمات الدينية الحربية الفرنجية في الأراضي المقدسة زمن الحروب الصليبية، وحازت هذه التنظيمات على أراض وممتلكات كبيرة في فلسطين. وسيطر تنظيم فرسان الداوية (المعبد) على المسجد الأقصى المبارك. وحول قسما منه إلى كنيسة. وآخر استخدم كاسطبل للخيل، وما تبقى استخدم كمخزن للأسلحة، ومقر لإقامة وسكن الفرسان. وإلى جانب تنظيم فرسان الداوية ظهرت تنظيمات أخرى. أهمها:

تنظيم فرسان الاسبتارية (المستشفى)، وفرسان التيوتون، والفرسان الكرمليين، وفرسان القديس جورج، وفرسان القديس لعازر وغيرهم.

ويشتمل هذا الكتاب على أهم الأعمال التي قامت بها التنظيمات الدينية الحربية في الأراضي المقدسة، في فترة الحروب الفرنجية الصليبية. وهو كتاب جدير بالقراءة من أجل التعرف على ما قام به هؤلاء الفرسان في تلك الحقبة من الزمن، وكيف تمكن المسلمون من الانتصار عليهم في معركة حطين وغيرها من المعارك التي تكللت فيها جهود المسلمين بتحرير الأرض المقدسة من قبضة الغزاة.

د. سعيد عبد الله البيشاوي

أستاذ مشارك في كلية العلوم التربوية



دار الشروق للنشر والتوزيع - رام الله

رام الله
تلفاكس: ٢٩٦١٦٤ (٠)٢ ٩٧٠

غزة
تلفاكس: ٢٨٤٧٠٠٣ (٠)٨ ٩٧٠

التوزيع الحصري في الاردن:

دار الشروق للنشر والتوزيع

تلفون: ٤٦٨١٩٠ / ٤٦٢٤٣٣١

فاكس: ٤٦١٠٠٦٥